



БЕЗ ПРАВА НА ОШИБКУ

НАСЛЕДОВАНИЕ ПО ПРАВУ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ

Когда уходит из жизни близкий человек, его имущество делят между родственниками. Но как быть, если сын или дочь умерли раньше своих родителей? Теряют ли внуки право на наследство бабушки и дедушки?

Многие думают, что в таком случае право на имущество пропадает. Это не так. В Гражданском кодексе Республики Казахстан есть правило: наследование по праву представления. Оно позволяет детям занять место своего умершего родителя и получить причитающуюся ему долю.

Сама идея права представления возникла еще в древности. Юристы Древнего Рима первыми закрепили правило: «Справедливо, чтобы внуки вступали в преемство вместо отца своего». Римляне понимали, что внезапная смерть родителя не должна лишать детей семейного имущества. Этот принцип справедливости прошел сквозь века и сегодня лежит в основе гражданского законодательства Казахстана.

КАК РАБОТАЕТ ЭТОТ МЕХАНИЗМ

Если бы сын или дочь были живы на момент открытия наследства, они получили бы свою часть имущества. Если же они умерли раньше наследодателя (или одновременно с ним), их доля не исчезает — она переходит к их детям (внукам умершего).

При этом внуки наследуют напрямую после бабушки или дедушки. Они не «переоформляют» имущество за своего умершего родителя, а сразу становятся прямыми наследниками по закону. Закон четко определяет круг лиц, заменяющих умерших родственников:

Первая очередь — внуки, правнуки и их потомки. Они заменяют умерших детей наследодателя. Ограничений по глубине поколения нет, хотя на практике дальше правнуков дело доходит редко.

Вторая очередь — племянники и племянницы. Заменяют умерших братьев и сестер наследодателя.

Третья очередь — двоюродные братья и сестры. Заменяют умерших дядей и тетей.

Важно: потомки наследников по праву представления, указанных в составе второй и третьей очереди, — например, дети племянниц и племянников наследодателя или дети двоюродных братьев и сестер — наследуют по закону уже не по праву представления, а входят в другие, последующие очереди наследников по закону.

Восходящие родственники наследников по закону — дедушка и бабушка, прадедушка и прабабушка — к наследованию по праву представления не призываются. Они наследуют по закону в составе второй и четвертой очереди соответственно.

Потомки делят между собой только ту часть, которую получил бы их умерший родитель. Эта доля распределяется между ними поровну.

К примеру, у умершего остались два брата и три племянницы (дочери его ранее умершей сестры). Наследство делят на три равные части: по 1/3 получают живые братья, а 1/3 умершей сестры делится поровну между тремя племянницами — каждая получает по 1/9.

ЧТО ПРОИСХОДИТ, ЕСЛИ ОДИН ИЗ НАСЛЕДНИКОВ НЕ ПРИНЯЛ СВОЮ ЧАСТЬ

Представим историю из практики.

После смерти Алии остались дочь Динара и сын Данияр, который умер за несколько лет до этого. Доля Данияра должна была перейти к его дочерям — Айгуль и Аружан.

После открытия наследства за документами обратились Динара и внучка Айгуль. Вторая внучка, Аружан, в течение шести месяцев никаких заявлений не подала.

Кому достанется доля Аружан? По закону РК, если один из наследников по праву представления не принял наследство или отказался от него, его часть не уходит другим родственникам, а делится между теми, кто вступил в права. В этой ситуации всю долю отца (1/2) получит Айгуль.

КОГДА ПРАВО ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НЕ РАБОТАЕТ

- Есть завещание. Если умерший составил завещание, имущество распределяется строго по его воле.
- Умерший родитель был признан недостойным наследником. Если бы сын при жизни совершил противоправные действия против наследодателя и потерял право на наследство, его дети (внуки) также не смогут занять его место.

Совет нотариуса: если ваш родитель умер раньше бабушки, дедушки, дяди или тети, вы имеете полное законное право претендовать на их имущество. Не упускайте установленный законом шестимесячный срок — обратитесь к нотариусу для консультации и защиты своих прав.

Людмила КУТЕНКО,
юрист РНП

ПРИОРИТЕТЫ

В нашей стране формируется новый инвестиционный цикл, особенность которого — изменение структуры капитала. Приоритет смещается от сырьевых проектов к обрабатывающей промышленности, глубокой переработке, высокотехнологичным производствам и выпуску продукции с высокой добавленной стоимостью.

ОТ ИНВЕСТИЦИЙ — К ТЕХНОЛОГИЯМ

Главой государства в Послании 2025 года «Казахстан в эпоху искусственного интеллекта: актуальные задачи и их решения через цифровую трансформацию» обозначены задачи — активнее привлекать качественные инвестиции в производственный сектор, формировать «заказ на инвестиции», исходя из потребностей экономики и совершенствовать сопровождение проектов.

Одним из ключевых инструментов остаются соглашения об инвестициях, действующие с 2021 года. Они распространяются на проекты стоимостью свыше 32 млрд тенге и закрепляют обязательства государства и инвестора, условия реализации и стабильность основных параметров проекта. Всего заключено 66 таких соглашений на сумму более 17,8 трлн тенге. В 2024 году подписано шесть соглашений, в 2025-м — 30 на сумму около 11,2 трлн тенге. По состоянию на август 2026 года, заключено еще 25 соглашений почти на 4,4 трлн тенге.

В текущем году Правительство продолжает выстраивать единую систему сопровождения инвесторов. В нее вовлечены государственные органы, Генеральная прокуратура, институты развития, национальные компании и регионы.

Стоит подчеркнуть, что с 2025 года действует трехуровневая система привлечения инвестиций. Регионы формируют перечни приоритетных проектов и ведут адресный поиск инвесторов.

Для ускорения процедур внедрен Fast Track — «зеленый коридор», позволяющий быстрее проходить разрешительные процедуры и получать меры государственной поддержки. Инвестиционные штабы работают непосредственно в регионах, а «прокурорский фильтр» призван снизить необоснованное давление со стороны контролирующих органов.

(Окончание на 3-й стр.)



ПРОБЛЕМА КРУПНЫМ ПЛАНОМ

ДЕЛО БУХГАЛТЕРОВ: РАСПЛАТА ЗА ДОВЕРИЕ

В нашей действительности и

в суете будней есть одна неизменная в своем постоянстве тема: коррупционные преступления.

Тревожная и разрушительная константа.

Казалось бы, одних поймали, осудили, определив реальный срок. Но скамья подсудимых не пустует, на нее садятся следующие. Нередко из сферы образования, причем, по тяжелой статье — хищение государственных средств.

под маской честности

...21 июля 2026 года судебная коллегия по уголовным делам Карагандинского областного суда поставила точку по делу в отношении главного бухгалтера КГУ «Средняя общеобразовательная школа №33» Инны Т. и бухгалтера Анны Н. Приговор вступил в законную силу. Решение суда первой инстанции на уровне апелляции было оставлено без изменений.

Уголовное дело, казалось бы, скромных бухгалтеров обычной школы поражает двумя числами.

Суммой хищений — более чем триста тысяч миллионов тенге! И протяженностью преступления во времени — с января 2010 года по июнь 2024 года!

Да, целых четырнадцать с половиной лет два бухгалтера обычной школы выводили государственные деньги на собственные карт-счета. Это был не единичный эпизод и не сиюминутный соблазн. Они выстроили схему, которая пережила нескольких директоров школы, доверявших им свои электронные цифровые подписи, что позволяло незаконным операциям придавать видимость легальности. Смена директоров на принципе и постоянстве хищений не отражалась.

Это была игра на доверии под маской честности и ответственности.

Криминальная эпопея у главного бухгалтера школы Инны Т. началась в январе 2010 года. Поняв, что директор СШ №33 А. далека от сферы бухгалтерии, она смекнула, что этим можно воспользоваться. Так в ее голове родился преступный план. Пользуясь доверием, главбух получила электронную цифровую подпись директрисы для беспрепятственного перечисления бюджетных денежных средств. Однако зачислять их она стала на свой банковский счет.

После смены в январе 2011 года руководителя СШ №33 и прихода С., Инна Т. продолжила расходовать часть бюджетных средств школы в свою пользу. Если с января по декабрь 2010 года она необоснованно перечислила себе сумму в 4 223 674 тенге, то с января по декабрь 2011 года — 5 829 476 тенге.

Экспертиза, проведенная в ходе следствия, выяснит, что казенные деньги на банковские счета Инны Т. приходили регулярно. В приговоре их поступления приведены суммарно. Итак, в 2012 году — 5 353 473 тенге; 2013 — 6 896 609 тенге; 2014 — 10 002 166 тенге; 2015 — 9 802 570 тенге; 2016 — 11 743 366 тенге; 2017 — 11 694 814 тенге; 2018 — 6 776 322 тенге; 2019 — 18 506 934 тенге; 2020 — 15 717 861 тенге; 2021 — 19 066 906 тенге; 2022 — 23 228 860 тенге; 2023 — 24 808 983 тенге; 2024 — 18 318 638 тенге.

(Окончание на 3-й стр.)

ВОЗВРАТ АКТИВОВ

АКМОЛИНСКАЯ ОБЛАСТЬ

СТРОИТЕЛЬСТВО И РЕКОНСТРУКЦИЯ СИСТЕМ ВОДОСНАБЖЕНИЯ И ВОДООТВЕДЕНИЯ

ЦИФРЫ И ФАКТЫ



1,4 МЛРД ТЕНГЕ

выделено из СГФ (возвращенные активы)

4 ПРОЕКТА:



Строительство водопроводов детских оздоровительных центров

Бурабайский район



Реконструкция и строительство магистральных водопроводных сетей

г. Щучинск



Реконструкция сетей и объектов водотведения

г. Щучинск



Строительство внутриквартальных канализационных сетей

г. Щучинск

РАЗЪЯСНЕНИЯ



Салтанат МАМАНОВА,
магистр права,
судья Аулиекольского
районного суда
Костанайской области

Необходимость восстанавливать трудовой стаж в судебном порядке возникает у граждан в тех случаях, когда в трудовой книжке допущены ошибки, неправильно указана или отсутствует дата приема на работу, либо печать организации нечитаема.

ВОССТАНОВЛЕНИЕ СТАЖА РАБОТЫ В СУДЕБНОМ ПОРЯДКЕ

Для того, чтобы установить факт трудовой деятельности за указанный срок, необходимо обратиться в суд с соответствующим заявлением. Таковым является заявление об установлении юридического факта.

До направления заявления необходимо получить отказ о начислении пенсии, к примеру, в связи с ошибкой в трудовой книжке от уполномоченного государственного органа.

Трудовая книжка в данном случае является основным документом для подтверждения трудового стажа. Даже после внедрения в 2021 году электронной единой системы учета трудовых договоров, бумажная трудовая книжка остается важной для тех, чей трудовой путь начался задолго до этого.

Согласно ч. 1 ст. 305 Гражданского процессуального кодекса РК, суд устанавливает факты, от которых зависит возникновение, изменение или прекращение личных либо имущественных прав граждан или юридических лиц.

Суд рассматривает дела об установлении фактов:

- 1) родственных отношений лиц;
- 2) нахождения лица на иждивении;
- 3) регистрации рождения, усыновления (удочерения), брака, развода и смерти;
- 4) признания отцовства;
- 5) принадлежности правоустанавливающих документов (за исключением воинских документов, паспорта, удостоверения личности и свидетельств, выдаваемых органами записи актов гражданского состояния) лицу, имя, отчество или фамилия которого, указанные в документе, не совпадают с именем, отчеством или фамилией этого лица по паспорту или удостоверению личности, или свидетельству о рождении;
- 6) наличия документов, подтверждающих владение, пользование и (или) распоряжение объектами недвижимого имущества, если у заявителя имелся правоустанавливающий документ о принадлежности имущества, но он утрачен, и указанный факт не может быть установлен во внесудебном порядке;
- 7) несчастного случая, если он не может быть подтвержден в ином порядке;
- 8) смерти лица в определенное время при определенных обстоятельствах в случае отказа органов записи актов гражданского состояния в регистрации смерти;
- 9) принятия наследства и места открытия наследства, если лицо, совершающее нотариальные действия, не может выдать заявителю свидетельство о праве на наследство в связи с отсутствием или недостоверностью соответствующих документов, необходимых для подтверждения факта вступления во владение наследственным имуществом.

Суд устанавливает другие имеющие юридическое значение факты, если законодательством Республики Казахстан не предусмотрен иной порядок их установления.

В соответствии с п. 12 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 28 июня 2002 года №13 «О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение», перечень фактов, от которых зависит возникновение, изменение или прекращение личных либо имущественных прав граждан и организаций, приведенный в ст. 305 ГПК, не является исчерпывающим.

Суды вправе устанавливать и другие факты, имеющие юридическое значение, например, установление факта проживания в определенное время в определенной местности, нахождения лица на специальном поселении, в результате применения репрессий, факта признания отцовства (ст. 49 Кодекса Республики Казахстан «О браке (супружестве) и семье»), факта отказа от принятия наследства, факта работы на определенном предприятии или у другого лица для исчисления трудового стажа, об установлении факта рождения ребенка данной женщиной (п. 4 ст. 187 КоБС), об установлении фактов регистрации рождения кандасов (п. 3 ст. 184 КоБС).

В силу п. 3 НПВС, при приеме заявления суд выясняет у заявителя наличие юридического интереса в установлении факта, требует от заявителя письменные доказательства, свидетельствующие о невозможности получения, либо восстановления надлежащего документа, удостоверяющего этот факт.

Очень важно четко сформулировать, что истец хочет подтвердить факт трудовых отношений в конкретные годы.

Сейчас подать иск можно онлайн – через сервис «Судебный кабинет». Для этого нужны лишь интернет и электронная цифровая подпись (ЭЦП). Через личный кабинет можно отслеживать весь процесс: когда назначено заседание, какие документы приняты и на каком этапе находится дело. Подать заявление можно из любого города страны.

Также, согласно ст. 63 ГПК, доказательствами по делу являются полученные законным способом сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела.

Сведения о фактах могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, заключений экспертов, вещественных доказательств, протоколов процессуальных действий, протоколов судебных заседаний, аудио-, видеозаписей, данных, полученных путем использования систем видеоконференцсвязи, отражающих ход и результаты процессуальных действий, и иных источников.

На примере, основными доказательствами в суде по восстановлению стажа работы могут быть свидетели – бывшие или действующие коллеги, клиенты, поставщики – все, кто видел, что истец работал на постоянной основе в конкретной организации, документы по трудовой деятельности, запросы в архивы и ответы, сведения о предприятии – когда прошло регистрацию, проходила ли перерегистрацию, реорганизацию, ликвидацию.

Важно отметить, что для подтверждения стажа работы необходимо предоставить достаточное количество документов и записей о трудовой деятельности. Не всегда можно доказать стаж работы только свидетельскими показаниями.

Часто требуется предоставление документации, подтверждающей получение заработной платы в том или ином периоде.

Таким образом, для восстановления стажа работы в судебном порядке необходимо подать исковое заявление, в котором нужно указать все необходимые данные и доказательства.

В случае положительного решения суда, заявитель сможет внести корректировки в запись о своем трудовом стаже и получить соответствующую трудовую пенсию.

СИТУАЦИЯ

ЧАСТНАЯ ЗЕМЛЯ ИЛИ ВОДНЫЙ ФОНД?

МОЖЕТ ЛИ ЗЕМЕЛЬНЫЙ УЧАСТОК, В ГРАНИЦЫ КОТОРОГО ВОШЛИ ЗЕМЛИ ВОДНОГО ФОНДА, ОСТАВАТЬСЯ В ЧАСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ И ИМЕЕТ ЛИ ЗНАЧЕНИЕ СРОК, ПРОШЕДШИЙ С МОМЕНТА ПЕРВОНАЧАЛЬНОЙ СДЕЛКИ? ЭТИ ВОПРОСЫ, ВОЗНИКШИЕ В АЛМАТИНСКОЙ ОБЛАСТИ, ОКАЗАЛИСЬ В ЦЕНТРЕ СУДЕБНОГО СПОРА. СПОР ОКАЗАЛСЯ НАСТОЛЬКО НЕОДНОЗНАЧНЫМ, ЧТО РАЗНЫЕ СУДЕБНЫЕ ИНСТАНЦИИ ПРИШЛИ К РАЗНЫМ ВЫВОДАМ: ПОЗИЦИЯ СУДА ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ НЕ СОВПАЛА С ВЫВОДАМИ АПЕЛЛЯЦИИ. В ИТОГЕ ДЕЛО ДОШЛО ДО КАССАЦИИ.

Кассационный суд по гражданским делам разбирается в споре вокруг земельного участка площадью 28,7 га в Алматинской области. Согласно материалам дела, в 2025 году Департамент по управлению земельными ресурсами Алматинской области провел проверку и выявил пересечение части участка с водохранилищем «Терен-Кара Верхнее» и землями водного фонда площадью 4,7 га.

После проверки Департамент обратился в суд с требованием признать недействительными сделки с участком и постановление акимата об изменении его целевого назначения.

Суд первой инстанции требования государственного органа удовлетворил. Однако апелляциянная инстанция отменила это решение и отказала Департаменту в иске.

Теперь спор государственного органа дошел до кассационной судебной инстанции.

Вопрос, который возник в споре, касается статуса части участка, оказавшейся в границах водного объекта, и последствий такого пересечения для уже совершенных сделок.

КАК УЧАСТОК ОКАЗАЛСЯ В ЧАСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ?

История спорного участка начинается 24 апреля 2006 года. Как следует из материалов дела, в этот день аким Илийского района Алматинской области заключил с И.Т. договор купли-продажи, по которому участок площадью 28,7 га был передан в частную собственность.

Через 16 лет участок снова сменил владельца. 26 мая 2022 года И.Т. заключил договор мены с С.И. Еще через несколько месяцев, 1 августа 2022 года, С.И. продал землю ТОО.

30 декабря того же года акимат Илийского района принял постановление об изменении целевого назначения участка и оформлении соответствующих правоустанавливающих документов.

Именно эти сделки и последующие изменения в документах на землю впоследствии стали предметом судебного спора.

ПРОВЕРКА СПУСТЯ ГОДЫ

В 2025 году Департамент по управлению земельными ресурсами провел проверку, в ходе которой, как указано в материалах дела, было выявлено пересечение части участка с водохранилищем «Терен-Кара Верхнее».

После этого государственный орган потребовал признать недействительными договор купли-продажи от 24 апреля 2006 года, договор мены от 26 мая 2022 года, последующий договор купли-продажи от 1 августа 2022 года, а также постановление акимата Илийского района от 30 декабря 2022 года.

12 сентября 2025 года суд города Алатау Алматинской области требования Департамента удовлетворил.

Суд признал недействительными все три сделки с участком и постановление акимата. Как следует из материалов кассационной жалобы, первой инстанцией было принято во внимание то, что в состав земельного участка сельскохозяйственного назначения вошли земли водного фонда, которые, согласно приведенным в решении нормам законодательства, не могут находиться в частной собственности и быть объектом гражданского оборота.

Однако этим судебная история не закончилась.

3 декабря 2025 года судебная коллегия по гражданским делам Алматинского областного суда отменила решение первой инстанции и вынесла новое – об отказе Департаменту в удовлетворении иска.

Апелляциянная инстанция указала на несколько обстоятельств. В частности, по ее оценке, Департамент не доказал нарушения прав и интересов государства. Суд также отметил, что пересечение участка площадью 4,7 га с водным объектом само по себе не означает, что недействительными должны быть признаны сделки в отношении всей площади – 28,7 га.

Апелляциянный суд также исходил из того, что на момент совершения сделок и принятия постановления акимата действовало соответствующее законодательство. При этом суд принял во внимание, что на участке велась хозяйственная деятельность в соответствии с его целе-

вым назначением, а последний приобретатель, согласно материалам дела, не претендует на площадь, занятую водохранилищем.

Суд указал и на другой возможный вариант решения вопроса – уточнить поворотные точки участка, внести изменения в Единый государственный кадастр недвижимости и подготовить новый землеустроительный проект.

Отдельным основанием для отказа в иске апелляциянная инстанция назвала пропуск срока исковой давности.

Данные выводы Департамент теперь оспаривает в кассационной жалобе.

Основная позиция государственного органа связана со статусом земель водного фонда.

В кассационной жалобе Департамент ссылается на п. 3 ст. 6 Конституции, согласно которому, земля, ее недра, воды, растительный и животный мир и другие природные ресурсы принадлежат народу, а право собственности от его имени осуществляет государство.

Кроме того, заявитель приводит нормы Земельного кодекса, действовавшие в период возникновения спорных правоотношений. В жалобе указано, что земли, занятые водоемами, в том числе водохранилищами, относятся к землям водного фонда, а земельные участки, занятые водным фондом, не могут находиться в частной собственности.

“

Нынешнее дело затрагивает принципиальный вопрос: как должны соотноситься частное право на землю и особый правовой режим земель водного фонда. Ответы на эти вопросы предстоит дать суду в ходе дальнейшего рассмотрения дела.

Исходя из этого, Департамент считает, что, если в переданный в частную собственность участок изначально вошла земля водного фонда, эта часть территории не могла быть объектом частного оборота.

– Оспариваемые сделки и постановление акимата имеют отношение к передаче права на земельный участок, включающий в себя землю водного фонда, которая объектом продажи в частную собственность являться не может, – говорится в кассационной жалобе.

Государственный орган также не согласен с выводом апелляциянной инстанции об отсутствии нарушения интересов государства. По позиции Департамента, речь идет о восстановлении права государственной собственности на земли водного фонда.

Отдельный вопрос в споре связан с последующим приобретением земли ТОО.

Департамент утверждает, что компания знала о том, что границы приобретенного участка пересекаются с водохранилищем. Поэтому, по мнению государственного органа, добросовестность последнего приобретателя должна оцениваться с учетом этой информации.

Апелляциянный суд, в свою очередь, указал, что последний приобретатель не претендует на площадь водохранилища. В связи с этим суд посчитал возможным решить вопрос путем уточнения границ участка и внесения соответствующих изменений в кадастр.

Таким образом, стороны по-разному оценивают последствия выявленного пересечения. Департамент связывает его с недействительностью совершенных сделок, тогда как апелляциянная инстанция исходила из возможности уточнить границы спорной территории без признания недействительными сделок в отношении всего участка.

КОГДА ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОРГАН УЗНАЛ О НАРУШЕНИИ?

Еще один важный вопрос – срок исковой давности.

Как следует из кассационной жалобы, апелляциянный суд связал начало этого срока с первой сделкой – договором купли-продажи от 24 апреля 2006 года. К моменту обращения Департамента в суд прошло более 19 лет.

Государственный орган с таким подходом не согласен. Департамент указывает, что не участвовал в первоначальной сделке, поэтому сам факт ее заключения в 2006 году не означает, что именно с этой даты ему было известно о нарушении.

По позиции заявителя, срок следует исчислять с момента, когда уполномоченный государственный орган фактически выявил спорное обстоятельство в ходе проверки.

В материалах дела указано, что факт распоряжения землей водного фонда был установлен 5 июня 2025 года.

В подтверждение своей позиции Департамент приводит судебную практику по другим земельным спорам.

В частности, в кассационной жалобе упоминается дело, рассмотренное Алматинским областным судом, где довод о пропуске срока исковой давности был признан несостоятельным. Согласно приведенной в жалобе позиции суда, о нарушении права Департамент узнал по результатам проверки и представления прокурора от 22 декабря 2023 года. Это постановление, как указано в материалах жалобы, было поддержано Судебной коллегией Верховного Суда 27 января 2025 года.

Кроме того, Департамент ссылается на представление Генеральной прокуратуры от 16 октября 2025 года. В жалобе приводится содержащийся в нем вывод о том, что при предъявлении иска Департаментом срок давности должен исчисляться с момента, когда именно этот государственный орган узнал о нарушении.

Поэтому заявитель считает, что исчисление срока с даты первоначальной сделки 2006 года не учитывает момент фактического выявления спорного обстоятельства.

ЧТО ПРОСИТ ДЕПАРТАМЕНТ?

В кассационной жалобе Департамент просит отменить постановление Судебной коллегии по гражданским делам Алматинского областного суда от 3 декабря 2025 года и оставить в силе решения Суда города Алатау от 12 сентября 2025 года.

Свои требования государственный орган связывает с тем, что спорный участок, по его мнению, включает земли водного фонда, которые не могли быть переданы в частную собственность.

ЭТОТ ВОПРОС ПОДНИМАЛСЯ ЕЩЕ В АПРЕЛЕ

Нынешний спор имеет более широкий контекст, связанный с вопросом о землях водного фонда в Алматинской области. Еще в апреле 2026 года этот вопрос поднимал в Мажилисе депутат Бакытжан Базарбек.

В своем депутатском запросе он говорил о судебных спорах, связанных с землями водоохранных полос и водного фонда, и обращал внимание на различия в решениях судов по делам со схожими обстоятельствами.

Одним из примеров депутат назвал ситуацию в Илийском районе. По его словам, проверка Департамента по управлению земельными ресурсами выявила случаи, когда при отчуждении земельных участков в частный оборот, попадала и часть водной глади водного объекта.

– Так, в Илийском районе Алматинской области Департамент по управлению земельными ресурсами проверил законность ряда сделок, в результате которой чиновники района отчуждали в пользу ТОО не только земельный участок, но и часть водной глади водного объекта, – сообщал экс-депутат.

Бакытжан Базарбек также рассказал о проверке земель на водоохранной полосе Капшагайского водохранилища, начатой в июле 2025 года. В одной части представленных материалов говорится о 81 участке, из которых нарушения выявлены на 55. Материалы по выявленным нарушениям, по его словам, направлялись в суд.

При этом он отметил, что в ряде дел суды удовлетворили требования Департамента и признали недействительными договоры временного возмездного землепользования и купли-продажи земельных участков.

Мажилисмен связал эти обстоятельства с вопросом единообразия судебной практики и отдельно отметил законодательный запрет на нахождение земель водного фонда в частной собственности.

Таким образом, нынешнее дело затрагивает принципиальный вопрос: как должны соотноситься частное право на землю и особый правовой режим земель водного фонда. Ответы на эти вопросы предстоит дать суду в ходе дальнейшего рассмотрения дела.

Подготовил Алихан РАМАЗАНОВ

ПРОБЛЕМА КРУПНЫМ ПЛАНОМ

ДЕЛО БУХГАЛТЕРОВ: РАСПЛАТА ЗА ДОВЕРИЕ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

СОУЧАСТНИЦА

Анна Н. появилась в этой криминальной истории с 22.11.2010 года, когда директор СШ №33 А. назначила ее на должность бухгалтера с должностным окладом 29 900 тенге.

Спустя несколько месяцев, в ходе работы со штатным расписанием, табелями учета рабочего времени, расчетными ведомостями, программой «1С-бухгалтерия» и иной документацией бухгалтерской отчетности Анна Н. вышла на след, обнаружив что-то неладное.

Убедившись в фактах хищения главбухом Инной Т. бюджетных средств, у нее, как сказано в приговоре: «возник преступный умысел, направленный на совместное совершение хищения бюджетных средств путем обмана и злоупотребления доверием, в группе лиц по предварительному сговору, с использованием служебного положения, в особо крупном размере».

В целях реализации своего преступного умысла Анна Н. довела до сведения Инны Т. известные ей противоправные обстоятельства, а также выразила намерение включиться в преступную деятельность по завладению бюджетными средствами.

Инна Т., стремясь избежать разоблачения и учитывая, что Анна Н. обладает профессиональными знаниями в области бухгалтерского учета, а также фактическим доступом к системе «1С бухгалтерия» и бухгалтерской отчетности, пришла к выводу о целесообразности вовлечения Анны Н. в уже существующую преступную схему. В этой связи Инна Т. согласилась действовать совместно, тем самым вступила в преступный сговор».

Получился криминальный тандем – к уже совместной преступной деятельности они приступили сразу. Теперь они «тырили» бюджет вдвоем.

Согласно заключению судебно-экономической экспертизы, путем необоснованного перечисления денег на свои карт-счета под видом надбавок, пособий и других выплат Анна Н. присвоила за эти годы 113 087 767 тенге.

В школе же за весь этот период поменялось пять директоров.

Из казны школы утекали деньги, но ни одна из директрис не заметила этого, полностью доверив финансовую часть двум пронирыливым дамочкам из бухгалтерии, присвоившим, напомним, свыше 316 миллионов тенге.

КАК ТАКОЕ ВООБЩЕ БЫЛО ВОЗМОЖНО?

За этой суммой недофинансированные годами статьи расходов. Средства, которые предназначались для нужд школы, выделялись в виде надбавок, пособий и прочих выплат учителям. Деньги, которые могли пойти на ремонт классов,

учебные материалы или достойные условия труда учителей, оседали на их личных счетах.

ПРИГОВОР

Финалом многолетней безнаказанности для осужденных стал приговор суда первой инстанции – шесть лет лишения свободы для Инны Т. и семь лет для Анны Н., с лишением права занимать бухгалтерские должности в государственных организациях и квазигосударственном секторе сроком на пять лет. Как уже было указано – судебная коллегия апелляционной инстанции приговор поддержала. Обращение осужденных и их адвокатов с апелляционной жалобой не изменило исход дела. Коллегия оставила приговор в силе, подтвердив обоснованность и меры наказания, и объема установленного ущерба.

Государство намерено вернуть похищенное, а не ограничиться лишь уголовным наказанием. Суд удовлетворил гражданский иск о взыскании ущерба, установив шестимесячный срок для добровольного возмещения и сохранив арест на недвижимое имущество Инны Т.

ДОВЕРЯЙ, НО ПРОВЕРЯЙ

Механизм хищения, установленный судом в виде использования служебного положения и злоупотребления доверием, совершенного группой лиц по предварительному сговору, для подобных дел довольно-таки типичен.

Но в этот раз органы следствия и суд столкнулись с масштабом похищенного и длительностью преступления.

Это обняло вопиющий факт – отсутствие системы внутреннего и внешнего контроля. Иначе как понять, что в учреждении на протяжении полутора десятилетий не замечали или не хотели замечать происходящего. Где обычные проверки, ревизии при смене директоров либо аудиты? Ежегодные отчетные периоды – квартальные, годовые? Более трехсот миллионов тенге – «иголка в стоге сена»?

Никакие положенные контрольные функции не сработали, никто не остановил отлаженную преступную схему вплоть до ее выявления в 2024 году. Как и не сработала житейская мудрость – доверяй, но проверяй...

Поэтому следует констатировать полную безответственность и преступную халатность директоров школ. Допрошенная в суде одна из них сказала, что главный бухгалтер Инна Т. показала себя «только с хорошей стороны», и что как директор школы финансовые и бухгалтерские документы она не подписывала, эти действия осуществляла главбух, которая полностью руководила работой бухгалтерии школы, пользуясь полным доверием. И что между главным бухгалтером Инной Т. и бухгалтером Анной Н. были хорошие дружеские отношения.

“

Мы привыкли, что в историях, когда речь заходит о хищении бюджетных средств в системе образования, обычно фигурируют руководители, чиновники и т.п., но никак не рядовой бухгалтерский состав. Теперь парадигма меняется. Именно эти люди уже чаще всего оказываются на скамье подсудимых по делам о финансовых злоупотреблениях в образовательной сфере, от районных отделов образования до отдельных учебных заведений. «Юридическая газета» не раз писала о подобных фактах.

Ну, мы и не сомневаемся, что именно слаженность помогла им дружно осваивать просторы школьного бюджета.

ПОЙДЕТ ЛИ УРОК ВПРОК?

Впереди новый учебный год. И это дело не может пройти в образовательном ведомстве страны и в самой области как просто очередная криминальная сводка. Оно должно стать буквально кричащим поводом для устранения уязвимостей системы, в которой доступ к бюджетным средствам и право подписи сосредоточены в руках узкого круга лиц без должного независимого контроля.

И что использование чужих электронных подписей, вместо призванной упростить и обезопасить документооборот технологии, стало реальным инструментом сокрытия многолетнего хищения.

Есть вопросы и к верхним инстанциям. Пока в государственных и квазигосударственных организациях не будет выстроена система регулярного независимого аудита, ротации ответственных лиц и защищенного от подделки электронного документооборота, риск повторения подобных историй будет сохраняться. С другими именами, в других школах и организациях.

Мы привыкли, что в историях, когда речь заходит о хищении бюджетных средств в системе образования, обычно фигурируют руководители, чиновники и т.п., но никак не рядовой бухгалтерский состав. Теперь парадигма меняется. Именно эти люди уже чаще всего оказываются на скамье подсудимых по делам о финансовых злоупотреблениях в образовательной сфере, от районных отделов образования до отдельных учебных заведений. «Юридическая газета» не раз писала о подобных фактах.

Такие тенденции показывают устойчивую и тревожную закономерность. Механизм подоб-

ных преступлений почти всегда одинаков. Бухгалтер, обладая доступом к расчетным счетам учреждения и правом формировать платежные документы, использует служебное положение для личного обогащения. Например, искусственно завышает коэффициенты к заработной плате, начисляет выплаты несуществующим или фактически не работающим сотрудникам, вносит недостоверные сведения в бухгалтерскую и кадровую документацию.

Хотя внешне все выглядит легально и вполне пристойно: есть подписи, печати, проводки.

Разоблачение происходит, как правило, лишь после проверок со стороны антикоррупционной службы или прокуратуры. Выясняется, что похищаются не абстрактные «государственные деньги», а средства, предназначенные для питания детей, ремонт, зарплаты учителей, учебные материалы. И каждый украденный тенге – это недополученный ресурс для школы, которая и без того часто испытывает нехватку финансирования.

Пора понять, что существует системная уязвимость: недостаточный внутренний контроль, слабый аудит без должной проверки, или вовсе его отсутствие, а также избыточное доверие. Поэтому каждое такое дело – не просто криминальная либо судебная хроника, а сигнал о необходимости укрепления финансового контроля в образовательных учреждениях: обязательности регулярных независимых проверок, разделении полномочий, цифровизации бухгалтерского учета, как защиты от подделок. Надо устранить человеческий фактор на всех стадиях. Чтобы не было соблазна.

Пока эти меры не станут нормой, подобные истории будут повторяться. В разных городах, с разными именами, но по одному и тому же сценарию.

Акмарал АБДУЛОВА

ПРИОРИТЕТЫ

ОТ ИНВЕСТИЦИЙ –К ТЕХНОЛОГИЯМ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

“
Инвестиционная политика Казахстана постепенно переориентируется на создание более сложной производственной структуры – от переработки сырья и локализации до высокотехнологичного производства и экспорта готовой продукции. Это должно укрепить внутренние цепочки поставок, снизить импортозависимость и сформировать новые точки роста экономики.

Помимо этого, еще одним элементом инвестиционной политики стала цифровизация. Национальная цифровая инвестиционная платформа, работающая с декабря 2024 года, позволяет отслеживать реализацию проектов и оперативно устранять возникающие барьеры. Следующий этап – создание на базе Kazakh Invest единого центра Kazakhstan Investment House по принципу «одного окна» и развитие механизма «заказа на инвестиции», ориентированного в том числе на импортозамещение и экспорт.

Дополнительным инструментом привлечения иностранного капитала должна стать «Алтын виза». Для ее полноценного запуска необходимо внести изменения в миграционное законодательство и правила оформления виз.

Следует отметить, что за 2019–2025 годы инвестиции в основной капитал в Казахстане выросли с 12,6 трлн до 23,5 трлн тенге – почти в 1,9 раза. При этом вложения в обрабатывающую промышленность увеличились втрое: с одного до трех трлн тенге. Ее доля в общем объеме инвестиций выросла с 8,1 до 12,7 процентов, а внутри промышленности – с 13,1 до 31,3 процентов.

В 2025 году валовый приток прямых иностранных инвестиций достиг \$20,5 млрд, увеличившись на 14,4 процента. Особенно заметно вырос интерес к сырьевым отраслям: инвестиции в обрабатывающую промышленность увеличились на 47,4 процента, или на \$1,4 млрд. Одновременно вложения в добывающий сектор сократились на 47 процентов, или на \$3 млрд.

Вместе с тем расширяется и география инвесторов. Наряду с традиционными партнерами – Нидерландами, Россией, Китаем, США, Швейцарией и Францией – усиливается роль ОАЭ, Катар и Сингапура. В 2025 году инвестиции из ОАЭ выросли с \$762,7 млн до \$1,6 млрд, из Катар составили \$1,3 млрд, из Сингапура – \$1,4 млрд.

По данным ЭСКАТО ООН, в 2025 году Казахстан привлек \$19 млрд инвестиций в новые проекты – на 266 процентов больше, чем годом ранее, и почти 89 процентов такого объема вложений в Северной и Центральной Азии.

В портфеле KAZAKH INVEST находится 215 проектов общей стоимостью \$78,6 млрд, которые предусматривают создание свыше 88 тыс. рабочих мест. Из них 93 проекта на \$32,2 млрд уже реализуются, еще 122 на \$46,4 млрд находятся на стадии проработки.

Необходимо подчеркнуть, что важную роль в инвестиционной инфраструктуре играет Международный финансовый центр «Астана». Через его экосистему, включающую Astana International Exchange (AIX), Суд и Международный арбитражный центр, инвесторы получают

доступ к инструментам международного финансового рынка. Правовой режим МФЦА основан на принципах английского общего права.

По состоянию на июль 2026 года, через МФЦА привлечено \$26,3 млрд инвестиций, зарегистрировано более шести тысяч компаний из свыше 90 стран. Участники центра обеспечивают поступления в бюджет 353,7 млрд тенге налогов и создали около десяти тысяч рабочих мест.

Стоит сказать, что одним из приоритетных направлений остается фармацевтика. Правительство ставит задачу увеличить долю отечественных лекарств до 50 процентов рынка. Так, в январе 2026 года одобрены соглашения по четырем новым фармацевтическим производствам общей стоимостью 173 млрд тенге. Они позволят локализовать выпуск 356 наименований лекарственных средств.

В Алматы ТОО «АЛТИНФАРМ» инвестирует 58,5 млрд тенге в строительство завода, где планируется выпустить 54 препарата, включая иммунобиологические средства и лекарства для лечения онкологических заболеваний и диабета. АО «Нобел Алматыская фармацевтическая фабрика» реализует проект фармацевтического комплекса стоимостью 39,2 млрд тенге, а ТОО «Абди Ибрагим Глобал фарм» – комплекса в Алматинской области за 39 млрд тенге. Еще один высокотехнологичный завод ТОО «МСП-РОМФАРМ» стоимостью 36,7 млрд тенге создается в Туркестанской и Алматинской областях.

Кроме того, продолжается модернизация действующих производств. В Шымкенте АО «Химфарм» направляет 39,5 млрд тенге на расширение отечественного производства, создав 300 рабочих мест. В Карагандинской области одобрено соглашение на строительство и модернизацию фармацевтического комплекса стоимостью 42,5 млрд тенге. Еще 32,5 млрд тенге предусмотрено для строительства в СЭЗ «Алатау» биофармацевтического комплекса полного цикла Steppe pharmaceuticals.

Важно отметить, что крупные инвестиционные проекты реализуются и в агропромышленном комплексе. Один из крупнейших – комплекс Dalian Hesheng Holdings стоимостью \$739 млн по глубокой переработке пшеницы. Предприятие будет выпускать глютен, крахмалы, аминокислоты и другую продукцию для пищевой промышленности, фармацевтики, кормового производства и биотехнологий.

В Жамбылской области Fufeng Group инвестирует \$340 млн в переработку кукурузы с выпуском лецитина, изолейцина, ВСАА и теанина. Запуск предприятия намечен на сентябрь 2026 года.

Еще около \$320 млн вкладывает турецкая Tiryaki Agro в интегрированный агропромышленный комплекс по глубокой переработке зерновых и зернобобовых культур.

Предприятие будет выпускать крахмал, глютен, лизин, глюкозно-фруктозный сироп, комбикорма и гороховый белковый изолят, в том числе для экспорта.

Заслуживает внимания и тот факт, что новый инвестиционный цикл предполагает не только строительство предприятий, но и формирование вокруг них цепочек местных поставщиков. Так, в городе Алатау Mars реализует проект стоимостью \$160 млн по производству кормов для домашних животных. PepsiCo инвестирует \$368 млн в завод соленых закусок в Алматинской области, где планируется создать до 900 рабочих мест. Сырье для предприятия будут поставлять около 30 отечественных компаний, выращивающих картофель под его потребности.

Carlsberg Group направляет \$344 млн на строительство нового завода напитков в Алматинской области. При этом на действующем производстве Carlsberg Kazakhstan доля местного содержания в закупках уже достигает 80 процентов.

Следует также выделить, что в Экибастузе создается «Долина центров обработки данных» – масштабная площадка для развития вычислительной инфраструктуры, облачных сервисов и технологий искусственного интеллекта. Изначально под проект определили 200 га с возможностью расширения, а впоследствии площадь увеличили до 1,4 тыс. га.

Энергетическая инфраструктура предусматривает поэтапное увеличение мощности с 300 МВт до 1 ГВт. Общий объем инвестиций оценивается примерно в \$30 млрд, предполагается создание 500 высококвалифицированных рабочих мест.

Вместе с тем в июне 2026 года с Firebird и NVIDIA подписан пакет соглашений на \$10 млрд в сфере ИИ и цифровой инфраструктуры. Firebird выступает инвестором, NVIDIA – технологическим партнером. Проект объединяет сразу несколько перспективных направлений – энергетику, телекоммуникации, обработку данных и искусственный интеллект.

Кроме того, инвестиции направляются и на развитие более глубоких переделов в традиционных сырьевых отраслях. В Карагандинской области строится завод по производству металлургического кокса мощностью 1 млн тонн в год. К примеру, проект стоимостью 63,6 млрд тенге позволит перерабатывать уголь внутри страны и выпускать востребованный металлургической промышленностью продукт вместо экспорта сырья. Предусмотрено создание до 500 рабочих мест.

Таким образом, инвестиционная политика Казахстана постепенно переориентируется на создание более сложной производственной структуры – от переработки сырья и локализации до высокотехнологичного производства и экспорта готовой продукции. Это должно укрепить внутренние цепочки поставок, снизить импортозависимость и сформировать новые точки роста экономики.

Подготовил Арлан ЭМИР

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ЮСТИЦИЯ

ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ



Назым КАБДРАХМАНОВА,
судья Кассационного
суда по
административным
делам

В современной теории и практике выделяют несколько моделей разрешения конкуренции норм. Судами во всех правовых системах применяются три классических принципа: принцип специальной нормы (специальный закон отменяет действие общего); принцип более поздней нормы (позднейший закон отменяет действие прежнего); принцип иерархии нормативных актов (норма более высокой юридической силы имеет приоритет).

Если последние два принципа прописаны в пп. 1, 3 ст. 12 Закона РК «О правовых актах», то принцип приоритета специальной нормы, являясь самым распространенным способом разрешения конкуренции норм, не нашел законодательное закрепление.

Судебная практика показывает, что применение принципа приоритета специальной нормы является одной из наиболее сложных проблем административной юстиции, поскольку при разрешении спора необходимо установить соотношение общих, специальных, исключительных норм законодательства, определить степень их конкретизации и выбрать норму, подлежащую применению к конкретным общественным отношениям.

Важно отметить, что рассматриваемый принцип должен быть правильно применен административным органом в ходе административной процедуры, поскольку согласно ч. 1 и 3 ст. 100 АППК, одним из оснований для отмены административного акта органом, рассматривающим жалобу, является неправильное применение законодательства Республики Казахстан.

В суды часто обращаются с исками о признании незаконными и отмене постановлений о возбуждении исполнительного производства ввиду предъявления к исполнению исполнительного документа ранее установленного п. 1-1 ст. 11 Закона РК «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» срока.

При этом судебные исполнители в возражение приводят положения ч. 1 ст. 241 ГПК об обращении к исполнению решения суда после вступления его в законную силу, апеллируя тем, что ГПК по иерархии выше Закона.

Действительно, ГПК согласно иерархии нормативных правовых актов, предусмотренных п. 2 ст. 10 Закона о правовых актах, выше Закона.

Более того, Закон №169 от 15 ноября 2014 года, которым были впервые внесены изменения в виде нового п. 1-1 ст. 11 Закона, был принят и введен в действие ранее, чем принятый

31 октября 2015 года и введенный в действие с 1 января 2016 года ГПК, положения ч. 1 ст. 241 которого были в первоначальной редакции.

Однако в рассматриваемой ситуации не подлежат применению ни принцип иерархии нормативных актов, ни принцип более поздней нормы.

Суды республики, применяя в результате системного толкования принцип приоритета специальной нормы, а именно правила о том, что более поздняя общая норма не отменяет более раннюю специальную норму, исходя из предмета правовых отношений: положения п. 1-1 ст. 11 Закона более детально регламентируют процедуру предъявления к принудительному исполнению исполнительных документов, тогда как в ч. 1 ст. 241 ГПК содержится более общая норма о допустимости обращения к исполнению решения суда после вступления его в законную силу. Данные нормы не исключают друг друга, положения Закона конкретизируют норму кодифицированного акта.

Можно более подробно рассмотреть и ситуацию, когда отменяется действие п. 1-1 ст. 11 Закона при наличии другой специальной нормы.

Согласно п. 1-1 ст. 11 Закона, исполнительные документы могут быть предъявлены к принудительному исполнению не ранее пяти рабочих дней после вступления в законную силу, за исключением документов, предусмотренных пп. 4) п. 1 настоящей статьи.

Судебный исполнитель в соответствии с пп. 10) п. 1 ст. 38 Закона в течение трех рабочих дней со дня поступления к нему исполнительного документа выносит постановление об отказе в возбуждении исполнительного производства, если не истек срок, установленный п. 1-1 ст. 11 настоящего Закона.

Из смысла правовых норм следует, что законодатель установил запрет на возбуждение исполнительного производства ранее истечения пяти дней с момента вступления исполнительного документа в законную силу, предоставив возможность должнику добровольно исполнить исполнительный документ для того, чтобы в последующем он не оплачивал расходы по исполнению исполнительного документа, оплату деятельности частного судебного исполнителя.

Указанные нормы являются общими и подлежат соблюдению всеми участниками исполнительного производства.

Вместе с тем ст. 124 Закона содержит специальные нормы, которые имеют приоритет при конкуренции с общими нормами.

Так, в соответствии с п. 1 ст. 124 Закона, государственный судебный исполнитель после полного исполнения исполнительного документа предлагает должнику добровольно оплатить исполнительскую санкцию в доход государства в размере десяти процентов от взысканной суммы или стоимости имущества или десяти месячных расчетных показателей с физических лиц и двадцати месячных расчетных показателей с юридических лиц по исполнительным документам неимущественного характера.

В случае отказа должника, государственный судебный исполнитель взыскивает исполнительскую санкцию на основании вынесенного постановления о взыскании с должника исполнительской санкции.

Положения ч. 1 п. 1 ст. 124 Закона содержат специальную норму, согласно которой должнику по предложению государственного судебного исполнителя предоставляется возможность добровольно оплатить исполнительскую санкцию.

Из смысла п. 1 ст. 124 Закона следует, что при принудительном исполнении государственным судебным исполнителем основного исполнительного документа исполнительская санкция подлежит оплате должником во всех случаях – как при добровольном (исполнительская санкция оплачена по предложению ГСИ), так и при принудительном исполнении (исполнительская санкция оплачена после возбуждения исполнительного производства на основании постановления о ее взыскании), должник подлежит освобождению только при добровольном исполнении основного исполнительного документа.

Принципом приоритета специальной нормы руководствовались жилищные комиссии, отказавшие в назначении и выплате жилищных выплат детям, достигшим совершеннолетия и обучающимся очно в учебных заведениях, поскольку законодатель в главе 13-1 Закона Республики Казахстан от 16 апреля 1997 года № 94 «О жилищных отношениях» предусмотрел в ст. 101-10 специальную норму, в которой однозначно определил, кого следует относить к членам семьи сотрудника правоохранительного, специального государственного органа, органа гражданской защиты и военнослужащего, в том числе ребенка, каковым, согласно пп. 8) ст. 1 КоБС, является лицо, не достигшее восемнадцатилетнего возраста (совершеннолетия).

Суды, признавая законными решения административных органов, указали, что иные законодательные конструкции, содержащие понятие членов семьи, не подлежат применению в связи с наличием специальной нормы, регулирующей данные правоотношения.

В качестве примера применения исключительных норм при конкуренции с другими специальными и общими нормами можно указать ситуацию с легализацией иностранных автомобилей.

Президент Республики Казахстан в Послании народу Казахстан от 1 сентября 2022 года предложил в разовом порядке провести легализацию иностранных автомобилей, ввезенных до 1 сентября 2022 года.

После легализации транспортных средств в установленном порядке их собственникам органами государственных доходов были направлены уведомления о неуплаченных в установленный срок суммах таможенных пошлин, которые были оспорены в административных судах.

По общему правилу при первичной регистрации транспортного средства, ввезенного на таможенную территорию ЕАЭС, предоставляются документы, подтверждающие прохождение таможенного оформления (таможенная декларация, таможенный приходный ордер), что подтверждается пп. 8) п. 16 Правил государственной регистрации и учета отдельных видов транспортных средств по идентификационному номеру транспортного средства, утвержденных Приказом Министра внутренних дел Республики Казахстан от 2 декабря 2014 года № 862.

Согласно п. 1 ст. 136 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза, обязанность по уплате ввозных таможенных пошлин, налогов, специальных, антидемпинговых, компенсационных пошлин в отношении товаров, помещаемых под таможенную процедуру выпуска для внутреннего потребления, возникает у декларанта с момента регистрации таможенным органом декларации на товары, следовательно, предоставление уполномоченному органу таможенной декларации свидетельствует о том, что товар выпущен и все таможенные платежи и пошлины уплачены.

Однако рассматриваемые отношения являются исключением из общего правила и регулируются Правилами,

“

Судебная ПРАКТИКА ПОКАЗЫВАЕТ, ЧТО ПРИМЕНЕНИЕ ПРИНЦИПА ПРИОРИТЕТА СПЕЦИАЛЬНОЙ НОРМЫ ЯВЛЯЕТСЯ ОДНОЙ ИЗ НАИБОЛЕЕ СЛОЖНЫХ ПРОБЛЕМ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ЮСТИЦИИ, ПОСКОЛЬКУ ПРИ РАЗРЕШЕНИИ СПОРА НЕОБХОДИМО УСТАНОВИТЬ СООТНОШЕНИЕ ОБЩИХ, СПЕЦИАЛЬНЫХ, ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫХ НОРМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, ОПРЕДЕЛИТЬ СТЕПЕНЬ ИХ КОНКРЕТИЗАЦИИ И ВЫБРАТЬ НОРМУ, ПОДЛЕЖАЩУЮ ПРИМЕНЕНИЮ К КОНКРЕТНЫМ ОБЩЕСТВЕННЫМ ОТНОШЕНИЯМ.

условиями и сроками применения ставки сбора за первичную регистрацию отдельных категорий транспортных средств, ввезенных на территорию Республики Казахстан до 1 сентября 2022 года, и освобождения физических лиц, осуществивших ввоз таких транспортных средств от расширенных обязательств производителей (импортеров), а также категории транспортных средств, утвержденными постановлением Правительства Республики Казахстан от 9 января 2023 года №13 утверждены разработанными во исполнение поручениями Главы государства.

При постановке на учет транспортного средства соблюдены предусмотренные п. 11-1 Правила условий регистрации транспортного средства, ввезенного на территорию государств – членов ЕАЭС без происхождения таможенной очистки, поэтому уполномоченным органом было допущено применение ставки сбора за первичную регистрацию такого транспортного средства в размере 200 тысяч тенге и произведена его первичная регистрация без возможности отчуждения, а также с правом эксплуатации только на территории Республики Казахстан.

При удовлетворении иска суды исходили из охраны права на доверие истца, поскольку регистрация транспортного средства согласно Правилам законная, никем не оспорена, что означает его допуск к участию в дорожном движении без предъявления к нему общих требований о предоставлении таможенной декларации, уплаты таможенных пошлин и налогов.

Судами указано о необходимости применения положений п. 11-1 Правил, а не п. 9 ст. 351 ТК РК о солидарной с декларантом обязанности по уплате таможенных пошлин, налогов лицами, которым было передано временно ввезенное транспортное средство для личного пользования, поскольку при конкуренции норм действуют специальные нормы независимо от юридической силы конкурирующих нормативных правовых актов.

Применение принципа приоритета специальной нормы в рассматриваемых правоотношениях оправдано, поскольку прописанные в Правилах исключительные нормы являются специальными в отношении других вышеприведенных общих норм. Исключительность норм Правил обусловлена разовым характером легализации только транспортных средств, ввезенных до 1 сентября 2022 года.

Анализ судебных казусов позволяет сделать вывод о том, что принцип приоритета специальной нормы не сводится лишь к формально закреплению правила законодательной техники. Его применение обусловлено объективной необходимостью дифференциации правового регулирования, вытекающей из разнообразия и сложности общественных отношений.



АПОСТИЛИРОВАНИЕ



Арнур АМАНЖОЛОВ,
главный специалист
отдела контроля в сфере
регистрационной службы и
регистрации некоммерческих
организаций Департамента
юстиции Алматинской области

ПОДЛИННОСТЬ ОФИЦИАЛЬНОГО ДОКУМЕНТА

В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ ГРАЖДАНАМ И ОРГАНИЗАЦИЯМ НЕ РЕДКО ПРИХОДИТСЯ ПРЕДСТАВЛЯТЬ ДОКУМЕНТЫ, ВЫДАННЫЕ В ОДНОМ ГОСУДАРСТВЕ, НА ТЕРРИТОРИИ ДРУГОГО. ЭТО МОЖЕТ БЫТЬ СВЯЗАНО С УЧЕБОЙ, ТРУДОУСТРОЙСТВОМ, ЗАКЛЮЧЕНИЕМ БРАКА, ОФОРМЛЕНИЕМ НАСЛЕДСТВА, ВЕДЕНИЕМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ДРУГИМИ ЮРИДИЧЕСКИ ЗНАЧИМЫМИ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМИ. В ТАКИХ СЛУЧАЯХ ВОЗНИКАЕТ НЕОБХОДИМОСТЬ ПОДТВЕРЖДЕНИЯ ПОДЛИННОСТИ ОФИЦИАЛЬНОГО ДОКУМЕНТА. ОДНИМ ИЗ МЕХАНИЗМОВ ТАКОГО ПОДТВЕРЖДЕНИЯ ЯВЛЯЕТСЯ АПОСТИЛИРОВАНИЕ.

Апостиль – это специальный штамп, удостоверяющий подлинность подписи должностного лица, подписавшего официальный документ, качество, в котором выступало это лицо, а также подлинность печати или штампа, которыми скреплен документ.

Апостиль применяется при представлении официальных документов одного государства на территории другого, являющегося участником Гаагской конвенции от 5 октября 1961 года, отменяющей требование легализации иностранных официальных документов.

Важно отметить, что апостиль не подтверждает содержание документа. Он удостоверяет именно подлинность подписи, статус подписавшего лица и подлинность печати или штампа на документе.

КАКИЕ ДОКУМЕНТЫ МОГУТ БЫТЬ АПОСТИЛИРОВАНЫ?

Апостилированию, в частности, подлежат официальные документы, выданные государственными органами и иными уполномоченными организациями. К ним могут относиться документы органов регистрации актов гражданского состояния, судебные документы, документы об образовании, нотариальные и другие официальные документы, предназначенные для использования за пределами Республики Казахстан.

Перед обращением за апостилем рекомендуется уточнить требования госу-

Заявителю необходимо представить документ, на котором требуется проставить апостиль, а также иные документы, предусмотренные законодательством для получения государственной услуги.

НА ЧТО СЛЕДУЕТ ОБРАТИТЬ ВНИМАНИЕ?

Перед подачей документов на апостилирование необходимо убедиться, что:

- документ является официальным и пригоден для предъявления за границей;
- государство, в котором будет использоваться документ, является участником Гаагской конвенции;
- документ содержит необходимые подписи и печати;
- персональные данные в документе указаны корректно;
- при необходимости подготовлен перевод документа;
- соблюдены требования государства назначения к форме и содержанию документа.

Следует также учитывать, что апостиль и перевод документа – это разные процедуры. Сам по себе апостиль не заменяет перевод, если его наличие требуется государством, куда представляется документ.

Почему важно правильно определить страну назначения?

Необходимость апостилирования зависит от того, куда именно планируется представить документ. Для государств – участников Гаагской конвенции применяется процедура апостилирования. В иных случаях может потребоваться другая процедура подтверждения подлинности документа, в том числе консульская легализация, если международными договорами не предусмотрен иной порядок.

Поэтому перед обращением за услугой гражданам рекомендуется заранее уточнить требования компетентного органа государства, в котором документ будет использоваться. Апостилирование является важным инструментом международного документооборота, позволяющим подтвердить подлинность официальных документов и использовать их за рубежом без прохождения более сложной процедуры консульской легализации в случаях, предусмотренных международными договорами.

Департамент юстиции Алматинской области рекомендует гражданам заблаговременно уточнять требования к документам, предназначенным для использования за границей, и внимательно проверять правильность содержащихся в них сведений. Это позволит избежать дополнительных обращений и ускорить процесс оформления документов.

Актуальную информацию о порядке получения государственной услуги, необходимых документах и способах ее получения можно получить через официальные государственные информационные ресурсы и территориальные органы юстиции.



дарства, в котором документ планируется использовать, поскольку в зависимости от конкретной ситуации могут потребоваться также перевод документа и нотариальное удостоверение перевода.

КУДА ОБРАЩАТЬСЯ ЗА АПОСТИЛЕМ?

В Республике Казахстан полномочия по проставлению апостиля осуществляются уполномоченными государственными органами в пределах их компетенции.

Для документов, относящихся к компетенции органов юстиции, соответствующая государственная услуга оказывается в установленном законодательством порядке через территориальные органы юстиции и иные предусмотренные каналы предоставления государственных услуг.

ПРОБАЦИОННЫЙ КОНТРОЛЬ

БЕЗ ИЗОЛЯЦИИ ОТ ОБЩЕСТВА

Учреждения уголовно-исполнительной системы Восточно-Казахстанской области — структура не закрытая для социализации, здесь постоянно осваивают новые направления производства. Главной новинкой последнего времени стал выпуск мраморной брусчатки нового поколения, впервые организованной на производственной площадке исправительного учреждения в Усть-Каменогорске.



Осужденные с помощью предпринимателей уже производят деревянную посуду, мангалы, беседки. А сейчас приступили и к изготовлению мраморной плитки. Бизнес участвует в данном проекте в рамках мер государственной поддержки, включая грантовые и другие программы.

– Сегодня учреждения УИС становятся не только местом исполнения наказания, но и современной производственной площадкой. Совместно с предпринимателями мы создаем рабочие места, обучаем осужденных востребованным профессиям и выпускаем конкурентоспособную продукцию. Появление первой в Усть-Каменогорске мраморной брусчатки – яркий пример того, как сотрудничество с бизнесом открывает новые возможности для развития производства и социальной адаптации осужденных, – прокомментировала официальный представитель Департамента УИС по Восточно-Казахстанской области Салтанат Ожиканова.

А между тем в учреждениях уголовно-исполнительной системы проходит своя привычная жизнь, в том числе со случаями попыток со свободы передать запрещенные предметы «на зону». Так, сотрудники Департамента уголовно-исполнительной системы предотвратили попытку доставки запрещенных предметов на территорию исправительного учреждения.

Это случилось во время проведения оперативно-профилактического мероприятия «Заслон»: на прилегающей к учреждению территории был задержан мужчина, пытавшийся перебраться через основное ограждение учреждения целый полиэтиленовый пакет с четырьмя свертками. На место происшествия была вызвана следственно-оперативная группа. После вскрытия свертков сотрудники полиции изъяли четыре мобильных телефона различных марок.

– Сотрудниками ДУИС на постоянной основе проводится работа по пресечению попыток доставки запрещенных предметов в учреждения. Мобильные



телефоны относятся к предметам, запрещенным для хранения и использования осужденными, поэтому подобные попытки, во взаимодействии с органами внутренних дел, своевременно выявляются и пресекаются, – отметила Салтанат Ожиканова.

Другой изощренный способ передачи телефона был связан с тортом, который должен был оказаться для заключенного с сюрпризом. Но сладкий подарок «для друга на день рождения» был тщательно исследован, в итоге был обнаружен мобильный телефон и новая SIM-карта.

– Попытки передачи запрещенных предметов нередко отличаются изобретательностью. В данном случае мобильные телефоны и SIM-карты были спрятаны внутри торта. Однако внимательность сотрудника при досмотре позволила обнаружить посторонний предмет и предотвратить передачу запрещенных средств связи. Каждый подобный случай показывает важность тщательного проведения досмотровых мероприятий, – проинформировала С.Ожиканова.

В ДУИС по ВКО отмечают, что все поступающие передачи проходят установленный порядок досмотра, и сотрудники принимают все меры по предупреждению доставки запрещенных предметов на территорию учреждений уголовно-исполнительной системы.

Сотрудники другого учреждения Департамента уголовно-исполнительной системы, совместно с сотрудниками Управления по противодействию наркопреступности Департамента полиции ВКО, пресекли попытку передачи одному из осужденных запрещенного вещества. В ходе проведения оперативно-профилактических мероприятий «Карасора-2026» и «Заслон» при досмотре передачи продуктов особое внимание сотрудников привлекла пластиковая бутылка-шейкер, внутри которой находился небольшой пакетик с маркировкой «Silica Gel». Такие пакетики чаще всего используют в упаковке обуви – как влагопоглотители. Однако там оказалось вещество растительного происхождения, зеленого цвета со специфическим запахом, которое отправили на судебно-химическую экспертизу.

Другое запрещенное вещество и шприц нашли в зажигалке, которые были спрятаны... в подошве. Как выяснилось, общественный защитник пытался пронести предполагаемую дозу наркотика в СИЗО. И эту попытку проноса в следственный изолятор пресекли сотрудники учреждения уголовно-исполнительной системы.

По словам Салтанат Ожикановой, независимо от статуса посетителя, каждый прибывающий в следственный изолятор проходит обязательный контроль.



Как отмечают в департаменте, лица, пытающиеся доставить запрещенные предметы в учреждения уголовно-исполнительной системы, постоянно ищут новые способы их маскировки. Но, благодаря бдительности сотрудников и тщательному досмотру, подобные попытки своевременно выявляются и пресекаются.

Бдительность помогает сотрудникам департамента и за стенами колоний во время probation. Так, осужденный, состоявший на учете службы probation ВКО, систематически нарушал порядок отбывания наказания. Он не являлся на регистрацию, отсутствовал по месту жительства и уклонялся от контроля. И служба probation направила в суд представление о замене probationного контроля на лишение свободы. И вдруг во время судебного заседания мужчина пожаловался на плохое самочувствие, попросив перенести рассмотрение дела. Но, как только он получил отсрочку, то сразу скрылся. Розыск не дал результатов, однако помог телефонный звонок, который подсказал его местонахождение. Сотрудники службы probation с полицейскими задержали нарушителя.

– Probационный контроль – это возможность исправиться без изоляции от общества. Однако систематическое уклонение от исполнения обязанностей и попытки скрыться неизбежно приводят к более строгим правовым последствиям, – прокомментировала Салтанат Ожиканова. – Сегодня цифровые технологии помогают службе probation оперативно устанавливать местонахождение лиц, уклоняющихся от исполнения наказания, а совместная работа с полицией обеспечивает принцип неотвратимости исполнения судебных решений.

При этом, по словам сотрудников службы probation, работа заключается не только в контроле и надзоре, задача – помочь человеку, оказавшемуся в сложной жизненной ситуации, найти правильный путь и начать новую страницу жизни.

Ольга СИЗОВА,
соброр «ЮГ» по ВКО
Фото ДУИС ВКО

ЛИКВИДАЦИЯ

2. ТОО «НорВита», БИН 230640025003, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Астана, р-он Байконур, ул. Альмухана Сембинова, дом 24, кв. 511, индекс 010000, тел.: +7 707 0145574.

3. ТОО «Qtoicism», БИН 221140044230, объявляет о своей ликвидации. Все претензии принимаются в течение 2-х месяцев по юридическому адресу: г. Астана, р-он Есиль, пр. Кабанбай Батыра, дом 58Б, кв. 235.

4. ТОО «ROKA fashion lab», БИН 140640022077, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Алматы, Ауэзовский р-он, мкр. 2, дом 9А, н.п. 21, индекс 050000, тел.: +7 777 776 8174.

5. Производственный кооператив «Мутя», БИН 260840019389, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, Алматинская обл., Уйгурский р-он, с. Чунджа, ул. Курмангалиева, 12.

6. Товарищество с ограниченной ответственностью «Луна и Звезда», БИН 220440043323, расположенное по адресу: РК, 041623, Алматинская обл., Талгарский р-он, с/о Бельбулакский, с. Бирлик, ул. Мустафа Өзтүрік, дом 427, уведомляет о принятом решении участников от 26 августа 2026 года о добровольной ликвидации Товарищества. Кредиторы вправе предъявить свои требования в течение 2-х месяцев со дня публикации настоящего объявления по тел.: 87075067000, e-mail: moonstar.agent@gmail.com. Ликвидатор: Пилла Асель Амангельдыевна.

7. Tulegen DON, Liquidator of Qiejin International Mining (Kazakhstan) Group Co. Ltd., registered and acting in accordance with the law of International Financial Centre «Astana», business identification number (BIN 240940901115), located at: 37/1 Mangilik el ave, office 32, Esil district, Astana, Republic of Kazakhstan, notifies that Shareholder of Qiejin International Mining (Kazakhstan) Group Co. Ltd. passed a resolution to initiate the procedure of Voluntary Liquidation of Qiejin International Mining (Kazakhstan) Group Co. Ltd. All claims and pretensions will be considered in one month since this advertise by address: 37/1 Mangilik el, 32, Astana.

8. Tulegen DON, Liquidator of BCV Exploration SPC Ltd., registered and acting in accordance with the law of International Financial Centre «Astana», business identification number (BIN 230540900041), located at: 39/1 Syganak, office 8, Esil district, Astana, Republic of Kazakhstan, notifies that Shareholder of BCV Exploration SPC Ltd., on the appointment of a meeting to present, explain and approve the Liquidator's Report on the completion of the voluntary liquidation procedure. The meeting will take place October 1, 2026 at 11.00 a.m. at the address: 37/1 Mangilik el, 32, Astana.

9. ТОО «Taylor Service», БИН 200940020944, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Шымкент, р-он Каратау, ул. Мустафа Шокай, зд. 1680/9, индекс 160023.

10. ТОО «ARRIVAL100», БИН 210140020794, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Шымкент, р-он Туран, ул. Дулатова, зд. 123, индекс 160015.

11. ТОО «SAYMAN SERVIS», БИН 230140024876, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, Павлодарская обл., г. Экибастуз, ул. Естая Беркимбаева, дом 92, кв. 39.

20. Товарищество с ограниченной ответственностью «Qonrad Telemed», БИН 250740011219, расположенный по адресу: РК, г. Алматы, Ауэзовский р-он, ул. Саина, дом 10, кв. 114, индекс 050031, сообщает о своей добровольной ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г. Алматы, Ауэзовский р-он, ул. Саина, дом 10, кв. 114, индекс 050031.

21. ТОО «WORK trade kz», БИН 241040020035, сообщает о ликвидации. Все претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня опубликования объявления по адресу: РК, г. Алматы, ул. Пушкина, дом 75, кв. 8.

22. ТОО «Unified Logistics Service», БИН 250540006255, сообщает о ликвидации. Все претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня опубликования объявления по адресу: РК, г. Алматы, ул. Пушкина, дом 75, кв. 8.

23. Товарищество с ограниченной ответственностью «Robigen Shymkent» (БИН 250740031510) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Шымкент, Аль-Фарабийский район, пр. Республики, дом 21, кв. 35, индекс 160000.

24. Частный фонд «Благотворительный материнский фонд», БИН 191140012978, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г. Алматы, Бостандыкский район, ул. Навои, дом 156.

26. ТОО «ЭлайТех», БИН 231140034176, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: Казахстан, Павлодарская область, г. Павлодар, ул. Малайсары батыр, дом 13.

32. Общественное объединение «КАЗАХСТАНСКАЯ ПАЛАТА НАЛОГОВЫХ ЮРИСТОВ» (БИН 230440041761) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адр.: РК, г. Астана, р-он Нұра, шоссе Қорғалжын, д. 23, н.п. 1.

33. ТОО «АгроТехнология КЗ» (БИН 250940034433) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адр.: РК, г. Астана, р-он Алматы, пр. Тәуелсіздік, д. 21, кв. 289.

37. ТОО «BASTAUinvest-1» (БИН 250240015570) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адр.: РК, г. Алматы, Бостандыкский р-он, ул. Джандарбекова, д. 238/91, кор. 1.

38. ТОО «Избушка Керуен» (БИН 220740020778) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адр.: РК, г. Астана, р-он Есиль, пр. Кабанбай Батыр, д. 42, н.п. 4.

39. ТОО «Избушка 2022» (БИН 220740020887) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адр.: РК, г. Астана, р-он Есиль, пр. Кабанбай Батыр, д. 42, н.п. 4.

40. ТОО «INNOVATTIS» (БИН 190940032235) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адр.: РК, г. Алматы, Бостандыкский р-он, ул. Жарокова, зд. 322А.

41. ТОО «Береке GOLD KZ» (БИН 251040008975) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адр.: РК, обл. Абай, Жарминский р-он, Калбатауский с/о, с. Калбатау, ул. Боранбай би, д. 207.

42. ТОО «Global Parts kz» (БИН 241240020598) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адр.: РК, г. Шымкент, р-он Туран, трасса Темірілан, зд. 18/6.

43. ТОО «SENIM BAKYT» (БИН 230940040955) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адр.: РК, Алматинская обл., Карасайский р-он, с. Иргели, жилой массив Асыл арман, д. 12.

44. ТОО «Max Car Group» (БИН 231140034631) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адр.: РК, г. Алматы, Ауэзовский р-он, мкр. 3, д. 19/3.

«Max Car Group» ЖШС (БИН 231140034631) өзінің ерікті түрде тарауы туралы хабарлайды. Талап-шағымдар осы хабарландыру жарияланған күннен бастап 2 ай мерзім ішінде мына мекеңжайда қабылданады: ҚР, Алматы қ., Ауэзовский ауд., 3 шағын ауданы, 19/3 үй.

45. ТОО «РГНК Казахстан» (БИН 131240014203) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адр.: РК, ВКО, г. Усть-Каменогорск, пр. Абая, д. 181.

46. ТОО «SMART trade services» (БИН 070140016517) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адр.: РК, г. Астана, р-он Сарыарка, пр. Бөгенбай Батыр, зд. 16, оф. 301.

47. ТОО «Creamsoda» (БИН 250740000263) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адр.: РК, г. Астана, р-он Есиль, ул. Сыганак, д. 52/1, н.п. 10.

48. ТОО «ALPHA Services» (БИН 260540000446) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адр.: РК, Атырауская обл., г. Атырау, ул. Георгий Канцев, стр. 3А.

49. ТОО «Автоснабтехника-Восток» (БИН 070340016970) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адр.: РК, ВКО, г. Усть-Каменогорск, Набережная Красных Орлов, д. 145, оф. 65.

50. Филиал товарищества с ограниченной ответственностью «Application Хрress» в городе Астана (БИН 170741030312) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адр.: РК, г. Астана, р-он Байконур, пр. Абай, д. 92/3, кв. 39.

63. ТОО «Кредитное товарищество «Сенім-Капитал», БИН 210540025284, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: Актобинская обл., Каргалинский р-он, с. Бадамша, ул. Абилкайыр Хана, дом 40. Тел.: +7 701 111 81 52.

64. ТОО «CloudEx», БИН 230640041283, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: РК, г. Астана, р-он Сарыарка, пр. Сарыарка, зд. 12, офис 100J. Тел.: +7 701 512 18 06.

65. ТОО «Бекзат Айдар», БИН 211240007713 (РК, Мангистауская обл., Мунайлинский р-он, 130000, с. Баскудык, Промышленная зона 3, здание 105), сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, Мангистауская обл., Мунайлинский р-он, 130000, с. Баскудык, Промышленная зона 3, зд. 105, зд. 9. Тел.: +7 700 111 00 87.

83. ТОО «UrbanBuild», БИН 231040008262, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: РК, Акмолинская обл., г. Кокшетау, мкр. Центральный, дом 52/1, кв. 8. Тел.: 8 777 333 33 74.

84. ТОО «Торговый дом Эксима КЗ», БИН 121240004422, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Алматы, ул. Ауэзова, 165 А, тел.: 87017120815.

86. ТОО «T-SNK GROUP», БИН 200740012426, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации настоящего объявления по адресу: г. Астана, район Есиль, пр. Кабанбай батыр, 58Б, кв. 40.

87. ТОО «Edu Innovation», БИН 220740016214, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Астана, ул. Д. Конаева, д. 14, корпус 3, тел.: 8 705 425 48 45.

88. ОСИ «улица Абая дом 9», БИН 241040028050, сообщает о своем ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Астана, ул. Абая, дом 9

89. ОСИ «улица Е.Серкебаева 19/1», БИН 250340015217, сообщает о своем ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Астана, ул. Е. Серкебаева, 19/1.

90. ТОО «Леокс групп», БИН 130840008802, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Караганда, район им. Казыбек би, пр. Сакена Сейфуллина, стр. 105/16

92. ТОО «TAIGA.KZ» (БИН 220640034358) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, ВКО, г. Усть-Каменогорск, пр. Абая, 181/3

93. ТОО «GREEN EKOLOGY» (БИН 241240022861) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, ВКО, г. Усть-Каменогорск, ул. Бажова, 469

112. ПКСК «Надежда», БИН 970740003327, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Алматы, ул. Абдуллиных 36/30, почтовый индекс 050010

113. ТОО «Шагырай-Ақтау», БИН 230240016763, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, Мангистауская обл., г. Актау, мкр. 5, д. 41, кв. 64, почтовый индекс 130000

114. ТОО «Алюр Альянс», БИН 170540023951, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Шымкент, Абайский р-он, мкр. Катын Копр, ул. Арыстанбаб, д. 18, 160015

115. ТОО «Apollo Media», БИН 210140001986, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Алматы, Бостандыкский р-он, ул. Торайгырова, зд. 19а, 050043

116. ТОО «Skif Group», БИН 200540012706, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Алматы, Алмалинский р-он, ул. Толе би, д. 113, 050000

117. ТОО «Near Solutions», БИН 190940004120, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Алматы, Бостандыкский р-он, ул. Торайгырова, д. 19а, 050043

118. ТОО «Vision Internet Marketing», БИН 181140018608, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Шымкент, Абайский р-он, мкр. Катын Копр, ул. Арыстанбаб, д. 18, 160000

119. ТОО «THE VISION», БИН 180840022400, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Шымкент, Аль-Фарабийский р-он, ул. Жангельдина, д. 10, 160019

120. ТОО «Alfanet», БИН 180540022797, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Шымкент, Аль-Фарабийский р-он, ул. Жангельдина, д. 10, 160019

124. ТОО «СКПБ-А», БИН 060840001166, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Алматы, мкр. 12, дом 13, кв. 52. Тел.: 87715790312

125. Общественный Фонд «Международный исследовательский центр-Казахстан», БИН 190640002619, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Алматы, ул. Кабанбай Батыра, д. 7А

126. ТОО «Venus Travel», БИН 220440043409, объявляет о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Астана, ул. Шевченко, дом 8/2, кв. 69, тел.: 87783477314.

127. ТОО «TG&Companу», БИН 230940003777, объявляет о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Астана, ул. К. Кумисбекова, дом 2, н.п. 7, тел.: 87783477314

128. ТОО «TKAF.KZ», БИН 230340007659, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Косшы, мкр. Лесная Поляна, д. 43, оф. 36, тел.: +7 771 496 99 66

129. ТОО «ОКлайм», БИН 230340002142, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Алматы, мкр. Нуркент, д. 51, оф. 16. Тел.: + 7 747 797 77 55

131. ТОО «Tiger KZ inc.», БИН 240640000397, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Алматы, пр. Абая, дом 143/93, кв. (офис) 1. Тел.: 87076343891.

132. ТОО «ШЭН-Ха Интеграция», БИН 170840013797, сообщает о добровольной ликвидации, претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня опубликования объявления, по адресу: РК, г. Алматы, Бостандыкский район, пр. Аль-Фараби, дом 15, блок 4В, 11 этаж, оф. 1104, почтовый индекс 050059.

133. ТОО «QazService», БИН 180640018643, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Алматы, ул. Утепова, 31, кв. 582. Тел.: +7772501577.

134. КГУ «Подхозская начальная школа» отдела образования Жарминского района управления образования области Абай, БИН 140140001158, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: область Абай, Жарминский р-он, с. Сарыарка, кв. 1, зд. 1. Тел.: 87234740725.

135. ТОО «Елорда Групп», БИН 250240016569, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Астана, Байконырский район, пр. Бөгенбай батыра, здание 56А, н.п. 8.

136. ТОО «Digital RnD (Диджитал Ар эн Ди)», БИН 221040020705, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, Костанайская область, Мендыкаринский район, с. Боровское, ул. Лесхоз, д. 5, кв. 1. Тел.: +77073613219.

137. ТОО «B-AutoGroup», БИН 230140019000, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Актобе, район Астана, ул. Бактыбай батыра, д. 57. Тел.: +77054742610.

138. КГУ «Вечерняя школа № 21» отдела образования Жарминского района управления образования области Абай, БИН 030840001903, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: область Абай, Жарминский район, с. Шуак, зд. 14. Тел.: 87085536841.

139. ТОО «HQ Capital», БИН 171040033547, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Алматы, пр. Гагарина, дом 135Е. Тел.: +77078153919.

140. ТОО «МАХХ ВЕТ», БИН 191240017193, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Атырау, мкр. Авангард-4, стр. 9/2. Тел.: 8 778 502 35 66.

141. ТОО «Аутсорсинговая Компания «Бухгалтерия и Налоги» сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: Мангистауская область, г. Актау, мкр. 32А, дом 7, кв. 53. Тел.: 87782761335.

156. ТОО «JanKo Store», БИН 190140034857, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Алматы, Жетысуйский р-он, ул. Шерхан Муртаза, дом 117/49, индекс 050018.

157. ТОО «Mister Jo», БИН 240640028149, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, Алматинская обл., мкр. Архат, дом 75.

НАСЛЕДСТВО

12. Открыто наследственное дело после смерти: Бейсембаева Айнуыр Болатхановна (ИИН 850103450277), умершей 14.08.2026 г. Наследникам обращаться к нотариусу Сибановой С.Б. по адресу: г. Кокшетау, ул. Е. Аульбекова, 148, тел.: 8 702 487 45 92.

13. Открылось наследство после смерти гр. Емелина Андрея Эдуардовича, умершего 15 декабря 2025 года, проживавшего по адресу: г. Алматы, Ауэзовский р-он, мкр. 3, дом 65, 68. Для выдачи свидетельства о праве на наследство по закону обращаться к нотариусу Джоламановой М.Н.: г. Алматы, мкр. 2, дом 5, офис 3, тел.: +77272767108; +77473233053.

14. Открылось наследство после смерти гр. Орынбаевой Раушан Шайхуалиевны, умершей 17 февраля 2026 года, проживавшей по адресу: г. Алматы, Ауэзовский р-он, мкр. 3, дом 65, 68. Для выдачи свидетельства о праве на наследство по закону обращаться к нотариусу Жоламановой А.Н.: г. Алматы, мкр. 2, дом 5, оф. 3, тел.: +77272767108; +77078314107.

15. Открыто наследственное дело после смерти гр. Тюрина Вячеслава Георгиевича, 09.04.1944 года рождения, умершего 10 мая 2026 года, у нотариуса г. Алматы Таймановой Ж.Б. Всех наследников и заинтересованных лиц просим обращаться по адресу: г. Алматы, ул. Шевченко, 165Б, оф. 322, БЦ «TS Com», 3 этаж, тел.: +77477875905.

25. Открылось наследство после смерти Нуржанова Еркасыма Тулеуовича, умершего 09.08.2026 года. Наследникам обращаться к нотариусу Арманову А.А.: г. Талдыкорган, ул. Шевченко, дом 146/4, в срок до 09.02.2027 года.

51. Открылось наследственное дело после смерти Черенковой Натальи Григорьевны, 13.02.1949 г.р., умершей 27 декабря 2025 года. Наследникам обратиться к нотариусу Бекишевой Г.М. по адр.: РК, обл. Абай, г. Семей, 408 квартал, д. 20, н.п. 84. Тел: 87073306027; раб.: 42-02-98.

52. Открылось наследство после смерти Касеновой Айсары Абуталиповны, 01.05.1975 г. р., умершей 03.02.2017 г. Наследникам обращаться к нотариусу Курымбаевой А.К. по адресу: Алматинская обл., г. Алатау, мкр. Жетіген, ул. Ш. Уәлиханов, 117А. Тел.: 8 775 851 12 12, 8 747 319 50 09.

53. Открылось наследство после смерти: гр. Гордиенко Владимир Александрович, умер 07.05.2026 г. Наследникам обращаться к нотариусу Жетаеву Г.Д. по адресу: г. Алматы, ул. Байзакова, дом 170, кв. 73. Тел.: 8 708 170 00 70.

54. Открылось наследственное дело после смерти гр. Мухамеджанова Фаурузата, умершего 25 июня 2026 г. Обращаться к нотариусу г. Алматы Жуңусову Кенжетали Шайкеновичу по адресу: г. Алматы, ул. Желтоқсан, дом 170, кв. 1. Тел.: 8 701 799 39 10.

55. Открылось наследство после смерти Касенова Абуталипа, 13.08.1938 г.р., умершего 09.09.2003 г. Наследникам обращаться к нотариусу Курымбаевой А.К. по адресу: Алматинская обл., г. Алатау, мкр. Жетіген, ул. Ш.Уәлиханов, 117А. Тел.: 87758511212, 87473195009.

56. Открылось наследство после смерти Новаш Галины Ивановны, 02.04.1952 г. р., умершей 18.07.2026 г. Просим наследников обратиться к нотариусу Беккожаеву Е.Б. по адресу: Алматинская обл., Илийский р-он, с. Отеген батыр, ул. Титова, 41Б, оф. 210-211. Тел.: 8 778 162 49 93, 8 707 162 49 91.

57. Открылось наследство после смерти: Горячих Раиса Мефодьевна, умерла 16.08.2026 г. Наследникам обращаться к нотариусу Байбосуновой Д.Д. по адресу: г. Алматы, Алмалинский р-он, ул. Макаетева, дом 131, корпус 8, офис 129. Тел.: 8 701 725 03 59.

58. Открылось наследство после смерти Тугелбаева Ерлана Шаукеновича, умершего 20.08.2026 года. Наследникам и заинтересованным лицам обращаться к нотариусу Досумбаевой У.Б. по адресу: Алматинская область, Енбекшиказахский район, с. Турген, ул. Достык, 48. Тел.: 8 705 523 82 36.

59. Открылось наследство после смерти: Жукова Галина Михайловна, умерла 07.04.2026 г. Наследникам обращаться к нотариусу Тауасаровой Р.Ш. по адресу: г. Алматы, ул. Казыбек би, дом 164, офис 58. Тел.: 8 727 379 74 78.

60. Открылось наследство после смерти: Гагарина Валентина Григорьевна, умерла 15.04.2026 г. Наследникам обращаться к нотариусу Мазиевой А.Х. по адресу: г. Алматы, мкр. Айнабулак-1, дом 2, кв. 22. Тел.: 8 777 216 71 49.

61. Открылось наследственное дело после смерти Саыховой Жананур Оразовны, родившейся 13.10.1962 г.р, умершей 01.03.2026 г. Всем заинтересованным лицам обращаться к нотариусу Рысбек С. Б. по адресу: г. Алматы, мкр. 10А, дом 13, офис 4. Тел.: 8 727 302 89 39.

62. Открылось наследственное дело после смерти Ковешникова Юрия Петровича, родившегося 26.08.1935 г.р, умершего 15.05.2014 г. Всем заинтересованным лицам обращаться к нотариусу Рысбек С. Б. по адресу: г. Алматы, мкр. 10А, дом 13, офис 4. Тел.: 8 727 302 89 39.

66. Открылось наследство после смерти Ордабаевой Кулийшы Башабаевны, 27.05.1956 г.р., умершей 11.04.2026 г. Наследникам обращаться к нотариусу Курымбаевой А.К. по адресу: Алматинская обл., г. Алатау, мкр. Жетіген, ул. Ш.Уәлиханов, 117А. Тел.: 8 775 851 12 12, 8 747 319 50 09.

67. Открылось наследство после смерти Құрманжан, 21.12.1985 г.р

73. Открылось наследство после смерти Златанова Бориса Васильевича, 13.04.1959 г.р., умершего 14.07.2026 г. Наследникам обращаться к нотариусу Калдыбековой Г. Д. по адресу: г. Алматы, мкр. Каргалы, ул. Кенесары Хан, дом 54/2, офис 5. Тел.: 8 777 825 34 55.

74. Открылось наследство после смерти Михайличенко Надежды Владимировны, 01.08.1986 г.р., умершей 05.11.2007 г. Наследникам обращаться к нотариусу Калдыбековой Г. Д. по адресу: г. Алматы, мкр. Каргалы, ул. Кенесары Хан, дом 54/2, офис 5. Тел.: 8 777 825 34 55.

75. Открылось наследство после смерти Битманова Елдоса Матенакыновича, умершего 19.07.2026 г. Наследникам обращаться к нотариусу Исмаиловой З.М. по адресу: Алматинская обл., г. Талгар, ул. Кунаева, 166А. Тел.: 8 701 717 43 02.

76. Открылось наследство после смерти Джамиева Айсажана Бешировича, умершего 03 марта 2026 г. Наследникам обращаться к частному нотариусу Илевой М.А. по адресу: г. Алматы, ул. Жамбыла, д. 165, оф. 10. Тел.: 8 705 965 79 70.

77. Открылось наследство после смерти Усербаева Марата Ораковича, умершего 12 марта 2026 г. Наследникам обращаться к частному нотариусу Илевой М.А. по адресу: г. Алматы, ул. Жамбыла, д. 165, оф. 10. Тел.: 8 705 965 79 70.

78. Открылось наследство после смерти гражданина Мельник Леонида Владимировича, умершего 18 (восемнадцатого) июня 2026 г. Просим обращаться к нотариусу Киреевой Н.А. по адресу: г. Алматы, ул. Наурызбай батыра, дом 26, офис 1. Тел.: 279 68 68, 8 777 688 58 88.

79. Открылось наследство после смерти Мамытбековой Бахтгуль Кожакельдиевны, умершей 08 мая 2026 г. Наследникам обращаться к частному нотариусу Илевой М.А. по адресу: г. Алматы, ул. Жамбыла, д. 165, оф. 10. Тел.: 8 705 965 79 70.

80. Открыто наследство гр. Калашникова Ильи Юрьевича, умершего 09.08.2026 (девятого августа две тысячи двадцать шестого) года. Всех наследников и заинтересованных лиц просим обратиться к нотариусу города Алматы Егемберді Заңғар Төрегелдіұлы по адресу: г. Алматы, Алмалинский район, пр. Сейфуллина, здание 458/1, офис 233. Тел.: 8 701 761 83 32.

81. Открылось наследство после смерти Таумовой Аржан Байдосовны, умершей 08.08.2026 г. Наследникам обращаться к нотариусу Балпенсоевой С.А. по адресу: г. Актобе, ул. Сагпаева, дом 5, офис 3. Тел.: 8 701 391 16 37.

82. Открылось наследство после смерти Тургынбаева Сабыржана Ильясовича, 15.08.1969 г.р., умершего 01.07.2026 г. Наследникам обращаться к нотариусу Курымбаевой А.К. по адресу: Алматинская обл., г. Алатау, мкр. Жетіген, ул. Ш.Уәлиханов, 117А. Тел.: 8 775 851 12 12, 8 747 319 50 09.

85. Открыто наследственное дело после смерти гр. Крошанова Юрия Михайловича, умершего 04.04.2026г. Наследникам обращаться к нотариусу Изатову Мурату Макишевичу по адресу: г. Астана, ул. Ауэзова, д. 35-4, тел.: 87013872987, 31-41-91.

91. Открыто наследственное дело после смерти Оспанова Ержана Толегеновича, умершего 04 июля 2026 г. По вопросам наследственного дела обращаться к нотариусу Цой Т.Д. по адресу: г. Караганда, ул. Ерубасева, 5, офис 1, тел.: 41-91-14

94. Открылось наследство после смерти: гр. Коргаспаева Айдана Эрмековна, умершей 10 апреля 2026г. Наследникам обращаться к нотариусу Боранбаевой Г. А. по адресу: г. Алматы, ул. Кунаева, 18/2, офис 209, тел.: 87474050259

95. Открылось наследство после смерти: гр. Садыков Дастан Турсынханович, умершего 13 августа 2026г. Наследникам обращаться к нотариусу Ибраевой Р.Т. по адресу: г. Астана, ул. Бараева, 16, блок А, оф. 202, тел.: 87772027975

96. Открылось наследство после смерти: гр. Нефедченко Ольга Дмитриевна, умершей 09 августа 2026г. Наследникам обращаться к нотариусу Тигай Ж.А. по адресу: г. Алматы, мкр. Алмагуль, д. 26, оф. 2, тел.: 87014570138

97. Открылось наследство после смерти: гр. Алексейчук Александр Николаевич, умершего 28 июня 2026г. Наследникам обращаться к нотариусу Тигай Ж.А. по адресу: г. Алматы, мкр. Алмагуль, д. 26, оф. 2, тел.: 8701457013

98. Открылось наследство после смерти: гр. Надь Галина Ивановна, умершей 27 июля 2026г. Наследникам обращаться к нотариусу Исаеву Т.Б. по адресу: г. Алматы, ул. Байзакова, 170, оф. 3, тел.: 87071927767

99. Открылось наследство после смерти: гр. Иминов Курбанмагонмед Абдурахманович, 16.08.1948 г.р., умершего 03 мая 2026г. Наследникам обращаться к нотариусу Кызыловой Э.К. по адресу: г. Атырау, пр. Азаттык, д. 17, оф. 1/3, тел.: 87785229940

100. Открылось наследство после смерти: гр. Зайнулин Галимжан Хансанович, умершего 07 апреля 2026г. Наследникам обращаться к нотариусу Быковой Н.А. по адресу: г. Алматы, ул. Абдуллинých, 16, тел.: 87017115060

101. Открылось наследство после смерти: гр. Партиков Анатолий Андреевич, умершего 13 августа 2026г. Наследникам обращаться к нотариусу Быковой Н.А. по адресу: г. Алматы, ул. Абдуллинých, 16, тел.: 87017115060

102. Открылось наследство после смерти: гр. Строкач Владимир Алексеевич, умершего 18 июля 2026г. Наследникам обращаться к нотариусу Мусиной Б.О. по адресу: г. Алматы, мкр. Аксай 2, д. 23, тел.: 2382591

103. Открылось наследство после смерти: гр. Елисеева Майя Иосифовна, умершей 16 августа 2026г. Наследникам обращаться к нотариусу Мадиевой С.С. по адресу: г. Алматы, ул. Розыбакиева 113, тел.: 87016335533

104. Открылось наследство после смерти: гр. Евстифеев Александр Владимирович, умершего 15 июля 2026г. Наследникам обращаться к нотариусу Жапсарбаевой М.Ж. по адресу: Алмат. обл., г. Есик, ул. 2 мкр, д. 20, кв. 3, тел.: 87052864911

105. Открылось наследство после смерти: гр. Жумабаев Нурсултан Жумаханович, умершего 16 марта 2026г. Наследникам обращаться к нотариусу Баймуриновой А.Ж. по адресу: Алмат. обл., г. Каскелен, ул. Молдагуловой, 3 А, тел.: 87024210514

106. Открылось наследство после смерти: гр. Нам Светлана Владимировна, умершей 15 августа 2026г. Наследникам обращаться к нотариусу Баймуриновой А.Ж. по адресу: Алмат. обл., г. Каскелен, ул. Молдагуловой, 3 А, тел.: 87024210514

107. Открылось наследство после смерти: гр. Сунондикова Бибигуль Закиржановна, умершей 21 августа 2026г. Наследникам обращаться к нотариусу Рахметовой Д. Т. по адресу: г. Алматы, ул. Сейфуллина, 288, тел.: 87074444476

108. Открылось наследство после смерти: гр. Раматуллаева Мадина, умершей 05 апреля 2026г. Наследникам обращаться к нотариусу Мадиямир Айну́р Қайдарқызы по адресу: г. Астана, р-он Есиль, пр. Мангилик Ел, 52 А, тел.: 87072587777

109. Открылось наследство после смерти: гр. Акеев Тулеубай Асанович, умершего 09 марта 2020г. Наследникам обращаться к нотариусу Сарсембаевой С.Е. по адресу: г. Алматы, мкр. Алмагуль, д. 7, оф. 53, тел.: 87013555937

110. Открылось наследство после смерти: гр. Джумадилов Нурсултан Шайхиевич, умершего 09 июля 2026г. Наследникам обращаться к нотариусу Керимбаевой А.С. по адресу: г. Алматы, Мамыр, Бульвар Садовый, 1а, тел.: 87077390539

111. Открылось наследство после смерти: гр. Иванов Владимир Михайлович, умершего 27 июля 2026 г. Наследникам обращаться к нотариусу Курманалиевой Ж.М. по адресу: г. Алматы, ул. Зенкова, д. 59, оф. 133, тел.: 3116701

123. Открыто наследственное дело после смерти гр. Сасыкбаева Джамбула Советовича, умершего 03.03.2026г. Наследникам обращаться к нотариусу Изатову Мурату Макишевичу по адресу: г. Астана, ул. Ауэзова, д. 35-4, тел.: 87013872987, 31-41-91.

148. Открыто наследственное дело после смерти Даяновой Натальи Николаевны, умершей 04 апреля 2026 года. Наследникам обращаться к нотариусу Таджиевой А.Т. по адресу: г. Астана, улица Жирентаева, дом 19, н.п. 6, тел.: 87017694280.

149. Открылось наследственное дело после смерти Доронина Анатолия Александровича 10.12.1938 г.р., м.р. Алматы, умершего 20 октября 2012 году. Наследникам обращаться к нотариусу Палмановой Бибіжан Мадиямирқызы по адресу: г. Алматы, ул. Майлина, 77, офис 137. Тел.: 8 707 538 72 11.

150. Открылось наследственное дело после смерти гр. Кенжалиной Фархину́р Сеїлхановны, 20.01.1927 года рождения, умершей 02 марта 2026 года. Наследникам и заинтересованным лицам обращаться к нотариусу Палмановой Ардак Турсыновне по адресу: г. Алматы, ул. Майлина, 77, тел.: 8 701 646 36 86.

151. Открылось наследственное дело после смерти гр. Пыховой Руфи́и Сантовны, 13.04.1939 года рождения, умершей 02 марта 2026 года. Наследникам и заинтересованным лицам обращаться к нотариусу Палмановой Ардак Турсыновне по адресу: г. Алматы, ул. Майлина, 77, тел.: 8 701 646 36 86.

152. Открылось наследство после смерти гр. Алаева Сыдыкжана Камаловича, умершего 08 августа 2026 года. Наследникам обращаться к нотариусу Кайсеновой Арайлым Сериккызы по адресу: г. Алматы, ул. Серикова, д. 6А (здание ЦОНа). Тел.: +77479777719.

153. Открылось наследство после смерти гр. Бугрова Дениса Александровича, умершего 18 февраля 2026 года. Наследникам обращаться к нотариусу Камзағалиевой Розе Глеккабыловне по адресу: г. Атырау, ул. Мұса Баймұханова, д. 41А, н.п. 1Б. Тел.: +7 701 222 72 74.

154. Открылось наследство после смерти гр. Бейсетбаевой Кульжаан Исағалиевны, умершей 10.07.2026 года. Наследникам необходимо обратиться к нотариусу Есетовой Нурбану Мугалбаевне по адресу: Алматинская область, Талғарский район, с. Панфилов, ул. Томаровского, д. 3, офис 106. Тел.: +7 707 878 74 71, +7 777 121 36 55.

155. Открылось наследство после смерти гр. Лаптева Анатолия Артемовича, 23 апреля 1941 года рождения, умершего 26 июля 2026 года. Наследникам обращаться к нотариусу Баубековой Асель Дженисовне по адресу: г. Алматы, пр. Достык, д. 89/2, офис 3.

УТЕРЯ

17. Утеранный иностранный бланк разрешения (дозвол) за 2025 г. на проезд по территории Республики Азербайджан в/из 3-х стран за № 6012506, ГРНЗ 322AEZ09, TOO «Saguar Logistics», БИН 140240002279, считать действительным.

18. Утеранный договор дарения жилого дома с земельным участком на имя Аязбай Мәди Сматайұлы, за номером реестра 02-19/5-2756 от 20.12.2016 года, удостоверенный нотариусом г. Алматы Бибитовой Г.С., считать действительным.

121. Утеранный договор купли-продажи вторичного жилья (квартиры) от 02.03.2017 года, реестр N 1-314, удостоверенный нотариусом г. Алматы Айсариевой Б.Д. по адресу: г. Алматы, Медеуский р-он, ул. Баишева, д. 12, кв. 4, на имя Кривошеева В.П., считать действительным.

144. Утеранную печать TOO «Каротажник и К», БИН 141040022685, считать действительной.

145. Утеранные иностранные бланки (дозвол) под номером 290731 разрешение на автомобиль, госномер 818 ЕК 02; прицеп госномер 14ADS02; принадлежащие TOO «Grand Line Logistics», ИИН/БИН 230640004080, просим считать действительными.

146. Утеранный договор купли продажи №795 от 19.03.2019 года на нежилое помещение по адресу: г. Алматы, Туркисбский р-он, ул. Майлина, д. 54, н.п. 5Б, кадастровый номер 20:317:038:001:1:56, на имя TOO «Tauba Invest», считать действительным.

147. TOO «Триллионер Ломбард» сообщает, что 1 сентября 2026 г. аукционы (торги) по невыкупленным залоговым имуществам. Все желающие могут принять участие в аукционах (торгах) по следующему адресу: г. Алматы, мкр. Аксай 3, дом 7.

158. Утеранный договор купли-продажи нежилого помещения с земельным участком, расположенному по адресу: г. Алматы, Алатауский р-он, пр. Райымбека, дом 517/1 (ПКА 0201300743072904) между Лаптевым И.Б. (продавец) и Искаковой А.С. (покупатель), удостоверенный нотариусом Конопупаевой Дианой Бахчановича, и зарегистрированный в реестре за номером 704, 28 декабря 2023 г., считать действительным.

163. Утеранный договор дарения на имя Демьяненко Людмилы Васильевны, за номером реестра 2/19-793 от 29.02.2016 года, удостоверенный нотариусом г. Алматы Быковоц Н.А., считать действительным.

164. Утеранный договор дарения на имя Демьяненко Людмилы Васильевны, за номером реестра 2/19-790 от 29.02.2016 года, удостоверенный нотариусом г. Алматы Быковой Н.А., считать действительным.

РАЗНОЕ

27. TOO «ИнкарМед», БИН 160240004020, сообщает об уменьшении уставного капитала. Претензии кредиторов принимаются в течение двух месяцев по юридическому адресу: Актюбинская область, г. Актобе, район Астана, ул. Сактағана Баишева, дом 7/1, кв. 1, тел.: 87787308448.

29. TOO «UNISERV» (БИН 020140002290) сообщает о своей реорганизации путем присоединения к себе TOO «UNISERV-TRANS» (БИН 120240006822). Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: РК, ЗКО, Теректинский р-он, с. Подstepное, ул. Астана, стр. 1А.

30. TOO «UNISERV-TRANS» (БИН 120240006822) сообщает о своей реорганизации путем присоединения к TOO «UNISERV» (БИН 020140002290). Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: РК, ЗКО, Теректинский р-он, с. Подstepное, ул. Астана, стр. 1А.

31. TOO «HF Facade» (БИН 260340017592) сообщает об уменьшении уставного капитала с 800 000 000 (восемьсот миллионов) на 80 000 000 (восемьдесят миллионов) тенге. Претензии принимаются в течение одного месяца со дня опубликования объявления по адр.: РК, г. Астана, р-он Байконур, ул. Бұйрат, зд. 13/1. Тел.: +7-702-581-38-79.

34. ИЗВЕЩЕНИЕ. TOO «АС Құрылыс» (БИН 060440002060) сообщает об уничтожении факсимиле подписи директора TOO в целях исключения возможности его дальнейшего использования.

35. TOO «Оптика Связь» (БИН 110540001840) сообщает о своей реорганизации путем присоединения к себе TOO «БАМ Астана Проект» (БИН 101140004762). Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: РК, г. Шымкент, р-он Каратау, мкр. Мирас, д. 11.

36. TOO «БАМ Астана Проект» (БИН 101140004762) сообщает о своей реорганизации путем присоединения к TOO «Оптика Связь» (БИН 110540001840). Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: РК, г. Шымкент, р-он Каратау, мкр. Мирас, д. 11.

122. TOO «Asyl Arman International (Асыл Арман Интернэйшнел)», БИН 100740008605, сообщает об уменьшении уставного капитала. Претензии принимаются в течение 1 месяца со дня публикации объявления по адресу: Казахстан, ЮКО, Аль-Фарабийский район, г. Шымкент, ул. Казахстанская, д. 12, индекс 160019.

130. TOO «SVICTORY б», БИН 230240024516, сообщает о своей реорганизации путем присоединения с TOO «АЛТЫН АТАШ LTD», БИН 260440014630. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Алматы, ул. Жандосова, 98, 704, тел.: +77715243399.

ИП «Регистр» г. Кокшетау, ул. Абая, д. 85. Кабинет 215. Тел. 8-701-893-48-85, 8(7162) 25-77-17, 8(747)809-70-74

ИП Калиаскаров Нурлан Нургиснович г. Петропавловск, ул. К. Сүттошева, 58, каб. 30, 3-й этаж. Тел.: 8(7152) 46-02-57, сот. 8 (777) 572-29-91, 8 (701) 315-54-59

ИП «Тажимаева С. г. Тараз, ул. Қойкелді, 158а, тер-я ЦОН.

Тел.: сот 8-7017268772, 87054422939

ТОО «Версия-Пресс» г. Павлодар, ул. Естая, 40. Тел.: 8(7182) 32-47-67, 32-49-04

ИП Выдай, г. Усть-Каменогорск, улица М. Горького, 60, тел. 8(7232)57-84-14, 8-777-225-65-06

ТОО «Фирма Назар-1» (РА «ПУТА») директор: Кривидова Татьяна Ивановна г. Шымкент, ул. г. Илеява, 47, (угол ул. Шаймерденова) рядом с банком RBK

16. Определением СМЭС г. Алматы № 7527-26-00-2/14672 от 21 августа 2026 года возбуждено гражданское дело по заявлению товарищества с ограниченной ответственностью «Темірбетон-1» о применении процедуры реабилитации. Временным администратор назначена Мухамеджанова З.Ж. Требования кредиторов принимаются временным администратором Мухамеджановой Зухрой Жаксыбаевой по адресу: г. Астана, ул. Кенесары, 46-38, тел.: 87015364487, эл. почта: 120612052308muha@mail.ru.

19. Объявление

ТОО «Санта-Мария» объявляет о проведении внеочередного общего собрания участников/членов ТОО, которое состоится 02 октября 2026 года в 10.00 по адресу: СКО, Аккайынский район район, с. Трудовое, ул. Октябрьская, д. 18.

В повестку дня внеочередного общего собрания ТОО «Санта-Мария» включены следующие вопросы:

1. О предоставлении гарантии ТОО «Санта-Мария» (полная солидарная ответственность) в обеспечение исполнения всех обязательств КХ «Леонов Я.П.» перед АО «KazAgroFinans» по Соглашению об открытии кредитной линии, вытекающих из него договоров финансового лизинга (далее – Договор/Соглашение), а также по обязательствам КХ «Леонов Я.П.» возникающим/измененным в результате реструктуризации задолженности по Договору/Соглашению (в том числе, изменения сумм и/или порядка погашения платежей, срока погашения задолженности, без увеличения основного долга, общего срока финансирования, ставки вознаграждения), включая все возможные неустойки (пени, штрафы), расходы, убытки и иные предусмотренные Договором/Соглашением платежи, в случае неисполнения/ ненадлежащего исполнения своих обязательств КХ «Леонов Я.П.»

2. О предоставлении ТОО «Санта-Мария» безотзывного и безусловного согласия АО «KazAgroFinans» на изъятие (списание) денег/дебетование с любых счетов ТОО «Санта-Мария», открытых в любых банках, организациях, осуществляющих отдельные виды банковских операций, на территории Республики Казахстан и за ее пределами, для погашения всех обязательств КХ «Леонов Я.П.» перед АО «KazAgroFinans» по Договору/Соглашению.

3. О предоставлении ТОО «Санта-Мария» безусловного и безотзывного согласия на заключение АО «KazAgroFinans» с КХ «Леонов Я.П. дополнительные соглашений к Договору/Соглашению, предусматривающих реструктуризацию задолженности и/или пролонгацию Договора/Соглашения (в том числе, изменения сумм и/или порядка погашения платежей, срока погашения задолженности, продления конечного срока действия Договора/Соглашения и иные изменения условий Договора/Соглашения).

4. О предоставлении ТОО «Санта-Мария» безусловного и безотзывного согласия на увеличение ответственности ТОО «Санта-Мария», связанной с пролонгацией Договора/Соглашения (в том числе, изменения срока погашения задолженности, продления конечного срока действия Договора/Соглашения и иных изменений условий Договора/Соглашения) с последующим заключением дополнительного соглашения к Договору гарантии или нового Договора гарантии, согласно изменяемым/измененным условиям Договора/Соглашения.

5. О наделении Директора ТОО «Санта-Мария» полномочиями на представление интересов ТОО «Санта-Мария» в АО «KazAgroFinans», на подписание и заключение от имени ТОО «Санта-Мария» Договора гарантии, изменений и дополнений к нему, а также на подписание иных документов, соглашений, договоров, изменений и дополнений к ним, связанных с реализацией данного решения.

28. 26 августа 2026 года в Костанайском городском суде по заявлению Савиновой Влады Витальевны, проживающей по адресу: г. Костанай, 7 микрорайон, дом 11, квартира 24 возбуждено гражданское дело об объявлении умершим гражданина Савинова Виталия Александровича, 30 июня 1970 года рождения, уроженца Кустанайской области. Лицам, имеющим сведения о гражданине Савинове Виталии Александровиче, предлагается сообщить об этом суду в трехмесячный срок со дня публикации. Адрес суда: РК, г. Костанай, ул. Победы, 72, тел.: 87142574431, электронный адрес: 100203@sud.kz.

159. УВЕДОМЛЕНИЕ

о созыве внеочередного общего собрания участников

ТОО «Литейно-Механический Завод & Компания»

Товарищество с ограниченной ответственностью «Литейно-Механический Завод & Компания», БИН 990240010157 (далее – Товарищество), в соответствии со статьями 46, 47 и 48 Закона Республики Казахстан «О товариществах с ограниченной и дополнительной ответственностью», уведомляет участников Товарищества о проведении внеочередного общего собрания участников в очной форме.

Дата проведения собрания: 03 октября 2026 года.

Время начала собрания: 17 часов 00 минут.

Место проведения собрания: Республика Казахстан, Алматинская область, Талгарский район, город Талгар, проспект имени Д.А. Кунаева, 258, кабинет директора Товарищества.

Регистрация участников

Регистрация участников и их представителей будет проводиться с 16 часов 30 минут до 17 часов 25 минут по месту проведения собрания.

Для участия в собрании участнику необходимо иметь документ, удостоверяющий личность. Представитель участника обязан представить документ, удостоверяющий личность, а также доверенность, оформленную в соответствии с требованиями законодательства Республики Казахстан.

ПОВЕСТКА ДНЯ

Вопрос № 1

Об одобрении заключения Товариществом крупной сделки с аффилированным лицом, а именно договора займа между ТОО «Литейно-Механический Завод & Компания» и ТОО «TASH», а также договора залога имущества Товарищества в обеспечение исполнения обязательств по указанному договору займа.

В рамках рассмотрения данного вопроса предлагается принять решение:

1. об одобрении заключения договора займа между ТОО «Литейно-Механический Завод & Компания» и ТОО «TASH»;

2. об одобрении предоставления в залог имущества Товарищества в обеспечение исполнения обязательств по договору займа, находящегося по адресу: Республика Казахстан, Алматинская область, Талгарский район, город Талгар, проспект имени Д.А. Кунаева, 258.

3. об одобрении сделки (сделок), в результате которой (которых) стоимость отчуждаемого, передаваемого в залог либо иным образом обременяемого имущества составляет 51 % (пятьдесят один процент) и более от общей балансовой стоимости активов Товарищества;

4. об утверждении существенных условий договора займа и договора залога.

Вопрос № 2

О предоставлении директору Товарищества Тазобекову Мурату Жунусовичу полномочий на подписание договора займа, договора залога, дополнительных соглашений к ним, заявлений о регистрации обременений, актов приема-передачи, а также иных документов и совершение всех юридических и фактических действий, необходимых для заключения, исполнения, изменения и прекращения указанных сделок.

Материалы к собранию:

Участники Товарищества вправе ознакомиться с материалами и документами по вопросам повестки дня, включая:

1. проекты решений общего собрания;

2. проекты договора займа и договора залога;

3. сведения о контрагенте ТОО «TASH»;

4. сведения об аффилированности сторон сделки;

5. бухгалтерские документы, подтверждающие балансовую стоимость активов Товарищества;

6. документы по предмету залога;

по адресу:

050000, Республика Казахстан, город Алматы, улица Панфилова, 92/63, офис 2, в рабочие дни с 09 часов 00 минут до 17 часов 00 минут.

Повторное собрание:

В случае отсутствия кворума для проведения внеочередного общего собрания участников повторное внеочередное общее собрание будет проведено в соответствии с пунктом 5 статьи 47 Закона

Республики Казахстан «О товариществах с ограниченной и дополнительной ответственностью».

Дата повторного собрания: 04 октября 2026 года.

Время начала: 9 часов 00 минут.

Место проведения: Республика Казахстан, Алматинская область, Талгарский район, город Талгар, проспект имени Д.А. Кунаева, 258, кабинет директора Товарищества.

Регистрация участников повторного собрания проводится с 08 часов 00 минут до 08 часов 55 минут.

142. TOO «Форвис Мазарс», БИН 210140021762, извещает о том, что с 25 августа 2026 года произошла смена Генерального директора. Также ранее использовавшаяся печать TOO «Форвис Мазарс» признается недействительной и не подлежит дальнейшему использованию. С 25 августа 2026 года в действие вводится новая печать.

143. TOO «Альянс независимой судебной экспертизы», БИН 211140014742, сообщает о принятии общим собранием участников 19 августа 2026 года решения об уменьшении уставного капитала Товарищества с 10 000 000 (десяти миллионов) тенге до 7 500 000 (семи миллионов пятист тысяч) тенге.

ПАМЯТНАЯ ВЫСТАВКА

ДУХ ВЕЛИКОЙ СТЕПИ

В НАЦИОНАЛЬНОМ МУЗЕЕ ИСКУССТВ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН им. АБЫЛХАНА КАСТЕЕВА СОСТОЯЛОСЬ ТОРЖЕСТВЕННОЕ ОТКРЫТИЕ ЮБИЛЕЙНОЙ ВЫСТАВКИ, ПОСВЯЩЕННОЙ 75-ЛЕТИЮ АГИМСАЛЫ ДУЗЕЛЬХАНОВА — ХУДОЖНИКА, ЧЬЕ ИМЯ НЕРАЗРЫВНО СВЯЗАНО С ФОРМИРОВАНИЕМ ВИЗУАЛЬНОГО ОБЛИКА КАЗАХСТАНСКОЙ ИСТОРИИ. ТОРЖЕСТВЕННОЕ ОТКРЫТИЕ СОБРАЛО ЦЕНИТЕЛЕЙ ИСКУССТВА, КОЛЛЕГ И ВСЕХ, ДЛЯ КОГО ТВОРЧЕСТВО МАСТЕРА СТАЛО ЧАСТЬЮ ЛИЧНОГО ВОСПРИЯТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ.

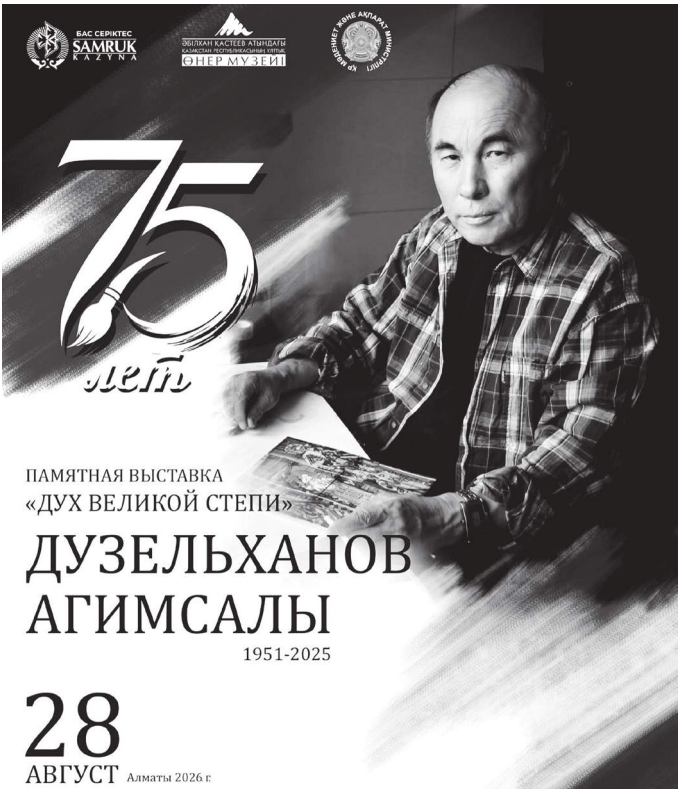
Наследие А. Дузельханова — это не просто живопись и графика. Это целая эпоха, запечатленная в образах. Художник создал узнаваемый пантеон героев степи — от древних правителей и легендарных батыров до женщин, стариков и детей, чьи лица отражают саму суть народа. Его кисти принадлежат портреты Абылай хана, Абулхаир хана, Томирис, Күлтегина, Мөде қағана, Оғыз хана, а также эпических персонажей — Алпамыса, Қобыланды, Ер Тарғына, Қамбар батыра, Көроғлы и Золотого человека.

Однако за монументальными полотнами исторического жанра скрывается другая, не менее важная грань таланта творца. В его творчестве есть место и лирике, и поэтической нежности. Работы «Көктем», «Наурыз», «Сәукелелі қыз», «Ана мен бала», «Қыз Жібек» и многие другие демонстрируют внимание художника к внутреннему миру человека, красоте традиционного костюма, обрядовости и семейным ценностям. Именно в этих произведениях раскрывается та самая жизнь, ради которой вершились подвиги и сражались батыры.

Особое место в творческой биографии А. Дузельханова занимает книжная иллюстрация. Благодаря его работам несколько поколений казахстанцев впервые «увидели» героев эпоса, ханов и воинов — так, как их представлял себе художник. Он не просто сопровождал тексты — он создавал зримую историю, которая всегда оставалась в памяти читателей.

Среди самых значимых страниц его наследия — участие в создании первой национальной валюты. В 1992 году художник вошел в авторскую группу, работавшую над дизайном банкнот Независимого Казахстана. Именно его кисти принадлежат образы Абая, Абулхаир хана и Абылай хана, которые появились на первых купюрах. Этот проект стал уникальным примером того, как искусство напрямую участвует в государственном строительстве, формируя визуальные символы новой эпохи.

Агимсалы Дузельханов — художник, который создал целый мир. Мир, где история оживает, где герои прош-



ПАМЯТНАЯ ВЫСТАВКА
«ДУХ ВЕЛИКОЙ СТЕПИ»
ДУЗЕЛЬХАНОВ АГИМСАЛЫ
1951-2025

28
АВГУСТ

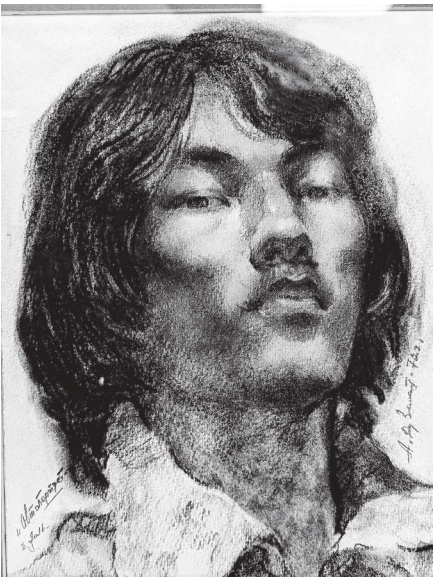
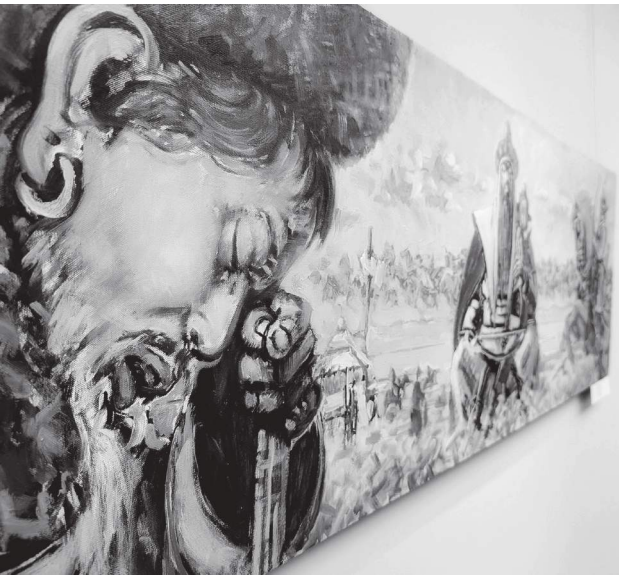
лого становятся современниками, а культура обретает зримые черты. Его работы — это не просто картины, это мост между временами, соединяющий прошлое и настоящее.

Юбилейная выставка — редкая возможность увидеть творчество мастера в его полноте. Экспозиция охватывает все периоды его работы: от студенческих этюдов до зрелых исторических полотен. Среди экспонатов — ранний «Автопортрет с другом» (1974 год), натюрморты, графические серии, книжные иллюстрации, литографии, акварели и гуаши.

В залах музея представлены произведения из фондов самого музея, семейной коллекции, а также из частных собраний. Дополняют экспозицию редкие архивные документы, фотографии, авторские эскизы, а также видео- и мультимедийные материалы, рассказывающие о жизни и творческом пути мастера.

Выставка «Дух Великой степи» будет открыта до 27 сентября. Это не просто дань уважения выдающемуся художнику — это приглашение к диалогу с историей, к размышлению о том, что делает нас народом, и к осознанию роли искусства в сохранении национальной идентичности.

Подготовила Галия КАЛИЕВА
Фото из открытых источников



СОВРЕМЕННАЯ ПРОЗА

На полях 30-й Южнокитайской книжной выставки, прошедшей в Гуанчжоу, состоялась презентация, посвященная актуальной казахстанской словесности. Организаторы познакомили посетителей с произведениями казахских авторов, представляющих разные жанры и поколения, а также обозначили основные векторы развития современной казахской прозы. О мероприятии сообщило Министерство культуры и информации РК.



ЛИТЕРАТУРНЫЙ МОСТ МЕЖДУ КАЗАХСТАНОМ И КИТАЕМ

В центре внимания — роман Максата Малика «Абыл мен Кабыл», детская книга Айсулу Алмасбай «Жел тербеген әуен», детектив Алишера Рахата «Иесіз көлеңке» и прозаическое произведение Нурайны Сатпаевой «Мухит идет за светом». Каждое из этих произведений по-своему отражает многогранность современной литературной сцены Казахстана — от философской глубины до остро сюжетного повествования и литературы для юного читателя.

Отдельный блок сессии был посвящен практическим вопросам интеграции казахстанской литературы в мировое культурное пространство: переводу на иностранные языки, маркетинговым стратегиям продвижения за рубежом, вопросам соблюдения авторских прав и углублению издательского диалога между Казахстаном и Китаем.

В дни работы выставки казахстанский стенд объединил около 100 книжных и культурных позиций. В экспозицию вошли произведения современной и детской литературы, издания, посвященные культурному наследию, а также материалы, раскрывающие потенциал креативных индустрий Казахстана. Такое разнообразие позволяет китайской аудитории не только познакомиться с отдельными авторами, но и получить представление о литературном процессе в стране в целом.

Подготовил Виктор ПАНАЕВ



Собственник - ТОО «Медиа-корпорация «ЗАН»

Директор
Досымбек УТЕГАЛИЕВ

Главный редактор
Бахтияр ТОХТАХУНОВ

Зам. главного редактора
Аскар ОМАРОВ

Корреспонденты
Асия НУРИМБЕТОВА
Равиль КАСЫМОВ

Дизайнер-верстальщик
Галия КАЛИЕВА
Корректор
Айгуль АХМЕТОВА

г. Астана -
Линара САКТАГАНОВА,
тел. 8 701 254 63 59

Акмолинская область,
г. Кокшетау
Наталья ЯКОВЛЕВА,
тел. 8 778 945 42 81

ВКО, г. Усть-Каменогорск
Ольга СИЗОВА,
тел. 8 777 995 10 01

СКО, г. Петропавловск -
Инна ЛОПАТКО,
тел. 8 777 924 14 44

ЗКО, г. Уральск
Саида ТУЛЕГЕНОВА,
тел. 8 701 320 37 39

Кызылординская область
Максут ИБРАШЕВ,
тел. 8 700 297 21 62

Отдел рекламы:
Тел. 87089299874
E-mail: zanreklama@mail.ru
zanmedia.kz

Адрес редакции:
050012, г. Алматы,
ул. Х. Досмухамедова, 68б
(уг. ул. Карасай батыра)

Разовый тираж 6401 экз. Недельный тираж 12802 экз. Заказ №130 Индекс 65928
Газета распространяется по Республике Казахстан

Периодичность выхода: вторник, пятница

Опубликованные материалы могут не отражать точку зрения редакции. Перепечатка и использование материалов, опубликованных в «ЮГ», разрешаются только с письменного согласия редакции.

Ответственность за содержание рекламы и объявлений несет рекламодатель. Претензии по поводу ошибок, допущенных рекламодателями, принимаются в течение 2 месяцев со дня публикации. Свидетельство о постановке на учет № 16293-Г от 12 января 2017 года, выдано Комитетом государственного контроля в области связи, информатизации и средств массовой информации. Газета набрана и сверстана в компьютерном центре ТОО «Медиа-корпорация «ЗАН». Отпечатана в типографии: ТОО «Принт плюс», Алматинская область, п. Отыген батыра, ул. Сейфуллина, д. 2в. Тел. 251-78-31, тел./факс 251-78-27.