

ЮРИДИЧЕСКАЯ газета



№25 (4025)

7 апреля
2026 года

ZANMEDIA.KZ



urgazet@gmail.com



ПРАВИТЕЛЬСТВО

ИНФОРМАЦИОННО-РАЗЪЯСНИТЕЛЬНАЯ РАБОТА

Премьер-министр Олжас Бектенов подписал соответствующее постановление касательно утвержденного Правительством Республики Казахстан Плана мероприятий, направленного на разъяснение положений новой Конституции, принятой на республиканском референдуме 15 марта 2026 года.

Документ предусматривает выстраивание системной работы по доведению до населения главных норм Основного закона, а также направлен на повышение уровня правовой культуры и грамотности граждан, охватывая реализацию законодательных инициатив, вытекающих из обновленной Конституции.

В целом предусмотрено 36 мероприятий, объединенных в три основных блока: организационные меры, информационно-разъяснительная работа и правовое обеспечение реализации Конституции.

В рамках организационного направления запланировано: издание и распространение текста Конституции, включая специальные форматы для людей с инвалидностью, а также ее широкое размещение на электронных ресурсах. Дополнительно предусмотрены научно-экспертная поддержка, оформление информационных материалов, выпуск тематической продукции и проведение выставок и просветительских проектов.

Значительное внимание уделено формированию правового сознания общества. В частности, планируется проведение обучающих семинаров, лекций и других образовательных мероприятий, обновление учебных программ в школах и вузах, а также разработка новых курсов – «Основы Конституции» и «Закон и порядок». Параллельно будут подготовлены методические материалы и детские издания.

Информационно-разъяснительная работа будет организована на системной основе: предусмотрен единый медиаплан и проведение серии тематических мероприятий, направленных на широкое информирование населения.

Отдельный блок посвящен правовому обеспечению реализации Конституции. Он включает анализ действующего законодательства, его приведение в соответствие с новыми нормами, а также актуализацию государственных стратегий и концепций.

Ожидается, что реализация данного плана позволит обеспечить всестороннее разъяснение всех норм Основного закона среди населения и полноценную реализацию его положений, создаст условия для их эффективного применения в общественной и правовой жизни страны.

Подготовил Санжар АБДРАИМУЛЫ

ПАРЛАМЕНТ

Системные нарушения ПДД, рост аварийности и фактическая утрата превентивной роли штрафов стали предметом обсуждения в Сенате Парламента Республики Казахстан. Парламентарии выступают за ужесточение ответственности за системные нарушения ПДД и внедрение контроля средней скорости.

ОТ ТОЧЕЧНЫХ МЕР – К СИСТЕМНОМУ ПОДХОДУ

Соответствующий депутатский запрос на имя Премьер-министра Олжаса Бектенова направил сенатор Марат Кожаев.

По оценке сенатора, проблема давно вышла за рамки единичных случаев и приобрела устойчивый характер, особенно в крупных городах.

Речь идет о регулярных превышениях скорости, агрессивном вождении и демонстративном игнорировании требований безопасности.

– Поводом для настоящего депутатского запроса стали очередные трагедии на дороге, в результате которых погибли молодые люди, чьи жизни оборвались вследствие человеческой самоуверенности, демонстративного пренебрежения правилами дорожного движения и безопасностью граждан, – отметил сенатор.

Марат Кожаев подчеркнул, что эти случаи показывают системный характер нарушений.

– Каждая подобная трагедия вновь подтверждает, что проблема опасного и системного нарушения правил дорожного движения в стране давно вышла за рамки единичных эпизодов и к сожалению, имеет тенденцию к устойчивому росту, – заявил он.

Особое внимание сенатор уделит крупным городам, где агрессивное вождение стало частью повседневной реальности.

(Окончание на 3-й стр.)



ПОДПИСКА НА 2026 ГОД

«ЮРИДИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА» – ИНДЕКС 65928
для индивидуальных подписчиков

ГОРОД (теңге)
для физических лиц

СЕЛО (теңге)
для физических/
юридических лиц

6 месяцев – 6 007,06 тг.

6 месяцев – 6 007,06 тг.

12 месяцев – 11 963,65 тг.

12 месяцев – 11 963,65 тг.



ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 2026 ГОД!

«ЮРИДИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА» ИНДЕКС 15928
для предприятий и организаций

ГОРОД/СЕЛО (теңге)
для физических/юридических лиц

6 месяцев – 6 524,52 тг.

12 месяцев – 13 049,04 тг.

ПОД ОСТРЫМ УГЛОМ

«ПУТЬ» НА БОЛЬШОЙ ЭКРАН

В воронку мошенничества в нашей стране попадают не только отдельные люди, но и группы граждан. Очередная история, который обернулся уголовным делом.



Родители детей, поверившие в обещания съемки в кино, сегодня требуют возврата крупных сумм – до 1,6 млн тенге с семьи. Инцидент уже дошел до уголовного расследования, которое ведется в отношении одной из киностудий, активно рекламировавшей в социальных сетях платные кастинги для детей. В рекламных роликах снимались известные казахстанские актеры.

Итак, стоимость «путевки в большое кино» составляла от 1,5 до 1,6 млн тенге с каждого ребенка. Некоторые родители, поверив в будущее своих детей, брали для этого кредиты. Пострадавших в Алматы насчитывается около сотни, в Шымкенте – не меньше 16 семей. В итоге родители создали общий чат – у всех на руках договоры со студией и чеки об оплате. Они написали коллективное заявление в полицию.

Родители сообщили, что их завлекли обещаниями: съемки в настоящих кинопроектах, участие в премьерах и красная дорожка, а также личное знакомство со знаменитостями, вручение статуэток, напоминающих «Оскар». Кастинги проводились в Алматы и Шымкенте, и, по словам пострадавших, одобрение получали практически все дети. Организаторы использовали классические приемы манипуляции: требовали принять решение немедленно, давили на чувство вины, убеждая сомневающихся, что родители должны поддерживать талантливого ребенка.

Реальность оказалась совсем иной: обещанные серьезные профессиональные съемки так и не состоялись. Дети успели пройти лишь не-

сколько занятий, которые проводили не известные актеры, а выпускники театральных училищ. После этого офис компании закрылся, представители перестали выходить на связь.

Ряд известных казахстанских актеров однозначно назвали происходящее мошенничеством и призвали родителей критично относиться к подобным сомнительным предложениям.

Полиция Алматы возбудила уголовное дело по факту мошенничества. В пресс-службе Департамента полиции сообщили: «По данному факту управление полиции Бостандыкского района возбудило уголовное дело. Проводится комплекс следственных мероприятий».

Обращения пострадавших зарегистрированы и в Шымкенте. Сообщается, что ранее руководитель студии обещал вернуть деньги, однако сейчас перестал выходить на связь. На автоответчике компании появилось сообщение о «временных финансовых сложностях» и приостановке проекта. В нем говорится, что компания не отказывается от обязательств и рассматривает варианты частичного возврата средств или завершения проекта после стабилизации.

Скандал вокруг киностудии обнажил давнюю проблему: мошенники активно используют имена известных людей, играют на родительских амбициях, чтобы выманить крупные суммы. Хотя, как известно, в настоящем кинобизнесе за работу платят актерам, а не наоборот.

(Окончание на 3-й стр.)

ЦИФРЫ И ФАКТЫ

РАЗВИТИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА КАЗАХСТАНА

РЕАЛИЗАЦИЯ ПОРУЧЕНИЙ ПРЕЗИДЕНТА

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

Переход к прогрессивной агроэкономике на базе цифровой трансформации и ИИ

Комплексный план развития агроэкономики на 2026–2028 годы

Формирование цепочек добавленной стоимости, развитие агропромышленных кластеров и агрохабов

РАЗВИТИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА КАЗАХСТАНА

РЕАЛИЗАЦИЯ ПОРУЧЕНИЙ ПРЕЗИДЕНТА

ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ

СБОР ЗЕРНА: >50 млн тонн (совокупно за 2024–2025 годы)

ПРОИЗВОДСТВО БОБОВЫХ: 1 млн (в 2024 году – 1,1 млн тонн)

ПРОИЗВОДСТВО МАСЛЯНЫХ: 4,8 млн (урожайность – 12,2 ц/га)

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА

Финансирование посевных работ: СТАРТ С ОКТЯБРЯ 2024 ГОДА

Охват посевных площадей: 8,5 млн га

РАЗВИТИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА КАЗАХСТАНА

РЕАЛИЗАЦИЯ ПОРУЧЕНИЙ ПРЕЗИДЕНТА

ПРОЕКТЫ ГЛУБОКОЙ ПЕРЕРАБОТКИ ЗЕРНА

ТЕКУЩАЯ МОЩНОСТЬ: ПЕРЕРАБОТКА 5 млн тонн зерна (в т.ч. глубокая переработка – 810 тыс. тонн)

СТРУКТУРА ВВОДА (ГВТ)

Количество проектов: 5 ЕД

Сумма инвестиций: \$2,6 млрд

Дополнительная мощность: 4,8 млн тонн в год

ПРОДУКЦИЯ:

• биоэтанол, • витаминизированный глютен, • крахмал

ЭФФЕКТ: +3,3 тыс. новых рабочих мест

РАЗЪЯСНЕНИЯ

СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО В СОКРАЩЕННОМ ПОРЯДКЕ В УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС БЫЛ ВВЕДЕН С ПРИНЯТИЕМ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН 13 ДЕКАБРЯ 1997 ГОДА.

СОКРАЩЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Значение данного института состоит в сокращенной или в упрощенной процедуре судебного разбирательства по уголовным делам о преступлениях небольшой, средней тяжести и тяжких преступлениях, при условии если подсудимый признает вину в полном объеме, в том числе, и предъявленные к нему исковые требования, в ходе досудебного производства не допущено нарушение правил, установленных Уголовно – процессуальным кодексом РК (далее – УПК) и ущемляющих права участников процесса, а также, если участники процесса не оспаривают относимость и допустимость доказательств, собранных по делу, и не настаивают на их исследовании в судебном заседании, а также по делам ускоренного досудебного расследования, или соглашением о достижении примирения в порядке медиации.

Если обратиться к мировому опыту в применении сокращенного производства в уголовном процессе, то само появление указанного института произошло под влиянием США.

По опубликованным данным, большинство всех уголовных дел в США разрешаются в рамках сделок о признании вины.

В Англии переговоры сторон обвинения и защиты о признании обвиняемым своей вины считаются недостойными профессиональных юристов и не разглашаются. Напротив, в США эти переговоры признаются надлежащей правовой процедурой и регламентируются официальными правилами.

Обращаясь к европейской практике, можно отметить, что Испания имеет достаточно давнюю историю назначения наказания при согласии обвиняемого с обвинением без проведения судебного разбирательства, где такое стало возможным с середины XIX века.

Однако, в Италии и Германии такие процедуры если и введены, то имеют совсем «поверхностную» историю и характеризуются хотя бы минимальным исследованием доказательств в судебном заседании.

Появление в уголовном процессе большинства стран процедур, направленных на упрощение обычного порядка судопроизводства, является общемировой тенденцией, вызванной в первую очередь ростом преступности и чрезмерной загрузкой судов.

В нашем законодательстве, в соответствии с ч. 2 ст. 382 УПК, сокращенный порядок судебного разбирательства дела состоит только из допросов подсудимого, потерпевшего, выяснения обстоятельств соглашения о достижении примирения в порядке медиации, вопросов о сроке и порядке выплат по гражданскому иску и процессуальных издержек.

В указанную статью УПК вносились изменения 27 декабря 2019 года, 27 декабря 2021 года.

Сокращенное судебное разбирательство должно быть окончено в срок до десяти суток, в исключительных случаях этот срок может быть продлен мотивированным постановлением судьи до двадцати суток.

Также, согласно пункту 3 Нормативного постановления Верховного суда РК №17 от 26 ноября 2004 года «О рассмотрении судами уголовных дел в сокращенном порядке» (далее – НПВС), вопрос о рассмотрении дела в сокращенном порядке решается судом при принятии дела к производству после установления оснований, указанных в ч. 1 ст. 382 УПК, самостоятельно, а также в начале главного судебного разбирательства, с учетом мнения сторон. Решение суда излагается в постановлениях о назначении главного судебного разбирательства либо непосредственно в ходе судебного разбирательства.

Суд при принятии решения о рассмотрении дела в сокращенном порядке обязан выяснять также вопросы, указанные в ст. 319, 320 УПК, в частности:

- подсудно ли дело данному суду;
- подлежит ли изменению или отмене избранная мера пресечения;
- нет ли оснований для прекращения дела или приостановления производства по делу;

– не допущены ли нарушения при производстве дознания или предварительного следствия, проведения ускоренного досудебного расследования, при заключении процессуального соглашения о признании вины, соглашения о достижении примирения в порядке медиации, препятствующие назначению главного судебного разбирательства, и другие.

В соответствии с п. 7 НПВС, решение суда о рассмотрении дела в сокращенном порядке излагается в постановлениях о назначении главного судебного разбирательства, либо в главном судебном заседании в виде отдельного документа, или с занесением его в протокол судебного заседания.

Судебное разбирательство не может быть проведено в сокращенном порядке, если это может отразиться на всесторонности, полноте и объективности исследования обстоятельств, затрагивающих права и законные интересы других лиц, не являющихся сторонами по делу.

На основании ч. 3 ст. 382 УПК, если в ходе допроса обвиняемого или потерпевшего в главном судебном разбирательстве будут установлены обстоятельства, требующие исследования в судебном заседании, суд может постановить о проведении судебного следствия в полном объеме.

Из содержания п. 9 НПВС следует, что при установлении существенных нарушений уголовно-процессуального законодательства, препятствующих назначению главного судебного разбирательства на стадии принятия дела к производству в суде, а по делам ускоренного досудебного расследования, делам с процессуальным соглашением о признании вины, при установлении этих нарушений и в ходе главного судебного разбирательства, суд мотивированным постановлением возвращает дело прокурору для их устранения в порядке ст. 323 УПК.

В частности, НПВС препятствием к проведению главного судебного разбирательства по делам ускоренного досудебного расследования относит предусмотренные ч. 6 ст. 190 УПК основания, а именно когда ускоренное досудебное расследование не применяется:

- 1) в отношении совокупности уголовных правонарушений, когда хотя бы одно из них является особо тяжким;
- 2) в отношении лиц, не владеющих языком, на котором ведется судопроизводство;
- 3) в отношении лиц, обладающих привилегиями и иммунитетом от уголовного преследования;
- 4) в случае непризнания своей вины хотя бы одним из соучастников уголовного правонарушения;
- 5) по уголовным правонарушениям, совершенным несовершеннолетними или лицами, которые в силу своих физических или психических недостатков не могут сами осуществлять свое право на защиту.

Кроме того, препятствием к проведению главного судебного разбирательства по делам ускоренного досудебного расследования относится нарушение условий, указанных в ст. 613 УПК по делам с процессуальным соглашением о признании вины.

При сокращенном порядке рассмотрения дела суд вправе выносить как обвинительный, так и оправдательный приговор, прекратить дело производством либо освободить осужденного от наказания по основаниям, предусмотренным законом.

Поскольку сокращенный порядок рассмотрения дел предполагает признание вины подсудимым, это обстоятельство суды вправе учитывать при назначении наказания как смягчающее уголовную ответственность и наказание.

Сокращенное производство позволяет экономить процессуальные средства, силы и время как участников уголовного судопроизводства, так и суда. Другая положительная сторона состоит в расширении диспозитивных начал уголовного судопроизводства, предоставлении суду возможности учитывать интересы сторон уголовного судопроизводства.

Повышение эффективности уголовного судопроизводства – единственная цель, для достижения которой допустимо сокращать уголовное судопроизводство. Уголовный процесс может считаться эффективным, если его цели и задачи достигаются с наименьшим ущербом для различных социальных ценностей, права участников обеспечены гарантиями, учтены интересы каждого из них в процессе.

Салтанат МАМАНОВА,
судья Аулиекольского районного суда
Костанайской области



ЭТИЧЕСКИЕ НОРМЫ

ПРИ ИСПОЛНЕНИИ СЛУЖЕБНЫХ ОБЯЗАННОСТЕЙ

В соответствии с требованиями Кодекса судейской этики, судья при исполнении служебных обязанностей должен соблюдать законы и этические нормы среди коллег, работников и посетителей суда, не допускать проявлений бюрократизма и волокиты, тем самым способствуя укреплению доверия общества к судебной власти.



Гульмира ИЗБАСАРОВА,
судья суда города
Актобе

Судья при отправлении правосудия должен обеспечить верховенство закона, справедливость и независимость судебной власти.

Следование закону означает, что все действия судьи при осуществлении профессиональных обязанностей должны соответствовать закону и основываться на законе, включая установленные ограничения и запреты.

При отправлении правосудия процессуальные действия судьи при подготовке дела, судебном разбирательстве и вынесении решения регулируются процессуальными ко-

дексами. Несоблюдение требований процессуального закона может стать основанием для оспаривания судебного акта, а когда эти действия сопряжены с нарушением норм этики – такие действия судьи могут быть обжалованы в Комиссии.

Судья при осуществлении служебной деятельности должен следовать закону и пресекать любое постороннее воздействие, противостоять угрозам, давлению и неправомерному влиянию, прямому или косвенному вмешательству в судебный процесс, от кого бы он ни исходил.

При осуществлении судьей профессиональных обязанностей, действуют конституционные нормы о независимости судьи при отправлении правосудия и недопустимости вмешательства в деятельность суда по отправлению правосудия в контексте соблюдения этических правил поведения.

Кодекс судейской этики обязывает судью следовать закону и проявлять активную позицию при посягательствах на независимость судьи при осуществлении им профессиональных обязанностей.

Судья в процессе судебного разбирательства должен: соблюдать этикет, внешний вид, надлежащую культуру ведения судебного заседания, а также поддерживать порядок, проявлять

уважение ко всем участникам процесса и работникам суда. При этом требовать такого же поведения от участников процесса, работников суда и других присутствующих лиц, вести себя так, чтобы своим поведением формировать уверенность общества в честности, добросовестности, неподкупности и беспристрастности судей.

Судье недопустимо: осуществлять действия, которые могли бы поставить под сомнение его беспристрастность, добросовестность и справедливость при отправлении правосудия; пользоваться своим служебным положением для продвижения корыстных личных интересов или интересов других лиц; требовать от кого-либо неправомерные финансовые и имущественные преференции и (или) принимать лично либо через третьих лиц не предусмотренные законодательством Республики Казахстан льготы и преимущества; непроцессуально использовать (раскрывать) служебную информацию, персональные данные участников процесса или извлекать выгоды из любых полученных сведений, которые стали ему известны в силу его должностного положения. Такие сведения и информация не могут быть использованы им или раскрыты кому-либо, если это не связано с исполнением служебных обязанностей; занимать должность, связанную с депутатским мандатом, иные оплачиваемые должности, кроме преподавательской, научной или иной творческой деятельности, связанной с осуществлением предпринимательской деятельности, вхождением в состав руководящего органа или наблюдательного совета коммерческой организации.

ВАЖНО ЗНАТЬ

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕУВАЖЕНИЕ К СУДУ

Согласно действующему законодательству, судебное разбирательство по гражданскому и уголовному, как и по делам об административных правонарушениях, должно происходить в условиях, обеспечивающих соответствующую работу суда и безопасность лиц, присутствующих в зале судебного заседания.



Майра ЕРГАЛИЕВА,
судья Рудненского
городского суда
Костанайской
области

Однако нередки случаи фактов проявления неуважения к суду, тогда как, согласно п. 3 ст. 1 Закона РК «О судебной системе и статусе судей», проявление неуважения к суду или судье влечет установленную законом ответственность.

Основные формы неуважения к суду:

- нарушение порядка: неявка по вызову без уважительных причин, разговоры, хождение по залу, использование мобильного телефона, неподчинение распоряжениям судьи;
 - оскорбление: нецензурная брань, оскорбительные жесты или высказывания в адрес судьи, присяжных или других участников;
 - пренебрежение правилами: отказ вставать при входе судьи или при даче показаний, обращение к судье не «Уважаемый суд»;
 - искажение решений: публичное оскорбление или искажение содержания судебных актов.
- Какие меры воздействия могут применяться:
- предупреждение или удаление из зала заседания;
 - административный штраф;
 - уголовное преследование (при оскорблении судьи или присяжного).

Так, если в ходе судебного заседания в действиях нарушителя порядка имеются признаки уголовного правонарушения, это лицо может быть привлечено к уголовной ответственности.

В соответствии со ст. 410 УК РК, неуважение к Конституционному Суду Республики Казахстан, суду, выразившееся в оскорблении участников конституционного производства, иных лиц, привлекаемых при рассмотрении обращения, их представителей, участников судебного разбирательства, предусматривается штраф в размере до 160 месячных расчетных показателей либо исправительные работы в том же размере, либо привлечение к общественным работам на срок до 160 часов, либо арест на срок до 40 суток.

То же деяние, выразившееся в оскорблении судьи Конституционного Суда РК, судьи (или) присяжного заседателя, наказывается штрафом в размере до 200 месячных расчетных показателей либо исправительными работами в том же размере, либо привлечением к общественным работам на срок до 200 часов, либо арестом на срок до 50 суток.

Стоит отметить, что ответственность за неуважение к суду наступает только в случае, когда преступление совершено в связи с участием указанных лиц в разбирательстве дела в суде и независимо от того, совершены ли оскорбительные действия в суде общей юрисдикции при рассмотрении дела по первой инстанции, в апелляционном либо кассационном порядке, или они допущены при разбирательстве дел в Конституционном, Верховном Судах РК.

За правонарушения, имеющие признаки административного правонарушения, предусмотрена ответственность по ст. 653 КоАП РК.

Так, в соответствии с ч. 1 вышеуказанной статьи:

1. Неуважение к суду, выразившееся в неявке в суд без уважительных причин участников процесса и иных лиц по повестке, извещению, уведомлению или вызову в случаях, когда дальнейшее рассмотрение дела в их отсутствие представляется суду невозможным, неподчинении распоряжениям председательствующего в судебном заседании, нарушении установленных в суде правил, а также иные действия (бездействие), явно свидетельствующие о неуважении к суду и (или) судье, влекут предупреждение либо штраф в размере 20 месячных расчетных показателей или привлечение к общественным работам на срок до 20 часов, либо административный арест на срок до пяти суток.
2. Действия (бездействие), предусмотренные частью первой настоящей статьи, совершенные повторно в течение года после наложения административного взыскания, влекут штраф в размере 30 месячных расчетных показателей или привлечение к общественным работам на срок до 40 часов, либо административный арест на срок до десяти суток.

Постановление об административном правонарушении изготавливается председательствующим судьей после окончания судебного заседания по делу, подписывается судьей (составом суда).

В случае, если неуважение к суду проявлено в судебном заседании, и нарушитель покинул зал судебного заседания, а также если установлено уклонение от явки в судебное заседание, протокол о правонарушении составляется судебным приставом или иным работником суда по устному распоряжению председателя суда или председательствующего в заседании суда, о чем указывается в протоколе о правонарушении.

При этом, протокол о правонарушении вместе с необходимыми материалами в случаях, предусмотренных ч. 4 настоящей статьи, направляются для рассмотрения в суд в соответствии с подсудностью, установленной Кодексом РК «Об административных правонарушениях».

Так, в суде города Рудного рассматривалось гражданское дело по иску сторон о разделе совместно нажитого имущества. В ходе оглашения судебного решения истец позволил себе выразить нецензурную бранью. В результате чего судебным приставом по поручению председательствующего был составлен протокол о правонарушении, который с другими необходимыми документами был направлен для рассмотрения в специализированный суд по административным правонарушениям города Рудного, которым в отношении правонарушителя была применена мера взыскания в виде штрафа.

Резюмируя вышеизложенное, хочется сделать вывод, что суды обязательно должны принимать меры реагирования на нарушения законности при рассмотрении гражданских, уголовных и административных дел, при этом судам необходимо уделять внимание профилактике таких правонарушений, разъясняя правовые последствия проявления неуважения к суду, что позволит исключить подобные случаи.



Судам необходимо уделять внимание профилактике таких правонарушений, разъясняя правовые последствия проявления неуважения к суду, что позволит исключить подобные случаи.

ПОД ОСТРЫМ УГЛОМ

«ПУТЬ» НА БОЛЬШОЙ ЭКРАН

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Возникает вопрос и об ответственности знаменитостей, чьи имена и образы становятся прикритием для откровенного мошенничества. На данный момент пострадавшие надеются на справедливое расследование и возврат денег, а полиция продолжает следственные мероприятия.

Сегодня можно констатировать факт – мечта о кино уже не раз становилась ловушкой для детей и их родителей, которые проявили наивность и доверчивость, поверив в заманчивую идею попасть в кино или рекламу. Многим из них показало, что это шанс получить реальную путевку в жизнь для их ребенка.

Так, тщеславие взрослых создало благодатную почву для циничных манипуляций. Мошенническая схема с псевдокиностудией, проводящей кастинги, превратилась в способ отъема денег. Хотя внешне все вроде бы выглядит безупречно. Поиск юных дарований через объявления и таргетированную рекламу, безобидное с виду приглашение на кастинг и в будущем – на роли в фильмах. Да и условия просты – нужны дети от пяти до 12 лет, артистичные, фотогеничные. Как не откликнуться?

Представляю картину: массовые пробы, толпы взволнованных родителей, нарядные детишки. Ажиотаж, одним словом. Суэта организаторов. Сарафанное радио: мы пошли на кастинг, а вы?

Студенты театральным вузов взамен обещанных актеров, которые учат изображать эмоции. Семьи, с нетерпением ожидавшие результатов. Каждому ведь сказали, что их ребенок талантлив, с природной харизмой. Актерское будущее почти в руках, только вначале надо оплатить.

И родители платили, получив на руки квитанцию, расписание занятий. Но вскоре связь с «большим кино» обрывается. «Актерские курсы» оказываются любительским кружком, без обещанных киносъемок. Контра исчезает. Цинизм этой схемы в том, что она не просто крадет деньги, а веру и надежды – у детей в первую очередь, которым взрослые преподали урок теневой стороны нашего повседневного бытия.

Семьи, искренне поверившие в проект, столкнулись с жестоким разочарованием. Получив удар по кошельку, родители почувствовали себя обманутыми, распрощавшись с желанием дать своему чаду светлое киношное будущее. Ситуация сформировала неверное представление о творчестве: что оно не требует труда, а покупается за деньги. С бокового входа.

Сколько таких схем уже было? Разбившиеся родительские амбиции, тщеславие, обернувшееся обманом. Как говорится: хотели, как лучше, получилось как всегда...

Для многих – это горький урок, что рождает закономерный вопрос: а разве у подобных «киностудий» не должно быть лицензии на право обучать, проводить кастинги? Почему искусство сопряжено с коммерцией? Куда смотрят регуляторы этой сферы?

История взбудоражила, появились многочисленные гневные отзывы в соцсетях. О своем разочаровании известным актером, чье имя стало брендом данной киностудии, написал Askar Kaïмаков: «Прошлой осенью он распространил в соцсетях ролик, где призывал детей пройти кастинг и сняться в его фильме. Моя дочка кастинг успешно прошла, ее похвалили, но тут же заявили, что надо заплатить 1,5 млн тенге за подготовку к съемкам и сами съемки. Так как дочка сильно

хотела, выбора не было, и я заплатил. Обещали главную роль, подъезд на лимузине и выход по красной дорожке. Однако ничего этого не случилось. Дочка за зря два или три месяца ходила туда на курсы актерского мастерства (которые были вообще ни о чем), и вот недавно объявили, что никаких съемок не будет. Потом выяснилось, что всех детей нахваливали на кастинге и всем обещали главную роль. В итоге – потратили кучу времени и расстались с деньгами. Дочка расстроилась».

Майя Бектұрсынқызы предлагает: «Надо такие типа агентства на мониторинг взять и прикрыть лавочки эти. Они все занимаются мошенничеством и аферой». Oleg Lvov сообщил, что «это же слышал примерно год назад, всю эту цепочку. Стало быть, процесс идет уже много лет. Похожее было в 1998 году, там брендом выступал известный фотограф». Своей историей поделился и Алимжан Тохтахунов: «Честно говоря, удивлен. Там же за версту видно было разводняк. Он древний как... мамонт. Еще 25 лет назад моя старшая участвовала в конкурсе мисс «Очаровашка». Там были и реальные конкурсы, и фото портфолио и календари, и концерт с вручениями призов. У дочки тоже была номинация, 2-е место. Все было по-настоящему. Но через неделю после конкурса начались звонки. С приглашением сниматься в рекламе и кино. Но... через обучение. Навел справки по своим каналам: обучение пять тысяч баксов и никаких гарантий. Из 200 детей по факту в рекламе снялись трое. И то дети не последних людей в городе. Потом несколько лет назывались, звали».

Zhanna Assanova вспоминает: «Это еще в 2007-х началось, мы со старшей были на таком кастинге, и нам объявили, что мы прошли. Радости ребенка не было предела. А потом мне сказали надо оплатить столько то, не помню сколько, но у нас таких денег не было. В итоге мне пришлось приложить массу усилий и фантазий, чтобы моя шестилетняя дочь не получила психотравму и разочарование. Зато все это получила я. Жаль, что тогда не было соцсетей как сейчас. Мы просто молча проглотили»...

«ВХОДНЫЕ СУММЫ» ЗА ПРОКАТ
КАЗАХСТАНСКИХ ФИЛЬМОВ

В сфере киноиндустрии появились и другие вопросы. Департамент Агентства по защите и развитию конкуренции сообщил, что «в Алматы у сети кинотеатров Kinopark – Kinoplex Theatres нашли признаки нарушения антимонопольного законодательства». Они заключались в том, что «от казахстанских кинопроизводителей требовали оплачивать рекламный бюджет, без которого фильмы просто не допускали к показу в сети: чтобы попасть в прокат, создателям отечественного кино приходилось сначала заплатить «входные суммы». По мнению антимонопольного ведомства, такие условия ограничивали конкуренцию, мешали выходу новых фильмов на рынок и били по развитию казахстанского кинематографа, который итак сегодня переживает непростой период.

С одной стороны, мы видим рост интереса к национальному продукту, появление фильмов, собирающих полные залы, и признание на международных фестивалях. С другой стороны, факты, обнародованные антимонопольным ве-

“

КАЗАХСТАНСКОЕ
КИНО СЕГОДНЯ
НУЖДАЕТСЯ В
РАВНЫХ УСЛОВИЯХ,
И ТОЛЬКО ТОГДА
МОЖНО ГОВОРИТЬ О
ЗДОРОВОМ РЫНКЕ,
ГДЕ ПОБЕЖДАЕТ НЕ
ТОТ, КТО БОЛЬШЕ
ЗАПЛАТИЛ ЗА ПРАВО
ВОЙТИ, А ТОТ, КТО
СУМЕЛ ЗАСЛУЖИТЬ
ВНИМАНИЕ
ЗРИТЕЛЕЙ.

домством, обнажили системную проблему, которая годами душила отрасль на корню. Выяснилось, что попадание отечественного фильма в широкий прокат зависело не от его художественной ценности или ожидаемого зрительского интереса, а от способности производителя оплатить так называемый «рекламный бюджет» киносетям. По сути, рынок оказался закрыт за «входными суммами», что превратило искусство в бизнес с непрозрачными правилами игры. Образно говоря, отечественные фильмы допускали на экран с условиями, открыв дверь с «бокового» входа.

Проблема, обозначенная антимонопольным ведомством, лежит в плоскости не столько коррупции (хотя, и она не исключена), сколько нарушения базовых принципов рыночной экономики и защиты конкуренции. В здоровой рыночной среде кинотеатры заинтересованы в контенте: чем больше качественных фильмов, тем выше посещаемость. Однако практика, при которой прокатчик требует за производителя оплатить рекламное сопровождение, как условие допуска к сеансам, переворачивает эту логику с ног на голову. Кинопроизводитель оказывается в положении просителя, вынужденного платить не за результат (кассовые сборы), а за возможность участвовать в гонке.

Эта система наносит двойной удар по конкуренции. Малобюджетные фильмы, авторское кино, дебюты молодых режиссеров, у которых попросту нет запасного «рекламного фонда», автоматически оказываются за бортом. Даже если фильм талантлив и имеет потенциал стать хитом для зрителей, он физически не может конкурировать с крупными проектами, за спиной которых стоят солидные инвесторы или государственное финансирование, способные покрыть непрофильные расходы на «входной билет».

Это негативно влияет и на развитие индустрии в целом. Когда главным критерием отбора становятся не зрительский интерес и качество продукта, а наличие «административного ресурса» или средств на оплату услуг прокатчика, у производителей пропадает стимул улучшать качество. Смысл бороться за сценарий, искать талантливых операторов или поднимать уровень актерской игры, если путь к экрану лежит не через сердце



Коллаж: «ЮГ»

зрителя, а через бухгалтерию киносети? Это формирует порочный круг: отсутствие конкуренции ведет к падению качества, а падение качества – к потере интереса зрителя к отечественному продукту.

Думается, в данном случае антимонопольное ведомство выступает тем самым арбитром, который намерен вернуть рынок в правовое поле. Суть претензий регулятора заключается в том, что подобные требования являются формой злоупотребления доминирующим положением. В Казахстане, как и во многих странах, крупные киносети занимают значительную долю рынка. Диктуют производителям условия «входного билета», они фактически устанавливают барьеры для входа на рынок новых игроков, что является прямым нарушением Закона «О конкуренции».

Для реального развития казахстанского кинематографа необходимо не просто выявить и пресечь нарушителей, но и изменить саму философию взаимоотношений между создателями контента и площадками для его показа. Государство, выделяя средства на поддержку кино, должно усилить контроль не только за творческой составляющей, но и за гарантиями доступа зрителя к готовому продукту, чтобы средства налогоплательщиков не тонули в «рекламных бюджетах» прокатчиков, и чтобы подобные явления не разрушили перспективную отрасль.

Казахстанское кино сегодня нуждается в равных условиях, и только тогда можно говорить о здоровом рынке, где побеждает не тот, кто больше заплатил за право войти, а тот, кто сумел заслужить внимание зрителей.

Надеемся, что официальное уведомление, направленное антимонопольным ведомством в адрес нарушителей, а также в целом ситуация в околкиношных делах, с сомнительными кастингами и непрозрачными правилами кинорынка, станет поводом для более пристального внимания к этой сфере со стороны Министерства культуры.

Асия НУРИМБЕТОВА,
спецкор «Юридической газеты»

ПАРЛАМЕНТ

ОТ ТОЧЕЧНЫХ МЕР – К СИСТЕМНОМУ ПОДХОДУ

“

Государственная политика в сфере дорожной безопасности должна основываться не только на фиксации отдельных нарушений, но и на обязательном выявлении их системности. В противном случае цена промедления неизбежно измеряется человеческими жизнями.



(Окончание. Начало на 1-й стр.)

– Особенно остро данная проблема стоит в крупных городах, где жители ежедневно сталкиваются с агрессивной манерой вождения, превышением скорости, ночными уличными гонками и демонстративным игнорированием требований дорожной безопасности, – указал депутат Сената.

Далее он оценил действующую систему административных наказаний и отметил ее ограничения.

– Однако особую тревогу вызывает обстоятельство, что для части водителей административный штраф фак-

тически перестал выполнять превентивную функцию и превратился в допустимую плату за рискованное поведение, – подчеркнул Марат Кожаев.

Сенатор пояснил, что нарушители воспринимают штрафы лишь как расходы.

– При наличии финансовой возможности штрафы не в полной мере выполняют цели профилактики правонарушений и воспринимаются некоторыми злостными нарушителями как сопутствующие расходы за превышение скорости, за комфорт и вседозволенность, – отметил депутат.

Он констатировал, что такая практика создает опасную модель поведения на дорогах.

– Такая ситуация подрывает принцип равенства участников дорожного движения перед законом и формирует опасную модель поведения, при которой систематический нарушитель продолжает оставаться за рулем до момента, пока его действия не приведут к тяжким последствиям, – сообщил автор запроса.

Он напомнил, как работала существующая система фиксации нарушений.

– Тем самым водитель фактически учится не соблюдать Правила дорожного движения, а обходить систему фиксации, что подрывает саму идею закона, – подчеркнул сенатор.

Марат Кожаев при этом добавил, что точечная фиксация скорости не решает проблему в полной мере.

– В этой связи считаем необходимым дальнейшее совершенствование механизмов фиксации превышения скорости, – предложил Марат Кожаев.

Он считает целесообразным расширить контроль средней скорости, что, по его словам, позволит фиксировать реальное поведение водителей на всей протяженности дороги.

В завершение сенатор сосредоточился на общем пересмотре модели ответственности.

– Если штраф для части нарушителей превращается в плату за право игнорировать закон, значит, прежняя модель воздействия больше не выполняет своей функции и требует пересмотра, – подчеркнул он.

По его мнению, ключевым элементом должно стать выявление системности нарушений.

– Государственная политика в сфере дорожной безопасности должна основываться не только на фиксации отдельных нарушений, но и на обязательном выявлении их системности. В противном случае цена промедления неизбежно измеряется человеческими жизнями, – добавил депутат Сената.

Линара САКТАГАНОВА
г. Астана

СТРОКА ЗАКОНА



Ардак НАЗАРОВ,
судья Специализированного
межрайонного
административного суда
Карагандинской области

СПОРЫ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УСЛУГ

Основными нормативными правовыми актами в сфере государственных услуг в настоящее время являются Конституция, Закон Республики Казахстан «О государственных услугах».

Сфера оказания государственных услуг всегда являлась одной из приоритетных задач органов юстиции. Госуслуги, оказываемые органами юстиции, переведены в электронный формат, регистрация субъектов малого предпринимательства в уведомительном порядке осуществляется в электронном формате на портале электронного правительства.

Если проанализировать изменения и дополнения, внесенные за последние десять лет в действующее законодательство в сфере оказания государственных услуг, то можно с уверенностью сказать, что все они были направлены на автоматизацию процесса оказания госуслуг. Ставилась задача упрощения процедуры госуслуг, сокращения перечня необходимых документов и сроков оказания их, что в совокупности исключает бюрократические барьеры и значительно упростило процедуру оказания государственных услуг.

Государственные услуги в отношении коммерческих организаций с 1 июля 2019 года переданы в некоммерческое акционерное общество «Государственная корпорация «Правительство для граждан», который стал регистрирующим органом.

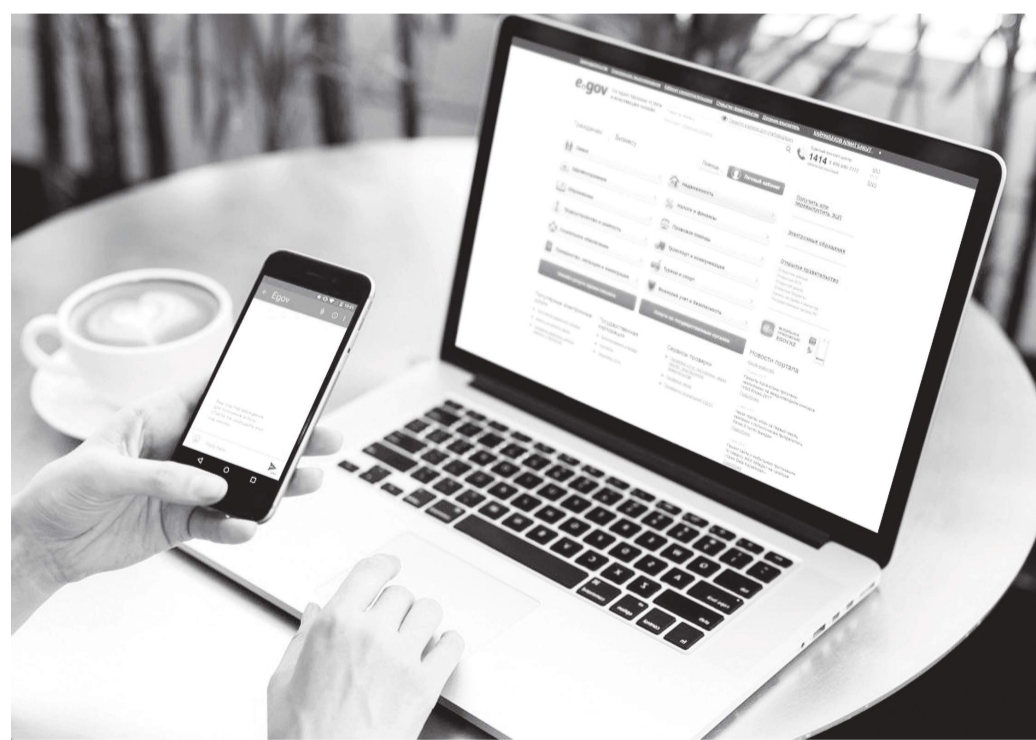
Приказом Председателя Агентства РК по делам государственной службы и противодействию коррупции от 8 декабря 2016 года №78 утверждены Правила государственного контроля за качеством оказания государственных услуг. Соответственно положений данных Правил уполномоченный орган вправе осуществлять по обращениям физических лиц проверки

чекскими организациями; государственную регистрацию прекращения их деятельности; учетную регистрацию (перерегистрацию) и снятие с учетной регистрации их филиалов и представительств в соответствии с настоящим Законом.

Рассматривая дела данной категории, суд придерживается норм Закона относительно принципов оказания государственных услуг: равного доступа услугополучателем без какой-либо дискриминации по мотивам происхождения, социального, должностного и имущественного положения, пола, расы, национальности, языка или по иным обстоятельствам; качества и доступности государственных услуг; постоянного совершенствования процесса оказания госуслуг; экономичности и эффективности при их оказании.

Государственные услуги оказываются: услугодателями; через Государственную корпорацию; посредством веб-портала «электронного правительства»; посредством стационарного абонентского устройства; посредством абонентского устройства сотовой связи; посредством объектов информатизации, определенных центральными государственными органами.

Предоставление государственных услуг регулируется в настоящее время отраслевыми законами и правилами, положениями и принципами Административного процедурно-процессуального Кодекса РК в качестве правовой защиты законных интересов, прав граждан и юридических лиц в сфере публично-правовых отношений.



(мониторинг) соблюдения законодательства в сфере оказания государственных услуг. Нормативно-правовые акты предусматривают досудебный порядок разрешения споров в данной сфере.

Дела по государственным услугам могут классифицироваться по разным основаниям, но основными классифицирующими признаками являются: кто инициирует дело по госуслугам и что является предметом его разбирательства.

Как показывает практика, причиной подачи исков в основном является предоставление неполного пакета документов, что служит основанием для отказа уполномоченным органом в удовлетворении регистрации прав обратившихся лиц.

Закон РК «О государственной регистрации юридических лиц и учетной регистрации филиалов и представительств» закрепил в ст. 5-1 норму относительно того, что Государственная корпорация «Правительство для граждан» осуществляет регистрацию (перерегистрацию) юридических лиц, являющихся коммер-

ческими организациями; государственную регистрацию прекращения их деятельности; учетную регистрацию (перерегистрацию) и снятие с учетной регистрации их филиалов и представительств в соответствии с настоящим Законом.

Рассматривая дела данной категории, суд придерживается норм Закона относительно принципов оказания государственных услуг: равного доступа услугополучателем без какой-либо дискриминации по мотивам происхождения, социального, должностного и имущественного положения, пола, расы, национальности, языка или по иным обстоятельствам; качества и доступности государственных услуг; постоянного совершенствования процесса оказания госуслуг; экономичности и эффективности при их оказании.

Государственные услуги оказываются: услугодателями; через Государственную корпорацию; посредством веб-портала «электронного правительства»; посредством стационарного абонентского устройства; посредством абонентского устройства сотовой связи; посредством объектов информатизации, определенных центральными государственными органами.

ЧТО ЗНАЧИТ ОБЕСПЕЧИТЬ ИСК?

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИСКА — ЭТО МЕРЫ, КОТОРЫЕ ПРИНИМАЕТ СУД ДЛЯ ЗАЩИТЫ ИНТЕРЕСОВ ИСТЦА ДО ВЫНЕСЕНИЯ РЕШЕНИЯ. ПЕРЕЧЕНЬ ТАКИХ МЕР СОДЕРЖИТСЯ В СТАТЬЕ 156 ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН.



Гульмира КАЙЫРБЕКОВА,
судья
Специализированного
межрайонного суда
по гражданским делам
города Павлодара

Мерами обеспечения иска могут быть:

- наложение ареста на имущество ответчика;
- запрещение ответчику совершать определенные действия;
- запрещение другим лицам передавать имущество ответчику по обязательствам, срок исполнения которых наступил, или выполнять по отношению к ответчику иные обязательства, предусмотренные законом или договором;
- приостановление реализации имущества в случае предъявления иска об освобождении имущества от ареста;
- приостановление действия оспариваемого правового акта государственного органа, органа местного самоуправления;
- приостановление взыскания по исполнительному документу, оспариваемому должником в судебном порядке;
- приостановление торгов по вне-судебной реализации предмета залога;
- приостановление оспариваемых актов и действий судебного исполнителя, связанных с обращением взыскания на имущество, совершаемых в исполнительном производстве.

Указанный перечень мер не является исчерпывающим. В необходимых случаях судом могут быть приняты иные меры по обеспечению иска, если принятие таких мер может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда. Судом может быть принято несколько обеспечительных мер.

Обеспечительные меры принимаются судом по заявлению участвующих в деле лиц во всяком положении дела только после принятия иска судьей к производству суда и возбуждения гражданского дела, но до выдачи исполнительного документа об исполнении вступившего в законную силу судебного акта. По ини-

циативе суда обеспечительные меры не принимаются.

В заявлении должны быть указаны конкретные доводы о том, что принятие обеспечительных мер может затруднить или сделать невозможным принудительное исполнение судебного акта.

Под затруднительностью или невозможностью исполнения вступившего в законную силу судебного акта следует понимать такие возможные действия ответчика, которые направлены на сокрытие либо отчуждение всего или части принадлежащего ему имущества, на подготовку к выезду за пределы Республики Казахстан и так далее.

При отсутствии в заявлении таких доводов (доказательств) в принятии обеспечительных мер судьи, как правило, отказываются.

На практике наиболее часто применяются наложение ареста на имущество и запрет на совершение определенных действий (например, отчуждение). При принятии мер по обеспечению иска необходимо исходить из принципов целесообразности принятия таких мер и их достаточности для обеспечения исполнения решения суда.

К примеру, при рассмотрении иска о возмещении материального вреда истец просил наложить арест на имущество ответчика, а также запретить последнему совершать определенные действия. Суд удовлетворил заявление частично, наложив арест на имущество ответчика в пределах цены иска. В то же время необходимости в наложении запрета на совершение определенных действий суд не усмотрел. Эта мера заявлена излишне, так как при наличии обременений на имуществе действия по совершению сделок с имуществом и так станут невозможными.

“

Под затруднительностью или невозможностью исполнения вступившего в законную силу судебного акта следует понимать такие возможные действия ответчика, которые направлены на сокрытие либо отчуждение всего или части принадлежащего ему имущества, на подготовку к выезду за пределы Республики Казахстан и так далее.

ПРИНЦИПЫ

ГАРАНТ СПРАВЕДЛИВОСТИ

Одним из ключевых элементов правового государства является эффективная судебная система, обеспечивающая защиту прав и свобод человека и гражданина. Суд выступает независимым и беспристрастным органом, призванным восстанавливать нарушенные права, обеспечивать справедливость и поддерживать верховенство закона.



Әдемі САБЫР,
главный специалист-
секретарь судебного
заседания
Специализированного
межрайонного суда
по уголовным делам
Акмолинской области

ными органами, должностными лицами или другими лицами, именно суд становится тем механизмом, который способен восстановить справедливость. Через судебные решения обеспечивается защита таких основополагающих прав, как право на жизнь, личную неприкосновенность, свободу слова, право на справедливое судебное разбирательство и другие конституционные гарантии.

Особое значение имеет принцип равенства всех перед законом и судом. Независимо от социального статуса, должности или материального положения, каждый человек имеет равное право на судебную защиту. Суд, рассматривая конкретные дела, обеспечивает объективное исследование доказательств, соблюдение процессуальных норм и принятие справедливого решения.

Важной составляющей деятельности судов является также обеспечение прозрачности и открытости судебного процесса. Гласность

судебных разбирательств, доступность судебных решений и возможность их обжалования служат дополнительными гарантиями соблюдения прав человека. Эти принципы способствуют укреплению доверия общества к судебной системе и повышают уровень правовой культуры граждан.

Кроме того, суды играют значительную роль в предупреждении нарушений прав человека. Практика рассмотрения дел, формирование единообразного применения законодательства, а также принцип неотвратимости ответственности за нарушение закона способствуют укреплению законности и правопорядка в обществе.

Таким образом, суд является важнейшим институтом, обеспечивающим реализацию и защиту прав и свобод человека. Эффективная и независимая судебная система служит гарантом справедливости, законности и устойчивого развития правового государства.

АКТУАЛЬНО



Арман ЖАКУПОВ,
судья Специализированного
следственного суда города
Кокшетау Акмолинской
области

ЗАЩИТА ПРАВ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Право на обжалование процессуальных действий (бездействия) и решений органов уголовного преследования обусловлено одним из принципов уголовного судопроизводства. В целях реализации указанного принципа законодатель в уголовно-процессуальном кодексе Республики Казахстан (далее – УПК) устанавливает специальные механизмы обжалования.



В частности, в соответствии со ст. 100 УПК решения и действия (бездействие) лица, осуществляющего досудебное расследование, прокурора могут быть обжалованы участниками процесса, а также иными лицами, если проводимые процессуальные действия затрагивают их интересы.

Современное уголовно-процессуальное законодательство предусматривает два процессуальных порядка обжалования:

- внесудебный порядок, регламентированный ст. 105 УПК, предусматривающий рассмотрение жалобы прокурором или начальником следственного отдела и органа дознания на действия (бездействие) и решения нижестоящего прокурора либо лиц, осуществляющих досудебное расследование;

- судебный порядок – ст. 106 УПК, предусматривающий рассмотрение жалобы в суде.

Судебный порядок обжалования в уголовном судопроизводстве обусловлен положениями ст. 13 Конституции Республики Казахстан, которая гарантирует каждому судебную защиту его прав и свобод.

Судебный контроль на данной стадии способствует обеспечению соблюдения конституционных прав граждан, в ходе осуществления которого судом устраняются следственные ошибки и иные нарушения прав и свобод гражданина и человека, допущенные органом уголовного преследования, прокурором. Обжалованию при этом подлежат лишь определенные действия и решения органов уголовного преследования, прокурора.

Так, требованиями ст. 106 УПК регламентировано, что лицо, чьи права и свободы непосредственно затрагиваются действием (бездействием) и решением прокурора, органов следствия и дознания, вправе обратиться с жалобой в суд на отказ в приеме заявления об уголовном правонарушении, а также нарушении закона при начале досудебного расследования, прерывании сроков расследования, прекращении уголовного дела, принудительном помещении в медицинскую организацию для производства судебно-медицинской экспертизы, производстве обыска и (или) выемки, совершении иных действий (бездействия) и принятии решений.

К иным действиям (бездействиям) и решениям, отложившие проверки, законности которых до стадии подготовки дела к судебному разбирательству или главного судебного разбирательства делает восстановление ущемленных прав и свобод человека и гражданина затруднительным или невозможным, следует отнести, например, постановление органов уголовного преследования об отказе в назначении защитника, об отказе в допуске законного представителя об избрании и применении к подозреваемому, обвиняемому мер процессуального принуждения (за исключением санкционированных следственным судьей), отказ в признании лица потерпевшим, бездействие при проверке сообщений о совершенном уголовном правонарушении и другие.

Жалоба подается в районный суд по месту нахождения органа, ведущего уголовный процесс, прокуратуры, в течение 15 суток со дня ознакомления с решением, с которым лицо не согласно, либо в этот же срок, после получения уведомления прокурора об отказе в удовлетворении жалобы, поданной на его имя или со дня истечения 15 суток после подачи жалобы, если не был получен на нее ответ.

При подаче жалобы имеются определенные требования, а именно она излагается в письменном виде, где указывается Ф.И.О. заявителя и лица в интересах которого подана, их адрес и контактные телефоны, наименование и местонахождение органа, должностное лицо, которое совершило обжалуемое действие (бездействие), приняло решение. В жалобе должно быть указано – когда, кем (каким органом или его должностным лицом) и какие процессуальные действия (бездействие) были совершены, какие решения были приняты. При этом в ней необходимо указать, какие нормы закона были нарушены, как эти нарушения отразились на правах и законных интересах заявителя, а также существо просьбы заявителя. Также необходимо указать о том, были ли обжалованы прокурору до обращения в суд указанные в жалобе действия (бездействия), решения, когда получен ответ (либо не получен), существо ответа прокурора и доводы о несогласии с ним.

Жалоба подписывается лицом ее подавшим. К ней должны быть приложены: копия обжалуемого процессуального акта; материалы, подтверждающие, по мнению заявителя, доводы жалобы; ответ прокурора об оставлении жалобы без удовлетворения; копия жалобы, направленной прокурору, на которую ответ не получен; документы, подтверждающие правомочия представителя лица, в интересах которого подана жалоба.

Обжалование процессуальных действий и решений, является правом любого участника уголовного процесса, чьи права и законные интересы были нарушены в ходе досудебного производства по уголовным делам.

Своевременная подача жалобы реализует принципы судебной защиты и позволяет участникам уголовного процесса обеспечить и защитить свои права и законные интересы, нарушенные в результате незаконных действий и решений органа ведущего уголовный процесс либо прокурора.

Если упрощенно, то под налоговыми спорами понимаются разногласия, возникающие между налогоплательщиками (налоговыми агентами) и налоговыми органами, связанные с исчислением, начислением и уплатой налогов и других обязательных платежей в бюджет. Практика показывает, что такие претензии могут быть обоюдными.

НАЛОГОВЫЕ СПОРЫ



Канат АМИРАЛИН,
судья Специализированного
межрайонного
административного
суда Карагандинской области

Так, наделенные властными полномочиями налоговые органы, имея целый арсенал инструментов налогового администрирования, проводят различные виды контроля, по результатам которого выставляют уведомления в адрес налогоплательщиков, в которых, как правило, указаны нарушения налогового законодательства, и, если это камеральный контроль – то дается возможность исправить нарушения, если другие виды контроля – то уже начисляются конкретные суммы налогов, пени, либо иных платежей.

Такова общая природа возникновения налоговых споров.

Претензии, выдвигаемые налоговыми органами в адрес налогоплательщиков (налоговых агентов), рассматриваются в порядке гражданского судопроизводства (это иски о признании каких-либо сделок недействительными, о признании регистрации, либо перерегистрации юридического лица недействительной и т.п.).

Претензии, обращенные к налоговым органам, рассматриваются в порядке административного судопроизводства.

Согласно ст. 2 действовавшего до конца 2025 года Кодекса Республики Казахстан «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» (далее – старый Налоговый кодекс) и ст. 22 нового Налогового кодекса, налоговое законодательство Республики Казахстан основывается на Конституции Республики Казахстан состоит из настоящего Кодекса, а также нормативных правовых актов, принятие которых предусмотрено настоящим Кодексом.

Из чего следует, что для налоговых правоотношений характерно полное урегулирование вопросов самими налоговым кодексом, в том числе в части обжалования актов налогового органа.

Соответственно, в силу п. 5 ст. 91 АППК, ввиду наличия иных положений в отраслевом законодательстве, применению подлежат нормы Налогового кодекса в данной части.

Налоговый кодекс устанавливает специальные сроки обжалования отдельных видов административных актов налоговых органов. К примеру, обжалование уведомления об устранении нарушений, выявленных налоговыми органами по результатам камерального контроля, осуществлялось налогоплательщиком (налоговым агентом) в пределах сроков, предусмотренных ст. 96 старого Налогового кодекса для его исполнения, то есть в течение тридцати рабочих дней со дня, следующего за днем его вручения (получения). Обжалование налогоплательщиком (налоговым агентом) в вышестоящий орган или суд решения о признании неисполненным уведомления по результатам камерального контроля производится в течение десяти рабочих дней со дня его вручения (получения).

Исходя из положений ст. ст. 96 и 178 старого Налогового кодекса, ст. 199 нового Налогового кодекса налогоплательщик изначально наделен правом выбора порядка рассмотрения его спора: в вышестоящем административном органе, уполномоченном органе, либо в суде.

Вопрос о соблюдении установленных сроков на подачу жалобы либо иска подлежит тщательному исследованию в суде. В случае необоснованного пропуска – суд может даже вернуть иск.

Причины для обжалования действий и решений налогового органа могут быть разнообразными. Наиболее распространенные в судебной практике основные ситуации, включают: оспаривание налоговых проверок и оспаривание результатов камерального контроля.

ОСПАРИВАНИЕ НАЛОГОВЫХ ПРОВЕРОК

В этот блок входит оспаривание начала проверки, и ее результатов.

Как правило, предметом оспаривания являются: приказ, предписание о назначении налоговой проверки; уведомление о результатах проверки.

Первые оспариваются как обременяющие административные акты, возлагающие на налогоплательщика дополнительное бремя (предоставление документов для проверки, дача пояснений, участие в проверке, ожидание негативных результатов).

Уведомление о результатах проверки является итоговым документом, основанном на акте налоговой проверки, которым осуществляется доначисление налогов и иных платежей. В такой ситуации налоговый орган считает, что налогоплательщик недоплатил какой-либо вид налогов, обязательных платежей в бюджет, доначисляет эти суммы, плюс рассчитывает и доначисляет пеню за несвоевременное исчисление и уплату, а последний с этим не соглашается.

При этом, уже сложилась судебная практика, что оспариванию подлежит только уведомление, а акт на-

логовой проверки является предметом исследования и обсуждения судом как административное доказательство.

Одним из существенных барьеров для подачи иска об оспаривании уведомления является установленная законом ставка государственной пошлины, которая составляет для индивидуальных предпринимателей 0,1 процента, а для юридических лиц – один процент от оспариваемой суммы налогов, указанных в уведомлении. Это стимулирует практику досудебного обжалования уведомлений о результатах проверок.

ОСПАРИВАНИЕ УВЕДОМЛЕНИЙ КАМЕРАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ

Как известно, с 1 января 2026 года вступил в силу новый Налоговый кодекс, внесший масштабные изменения в систему налогообложения физических лиц, правила уплаты налогов и меры взыскания за долговечности.

И в старом и новом налоговом кодексах камеральный контроль определен как составная часть системы управления рисками, заключающийся в контроле на основе изучения и анализа налоговой отчетности налогоплательщика (налогового агента), сведений уполномоченных органов и других документов и информации о деятельности субъекта контроля. Целью камерального контроля является выявление расхождений, оформление их уведомлением и предоставление налогоплательщику возможности самостоятельного устранения выявленных расхождений.

Новым налоговым кодексом изменен подход к процедуре камерального контроля. Если ранее камеральный контроль выявлял «нарушения», то теперь будет искать «расхождения». Речь тут идет не о простой замене слов, фактически меняется сама логика данного вида налогового администрирования.

Теперь налоговые органы при камеральном контроле будут изучать налоговые отчетности налогоплательщика, выявлять расхождения между данными налогоплательщика и иными сведениями, имеющимися в распоряжении налогового органа. При выявлении конкретных расхождений налогоплательщику (налоговому агенту), за исключением участника горизонтального мониторинга, представляется уведомление о расхождении, выявленных по результатам камерального контроля. Ранее направлялись уведомления о нарушениях, с градацией по степеням риска.

Затем в течение 30 рабочих дней налогоплательщик должен отреагировать на уведомление, дать пояснение (в случае несогласия), либо устранить несоответствие путем направления дополнительной формы налоговой отчетности.

Если ранее налоговый орган мог запросить у налогоплательщика дополнительные документы по пояснению, то в новом кодексе прямо запрещено истребование документов (п. 5 ст. 137).

Как и ранее запрещается представление пояснений на уведомления при отнесении расходов на вычеты при исчислении корпоративного подоходного налога и в зачет суммы налога на добавленную стоимость по приобретенным товарам, работам, услугам: 1) на основании счета-фактуры и (или) иного документа, действия по выписке которых признано вступившим в законную силу судебным актом или постановлением органа уголовного преследования о прекращении досудебного расследования по реабилитирующим основаниям совершенным без фактического выполнения работ, оказания услуг, отгрузки товаров; 2) по сделкам, признанными недействительными на основании вступившего в законную силу судебного акта; 3) по операциям, совершенным без фактического выполнения работ, оказания услуг, отгрузки товаров с налогоплательщиком, руководителем и (или) учредителем которого не причислен к регистрации (перерегистрации) и (или) осуществлению финансово-хозяйственной деятельности такого юридического лица, установленным вступившим в законную силу судебным актом; 4) по сделкам (операциям) с юридическими лицами и (или) индивидуальными предпринимателями, чья регистрация (перерегистрация) признана недействительной на основании вступившего в законную силу судебного акта.

Такие уведомления налогоплательщик может оспаривать только в суде, где вправе доказывать реальность сделок (операций). При этом срок исполнения уведомления будет приостановлен при подаче жалобы в суд по подтверждению реальности сделок.

Если налогоплательщик проигнорирует уведомление, возможны ограничение доступа к интернет-ресурсам и (или) интернет-площадке иностранной компании, осуществляющей деятельность посредством интернет-площадки на территории Республики Казахстан; блокировка расходных операций и приостановка выписки ЭСФ.

Если ранее был установлен очень сжатый срок для выставления уведомлений по камеральному контролю (10 рабочих дней со дня выявления нарушений), что вызвало много споров в судебной практике, то новый кодекс не ограничивает налоговый орган в сроках. Уведомление камерального контроля может быть выставлено в пределах сроков исковой давности.

Отдельным инструментом налогового администрирования предусмотрено уведомление о необходимости постановки на учет. При таких уведомлениях налогоплательщик подает заявление (о постановке на учет) или пояснения. Решение принимается в течение 20-ти рабочих дней. При несогласии с пояснениями налоговый орган выходит на проверку налогоплательщика.

Главным новшеством законодательства является то, что камеральный контроль теперь направлен на добровольное устранение расхождений, а не на фиксацию нарушений как ранее.

Пока на текущий день в суд не поступали иски по оспариванию результатов камерального контроля, проведенного по новому кодексу. Но это не за горами. В ближайшем будущем поступят иски, будет выработаться судебная практика. После чего можно будет более расширенно и предметно высказаться по данной теме.

Информация к отчету об исполнении утвержденной тарифной сметы, об исполнении утвержденной инвестиционной программы, о соблюдении показателей качества и надежности регулируемых услуг и достижении показателей эффективности деятельности ТОО «Алматытеплокоммунэнерго» по итогам 2025 года, по регулируемой услуге - производства тепловой энергии

1) Общая информация об ТОО «АТКЭ»
 ТОО «АТКЭ» является теплогенерирующей компанией с охватом 35% населения города Алматы.
 Год деятельности: Производство тепловой энергии и Подпитка тепловых сетей (энергетическая деятельность).
 Состав ТОО: Основным участником Товарищества является – КГУ «Управление энергетики и водоснабжения города Алматы» с долей 99,98% и 0,02% - Физические лица.
 Уставный капитал - 37 714 460,2 тыс. тенге.
 Сотрудники (общее число – 1 193 человек).
 На балансе Товарищества 86 ед. котельных, общей мощностью 1 877,23 Гкал/ч;
 9 крупных котельных (РКО, ЮРК, ЮВРК, СВК, Кожжеек, Аккент, Премьера, Жас-Канат, Аэропорт) мощностью от 35 до 502 Гкал/ч;
 77 – малые котельные мощностью от 0,1 Гкал/ч до 20 Гкал/ч.
 Основной вид топлива – природный газ.
 2 – котельные на альтернативном виде топлива: на угле – котельная «Шеллихова» и на дизтопливе – котельная «Бенберина».

2) Информация об исполнении утвержденной инвестиционной программы за 2025 г.
 Приказом ДКРЕМ МНЭ РК по г.Алматы от 11 февраля 2026 года №15-ОД утверждена инвестиционная программа. Утвержденная сумма на 2025 год составляет 2 866 598,05 тыс. тенге, из них за счет собственных средств на сумму 1 524 553,85 тыс. тенге, за счет местного бюджета на сумму 1 342 044,20 тыс. тенге. Фактическое исполнение инвестиционной программы за 2025 год составляет – 4 277 351,9 тыс. тенге, из них за счет собственных средств 1 518 723,88 тыс. тенге, за счет местного бюджета 2 758 628,02 тыс. тенге. Экономия за счет собственных средств составила 93 812,65 тыс. тенге, из них 5 829,96 тыс. тенге по результатам госаукцион, 87 982,69 тыс. тенге, в связи с перенесением мероприятий на 2026 год. Расхождение за счет местного бюджета составляет 1 416 583,82 тыс. тенге по результатам госаукцион.

приложение 1

№	Наименование мероприятий инвестиционной программы	Бюджетные средства		Собственные средства		Отклонение
		План	Факт	План	Факт	
Утвержденная инвестиционная программа на 2025 год, тыс. тенге						
1	Замена котлов			92 864,93	95 749,75	-2 885
2	Замена горелок			61 040,00	61 040,00	0
3	Замена емкостей, бойлеров			15 431,69	15 431,69	0
4	Замена насосов			80 844,99	72 576,79	8 268
5	Замена запорной арматуры			25 460,98	25 460,98	0
6	Замена газовых регуляторов			3 449,00	3 449,00	0
	Итого			279 091,59	273 708,21	
Дополнительные мероприятия на 2025 год, тыс. тенге						
1	Замена котлов			20 533,66	21 632,11	-1 098
2	Замена горелок			29 050,00	29 050,00	0
3	СМР. Котельная ЮВРК. Строительство деаэраторов			606 195,91	606 195,91	0
4	Реконструкция 21 котельной Района эксплуатации котельного хозяйства ТОО «АТКЭ». Котельная «Коккинаки»			209 902,54	209 902,53	0
5	Реконструкция 21 котельной Района эксплуатации котельного хозяйства ТОО «АТКЭ». Котельная «Карасу»			186 843,01	186 916,71	-74
6	Котельная Премьера. Капитальный ремонт котельной «Премьера» в виде замены дымовой трубы			86 428,08	86 427,08	1
7	Реконструкция 21 котельной Района эксплуатации котельного хозяйства ТОО «АТКЭ». Котельная «Орманова» в г. Алматы			87 982,69	0	87 983
8	Жасканат. Капитальный ремонт металлической дымовой трубы Н=55 м			15 000,00	15 000,00	0
9	Программное обеспечение			27 238,30	27 259,89	-22
10	Замена и установка приборов учета			22 642,56	0	0
11	Приобретение основных средств			15 098,18	13 458,87	1 639
12	Разработка проектов			26 530,01	26 530,01	0
	СМР по реконструкции 21 котельной	1 342 044,20	2 758 628,02			- 1 416 584
	Итого	1 342 044,20	2 758 628,02	1 333 444,95	1 245 015,68	
	ВСЕГО на 2025 год	1 342 044,20	2 758 628,02	1 612 536,54	1 518 723,88	

приложение 2

3) Информация об исполнении показателей утвержденной тарифной сметы за 2025 г.

Наименование показателей тарифной сметы	Ед. изм.	Принято в действующей тарифной смете Приказом №156-ОД от 26.11.2025 г.	Фактически сложившиеся показатели тарифной сметы
Затраты на производство товаров и предоставление услуг, всего	тыс. тенге	25 567 957	24 632 456
Материальные затраты, всего в.т.ч.	тыс. тенге	84 566	115 578

ЛИКВИДАЦИЯ

2. ТОО «Samed (Самед)», БИН 231040031485, сообщает о своей ликвидации. Претензи принимаются в течение 2-х месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г. Алматы, ул. Гоголя, дом 1116.

3. ТОО «Мегаком-Жетысу КЗ», БИН 080640006272, сообщает о своей ликвидации. Претензи принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Талдыкорган, ул. Тауелиздык, дом 54, кв.15. Тел.: 87772268517.

7. ТОО «Кервен Logistic» (БИН 201040017008) сообщает о своей ликвидации. Претензи принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адр.: РК, Алматинская обл., Карасайский р-он, с/о Жибек Жолы, с. Жибек Жолы, ул. Жаңадаур, д. 21.

8. ТОО «Hygiene Vet Service» (БИН 201040015973) сообщает о своей ликвидации. Претензи принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адр.: РК, г. Алматы, Алмалынский р-он, ул. Брусиловского, д. 159, кв. 894.

9. ТОО «Казхстанский центр испытаний и аудита» (БИН 160440023351) сообщает о своей ликвидации. Претензи принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адр.: РК, Костанайская обл., г. Костанай, ул. Шипина, д. 170, кв. 4.

10. ТОО «РАМТИ Логистика» (БИН 120440004546) сообщает о своей ликвидации. Претензи принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адр.: РК, г. Алматы, Алмалынский р-он, ул. Радогостова, д. 13, кв. 51.

11. ТОО «Perfekt Job» (БИН 240540014795) сообщает о своей ликвидации. Претензи принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адр.: РК, Мангистауская обл., г. Актау, мкр. 12, д. 21, кв. 49.

13. ТОО «Берекі Астана» (БИН 200340005667) сообщает о своей ликвидации. Претензи принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адр.: РК, г. Астана, р-он Алматы, ул. Кенена Азирбаева, д. 14/1, кв. 46.

14. ТОО «SoftPoint» (БИН 230840016953) сообщает о своей ликвидации. Претензи принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адр.: РК, г. Алматы, Ауэзовский р-он, мкр. 12, д. 22/2, кв. 59.

15. ТОО «Jet Flowers Logistic» (БИН 241140035423) сообщает о своей ликвидации. Претензи принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адр.: РК, г. Алматы, Алауатский р-он, пр. Райымбек, д. 359.

16. ТОО «Pipe Trans Service (Пайп Транс Сервис)» (БИН 160440028789) сообщает о своей ликвидации. Претензи принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адр.: РК, г. Алматы, Бостандыкский р-он, пр. Аль-Фараби, д. 97, н.п. 134.

17. ТОО «Amanat Chemicals (Аманат Химикал)» (БИН 230140035736) сообщает о своей ликвидации. Претензи принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адр.: РК, г. Алматы, Мелеуевский р-он, ул. Халжи Мукана, д. 86.

18. ТОО «ЗОЛТАЯ ЖИЛА 555» (БИН 220740037217) сообщает о своей ликвидации. Претензи принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адр.: РК, г. Астана, р-он Сарыарка, ул. Карасай Батыра, д. 6, н.п. 1.

19. ТОО «Global Grid (Глобал Грид)» (БИН 191040019189) сообщает о своей ликвидации. Претензи принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адр.: РК, Мангистауская обл., г. Актау, мкр. 16, д. 50, кв. 152.

23. ТОО «ИнерТ-Снаб-НС» (БИН 120640007313) сообщает о своей ликвидации. Претензи принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адр.: РК, г. Астана, р-он Алматы, ул. Бауыржан Момышұлы, д. 4, ВП 3.

24. ТОО «ДамирАн» (БИН 100740015261) сообщает о своей ликвидации. Претензи принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адр.: РК, Акмолинская обл., Щучинский р-он, г. Щучинск, ул. Абылай хана, д. 136, оф. 31.

25. ТОО «Ангрен Строй» (БИН 240140012095) сообщает о своей ликвидации. Претензи принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адр.: РК, г. Алматы, Алмалынский р-он, мкр. Тастак-2, д. 30, кв. 31.

27. ТОО «Asia Flow Group», БИН 131040021219, сообщает о своей ликвидации. Претензи принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: РК, ЗКО, город Уральск, улица А.Эйтиев, дом 87, кв. 63.

28. ТОО «KVN-Distribution» (БИН 191140012244) сообщает о своей ликвидации. Претензи принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: 020000, РК, Акмолинская обл., г. Кокшетау, ул. М. Сагдиева, д. 29.

29. ТОО «Айдабол.НЗ» (БИН 130640019098) сообщает о своей ликвидации. Претензи принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: 020000, РК, Акмолинская обл., г. Кокшетау, ул. Ж. Жабаяева, д. 134А, кв. 208.

56. ТОО «ARMC Tengri», БИН 101140007073 (РК, г. Алматы, 050057, Бостандыкский р-он, ул. Тимирязева, дом 42, корпус 15, офис 301/1), сообщает о своей ликвидации. Претензи принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: РК, г. Алматы, дом 42, павильон 21, офис 25. Тел.: +7 747 009 64 06.

57. ТОО «Леке LTD», БИН 991140006405 (150000, СКО, г. Петропавловск, ул. Алтынсарина, дом 165, кв. 1), сообщает о своей ликвидации. Претензи принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: СКО, г. Петропавловск, ул. Пушкина, 67/46. Тел.: 8 705 702 83 07.

58. ТОО «Bastay Nord», БИН 220840000221 (150000, СКО, г. Петропавловск, ул. имени И. Алтынсарина, дом 165), сообщает о своей ликвидации. Претензи принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: СКО, г. Петропавловск, ул. Пушкина, 67/46. Тел.: 8 705 702 83 07.

59. ТОО «Шуглына Family», БИН 220740050086 (Алматинская обл., Илийский р-он, с. Жапек батыр, ПК Жомарт, ул. 10-Линия, дом 393Б), сообщает о своей ликвидации. Претензи принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г. Алматы, мкр. Айгерим, ул. Бесторе, 74. Тел.: 8 708 827 72 40.

60. ТОО «MamaBossDesserts», БИН 231040015691, сообщает о своей добровольной ликвидации на основании решения единственного участника от 27 февраля 2026 г. Требования кредиторов принимаются в течение двух месяцев со дня публикации настоящего объявления по юридическому адресу: ЗКО, г. Уральск, пр. Н. Назарбаев, здание 180. Тел.: +7 778 106 41 85.

61. ТОО «QAZAQ bay stubbler», БИН 230340013108, сообщает о своей ликвидации. Претензи принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г. Алматы, Наурызбайский р-он, мкр. Карагайлы, ул. Кали Нальдров, дом 5. Тел.: 87076475468.

73. Частная компания San Yu Ltd., БИН 190540900061 (РК, г. Астана, 010000, р-он Есиль, пр. Мәңгілік Ел, дом 53, 222), сообщает о своей ликвидации. Претензи принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу, указанному выше. Тел.: +77751157920.

78. ТОО «Алқалыайнер», БИН 191240000303 (РК, г. Астана, 010000, р-он Байқоңыр, ул. Шара Жиенқулова, дом 9), сообщает о своей ликвидации. Претензи принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г. Астана, ул. Бейсегбайевой, 24/1, БЦ «Дара», офис 216.

79. ТОО «Qairat 1966», БИН 220640032708, сообщает о своей ликвидации. Претензи принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: РК, область Абай, г. Семей, ул. Лесозаготовительная, дом 15. Тел.: +7 771 095 09 86.

80. ТОО «Assubuhb Company», БИН 160740023580, сообщает о своей ликвидации. Претензи принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г. Алматы, 050002, Жетысуевский р-он, пр. Райымбек, дом 241/3, 27. Тел.: +7 747 371 51 12.

81. ТОО «rD. Technology», БИН 181140031546, сообщает о своей ликвидации. Претензи принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: РК, г. Атырау, мкр. Берек, ул. Ә. Тәжібаев, дом 39. Тел.: +7 701 091 37 64.

82. ТОО Бөбекбай «BALAPAN LTD» балабақшасы, БИН 240141010526, сообщает о своей ликвидации. Претензи принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: РК, 040900, Алматинская обл., Карасайский р-он, Иргелинский с/о, с. Кемертоған, ул. Ақниет, дом 5. Тел.: 8 702 351 03 18.

83. ТОО «KYN KYAT GTC (Global trading corporation)», БИН 250740007072, сообщает о своей ликвидации. Претензи принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: РК, г. Алматы, 050050, Жетысуевский р-он, пр. Рыскулова, дом 68А. Тел.: 8 747 666 31 78.

84. ТОО «Silk Road Operation Management Co.,Ltd», БИН 240840002975, сообщает о своей ликвидации. Претензи принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г. Алматы, Бостандыкский р-он, ул. Пожарского, дом 1. Тел.: 87776664242.

85. ТОО «Eurobiob», БИН 211040032241, сообщает о своей ликвидации. Претензи принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г. Алматы, Наурызбайский р-он, мкр. Калкаман-2, ул. Каракулова, дом 40. Тел.: 8 777 303 30 17.

88. ОСИ «Боласнак-4А», БИН 240540020863, сообщает о своей ликвидации. Претензи принимаются в течение 2-х месяцев со дня опубликования объявления по адресу: область Жетысу, г. Талдыкорган, мкр. Болашақ, дом 4А, кв. 15.

90. ТОО «Юна для Вас», БИН 110240023424, сообщает о своей ликвидации. Претензи принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Петропавловск, ул. Г. Мусрепова, 40.

93. ТОО «CMX Solutions», БИН 230640015402, сообщает о своей ликвидации. Претензи принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, 050044, г. Алматы, ул. Нурулана Каппарова, 402, н.п. 6, тел.: +7 7077123741.

94. ТОО «AR Trading», БИН 170340024695, сообщает о своей ликвидации. Претензи принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Алматы, Ауэзовский район, мкр. Жетысу-3, дом 52, кв. 56.

95. ТОО «Jack Story Engineering», БИН 241040024612, сообщает о своей ликвидации. Претензи принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Алматы, Ауэзовский район, пр. Райымбек, дом 348/1, корпус 8, кв. 229.

96. ТОО «VARISTOR», БИН 190140030206, сообщает о своей ликвидации. Претензи принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Алматы, Ауэзовский район, мкр. Жетысу-3, дом 52, кв. 56.

97. ТОО «Golden company A.Ф», БИН 231240016845, сообщает о своей ликвидации. Претензи принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Алматы, Ауэзовский район, пр. Райымбек, дом 348/1, корпус 8, кв. 229.

98. ТОО «Аханов Е», БИН 210440031146, сообщает о своей ликвидации. Претензи принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Алматы, Ауэзовский район, мкр. 7, дом 35, кв. 22.

99. ТОО «Техно Акш», БИН 191140024585, сообщает о своей ликвидации. Претензи принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Алматы, Ауэзовский район, мкр. Аксай-3, дом 33, кв. 13.

100. ТОО «Mr. Bart's English (Мистер Барт Инглиш)», БИН 120540020889, сообщает о своей ликвидации. Претензи принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Алматы, Жетысуевский район, ул. Серпуховская, дом 48 А.

101. Частный Фонд «Прудан», БИН 080640012514, сообщает о своей ликвидации. Претензи принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Алматы, Меуеский район, ул. Татибекова, дом 85/1.

102. ТОО «АсСам», БИН 220740013517, сообщает о своей ликвидации. Претензи принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Алматы, Наурызбайский район, мкр. Калкаман-2, ул. Кадрыжанова, дом 43 А.

103. ТОО «Wiseway by Jazira Aipranjankzy», БИН 181240021275, сообщает о своей ликвидации. Претензи принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Алматы, Алауатский район, мкр. Айгерим-2, ул. Мамытова, дом 54.

104. ТОО «сао-дистрибушн», БИН 190540016972, сообщает о своей ликвидации. Претензи принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Алматы, Алауатский район, ул. Магданская, дом 8а.

105. ТОО «PROSCOM», БИН 120640013255, сообщает о своей ликвидации. Претензи принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Алматы, Алмалынский район, ул. Чайковской, дом 32, кв. 101.

106. Организация ТОО «MD Trade», БИН 250340027469, юридический адрес: РК, г. Алматы, мкр. Кайрат, дом 152/1/2, офис 20, сообщает о своей ликвидации. Претензи принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Алматы, мкр. Кайрат, дом 152/1/2, офис 20. Тел.: +77755074444.

107. ТОО «Космотрей», БИН 201040020444, сообщает о своей ликвидации. Претензи принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Алматы, ул. Кашгарская, 77, офис 65, тел.: 87077542589.

108. ТОО «Шах Батыс», БИН 181240013393, сообщает о своей ликвидации. Претензи принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Уральск, пр. Абая, здание 1, индекс 090000.

109. ТОО «Каунт Технологис», БИН 180340024270, сообщает о своей ликвидации. Претензи принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Алматы, Алмалынский район, пр. Абая, 109В, индекс 050008.

110. ТОО «M□nai Servis», БИН 210240016640, сообщает о своей ликвидации. Претензи принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Астана, район Есиль, пр. Кабанбай Батыр, дом 49, кв. 393, тел.: +7 701 419 8283.

111. ТОО «V-TrakK», БИН 241040013528, сообщает о своей ликвидации. Претензи принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Алматы, Меуеский район, ул. Жамакеева, дом 99, офис 217.

112. ТОО «Чернышева и КО», БИН 220740025540, сообщает о своей ликвидации. Претензи принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Алматы, Алмалынский район, ул. Джумаелина, здание 86.

117. ТОО «Aunagal AS», БИН 220540002326, сообщает о своей ликвидации. Претензи принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: Казахстан, Павлодарская область, Иртышский район, Атагшорынский сельский округ, село Атагшоры, ул. Абая, дом 1.

118. ТОО «Ангель прольс», БИН 100140011811, сообщает о своей ликвидации. Претензи принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: Казахстан, Павлодарская область, город Аксу, улица Ауэзова, 79А, кв. 16.

119. ТОО «Донернум», БИН 170740015501, сообщает о своей ликвидации. Претензи принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: Казахстан, Атырауская область, город Атырау, улица Физат Әліпов, дом 2А, кв. 30.

120. Общественное объединение инвалидов «Invamebi.UKA» (БИН 230240045965) сообщает о своей ликвидации. Претензи принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, ВКО, г. Усть-Каменогорск, пр. Кзылбек Би, 28-24

121. ТОО «АзияХимСнаб», БИН 210940045302, сообщает о своей ликвидации. Претензи принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, ВКО, г. Усть-Каменогорск, ул. Кайсенова, 80

Топливо	тыс. тенге	14 718 819	13 292 291
Электроэнергия	тыс. тенге	2 470 357	2 480 529
Расходы на оплату труда	тыс. тенге	6 117 983	6 353 857
Амортизация	тыс. тенге	1 612 537	1 612 537
Ремонт	тыс. тенге	379 663	421 901
Прочие затраты	тыс. тенге	169 055	329 810
Налоги (экологические платежи)	тыс. тенге	14 978	25 953
Общие административные расходы, всего, в том числе	тыс. тенге	433 865	462 874
Затраты на оплату труда		241 069	252 991
Налоговые платежи и сборы	тыс. тенге	181 691	1

165. ТОО «Коллекторское агентство «EVEREST», БИН 210940005155, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Алматы, Ауэзовский р-он, ул. Толе би, д. 302а, офис 206. Тел.: 87479009259.

166. ТОО «MEDSAL Group», БИН 230840018940, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Астана, район Нұра, ул. Әнет баба, д. 2, кв. 130. Тел.: 87051779119.

167. ТОО «Rent Event», БИН 240940023327, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: город Астана, район Сарайшык, жилой массив Юго-Восток (правая сторона), ул. Тайказан, дом 39. Тел.: 87014205443.

168. ТОО «Kaskad Property Management», БИН 2011240019587, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Астана, пр.Туран, здание 50. Тел.: 87024759688.

169. ТОО «CAPITAL SERVICE (Копилат Сервис)», БИН 190740005677, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Астана, пр.Туран, здание 50. Тел.: 87015238848.

170. ТОО «BT-Tag», БИН 230540040310, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Алматы, ул. Серекбаева 31, офис 206. Тел.: +77052262076.

171. ОСИ «Айтиева 51», БИН 220240025919, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Алматы, ул. Айтиева, дом 51, кв. 51. Тел.: +7 777 584 1144.

172. Товарищество с ограниченной ответственностью «QAZYNA АЗ», БИН 210740008797, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Астана, ул. Сакея Сейфуллина, 5. Тел.: +77023706536.

173. ТОО «Турнистическая фирма «Аржуан», БИН 000240002335, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Астана, ул. Толе би, 61, ВП-2. Тел.: 87121247222.

174. Товарищество с ограниченной ответственностью «TulparKalyeva», БИН 250440021979, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Уральск, мкр. Астана, дом 45, офис 16. Тел.: 8777172964.

175. ТОО «Nexus Building», БИН 240640032494, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Алматы, Наурызбайский район, мкр. Шугыла, ул. Дала, дом 76, кв. 80, почтовый индекс 050071. Тел.: 8703000790.

176. ОСИ «Мухамеджанов-9», БИН 230540022243, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: 100300, РК, Карагандинская область, г. Балхаш, мкр. С. Мухамеджанова, 9-16. Тел.: 87009185583.

177. ТОО «SHUKUR 2020», БИН 201140030851, (юр. адрес: Ембекшиказахский р-он, с. Ақши, ул. Мұратбаева, д. 5, кв. 3), сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: с. Ақши, ул. Мұратбаева, д. 5, кв. 3. Тел.: 8707 553 0391.

178. ТОО «Oil Geo Technology», БИН 140440004916, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Алматы, Мелеуский район, ул. Кабанбай батыра, дом 69/94. Тел.: 8 777 777 72 61.

179. В ранее опубликованном объявлении № 291 в рубрике «Ликвидация» в «Юридическая газета» № 6 (4006) от 23.01.2026 г. допущена техническая ошибка в наименовании: вместо ТОО «Stow Motion» следует читать: ТОО «Stow Motion». Корректирующая идентификация ТОО осуществляется по БИН 250840011788. Срок предъявления требований кредиторами и иные условия объявления остаются без изменений и не изменяются с 23.01.2026 г.

203. ТОО «Инвест Премьюм» (БИН 160840023336) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев по адресу: Алматинская обл., Илийский р-он, с. Жапек Батыра, ПКСТ «Береке», ул. Лыния, 20 К. Тел.: 87023792035.

204. ИП «Нуров», ИИН 851103302263, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Астана, ул. Сыганақ, 17С-16.

205. ТОО «ECO SCHOOL», БИН 240840039904, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: Астана, ул. К. Мухамеджанова, д. 6а, оф. 376. тел.: 87012561711.

206. ТОО «LLC-Project», БИН 230340000047, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Алматы, мкр. 6, д. 40, кв. 45. Тел.: +7 707 454 03 71.

207. ТОО «Товарищество с ограниченной ответственностью «TD Group», БИН 160940014876, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: Казахстан, город Алматы, Мелеуский район, ул. Қыз Жібек, дом 137, почтовый индекс 050020.

210. ТОО «Yuh bauer и Ко», БИН 070640003612, г. Астана, р-он Есиль, пр. Кабанбай Батыр, дом 42, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Астана, ул. Нурмағамбетова, д. 19, кв.135. Тел. +7 701 513 47 60.

213. ТОО «Ер-өлгеу» сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: Жамбылская обл., г. Тараз, ж/м Барысхан, ул. Кызыл Кайнар, дом 59.

214. ТОО «NasTau.org» сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: Жамбылская обл., г. Тараз, ул. Александра Пушкина, дом 165.

215. ТОО «Geaorg», БИН 210440010064, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, Алматинская область, Талгарский район, село Бесаяги, ул. Әбілхан Касеев, дом 31.

216. ТОО «Конор-Ш», БИН 090840007389, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Алматы, Наурызбайский район, мкр. Шугыла, ул. Дала, дом 123.

НАСЛЕДСТВО

4. Открылось наследство после смерти Машенькова Александра Владимировича, 03.12.1979 года рождения, умершего 12.12.2025 года. Наследником обращается к нотариусу Новиковой В.Б. по адресу: г. Алматы, пр. Абая, 150/230, офис 962, ЖК «Аухартас», блок 7, тел.: 8 701 982 27 83.

5. Открылось наследство после смерти Герасименко Алексея Леонидовича, 19.02.1957 года рождения, умершего 13.02.2026 года. Наследником обращается к нотариусу Худайбергеновой А.Т. по адресу: г. Алматы, ул. Шарипова, дом 89/177, кв. 2, тел.: 727 292 47 88.

20. Открылось наследственное дело после смерти Туленбетова Галимжана Тургибекевича, 20.05.1968 г.р., умершего 05 ноября 2025 года. Наследником обращается к нотариусу Мухамеджановой А.К. по адр.: РК, г. Тараз, ул. Колбашы Койгелды, д. 207, н.п. 12. Тел.: 87755458507.

26. Открылось наследственное дело после смерти Абрищевой Зарур Сейлауына, 24.12.1959 г.р., умершей 25 сентября 2025 года. Наследником обратиться к нотариусу Аменовой А.Ж. по адр.: РК, г. Астана, ул. Айнакөл, д. 139. Тел.: +77772626700.

32. Открылось наследство после смерти гр. Пейсенова Анаркула Хайтураевича, умершего 15.10.2025 г. Наследником обращаться к нотариусу нотариального округа Алматинской области Усмановой Мариям Дильшатовне по адресу: Алматинская обл., Жамбылский р-он, с. Узынағаш, ул. Макаева, 199. Тел.: +7 701 176 36 32.

33. Открылось наследство после смерти гр. Терсбиловой Галины Ивановны, умершей 21.03.2025 г. Наследником обращаться к нотариусу Елеуовой А.У. по адресу: г. Алматы, ул. Макаева, 142, офис 47. Тел.: 8 701 762 71 07, 8 727 397 87 47.

34. Открылось наследство после смерти Руднева Василия Алексеевича, умершего 05.02.2026 г. Наследником, кредиторам, лицам, имеющим право на обязательную долю, обращаться к нотариусу Мейрмбаевой Р.Р. по адресу: область Абай, Бородулихинский р-он, пос. Жезкент, ул. Дружбы, 15. Тел.: 8 701 147 44 14.

35. Открылось наследство после смерти гр. Катаевой Жумакул Турсынбаевны, умершей 05.03.2026 г. Наследником обращаться к нотариусу Елеуовой А.У. по адресу: г. Алматы, ул. Макаева, 142, офис 47. Тел.: 8 701 762 71 07, 8 727 397 87 47.

36. Открылось наследство после смерти Ибрагимовой Диля Миргасовны, умершей 27.11.2025 г. Наследником обращаться к нотариусу Кисиковой Р.М. по адресу: г. Алматы, ул. Брусиловского, 167, блок 3, офис 60/3. Тел.: +7 777 783 13 60.

37. Открылось наследство после смерти Лян Арны, умершей 10.10.2025 г. Наследником обращаться к нотариусу Кисиковой Р.М. по адресу: г. Алматы, ул. Брусиловского, 167, блок 3, офис 60/3. Тел.: +7 777 783 13 60.

38. Открылось наследство после смерти Ремизова Александра Дмитриевича, умершего 14.11.2025 г. Наследником обращаться к нотариусу Кисиковой Р.М. по адресу: г. Алматы, ул. Брусиловского, 167, блок 3, офис 60/3. Тел.: +7 777 783 13 60.

39. Открылось наследство после смерти: Ивансов Сергей Павлович, умер 30.01.2026 г. Наследником обращаться к нотариусу Тауасаровой Р.Ш. по адресу: г. Алматы, ул. Казыбек би, дом 164, офис 58. Тел.: 8 727 379 74 78.

40. Открылось наследство после смерти: Фурсов Семен Викторович, умер 08.02.2026 г. Наследником обращаться к нотариусу Тауасаровой Р.Ш. по адресу: г. Алматы, ул. Казыбек би, дом 164, офис 58. Тел.: 8 727 379 74 78.

41. Открылось наследство после смерти Боровской Ольги Анатольевны, умершей 14 января 2026 г. Наследником обращаться к нотариусу Койчумановой Айжан Гальмювне по адресу: г. Алматы, ул. Джетысайская, дом 4, офис 117. Тел.: 8 701 259 09 90.

42. Открылось наследство после смерти Микшиной Ульяны Александровны, 30.01.1962 г. р., умершей 28.12.2025 г. Прoсим наследников обратиться к нотариусу Бекжоказеву Е.Б. по адресу: Алматинская обл., Илийский р-он, с. Отеген багыр, ул. Титов, 41Б, оф. 210-211. Тел.: 8 778 162 49 93, 8 707 162 49 91.

43. После смерти Молдамунова Еркина Букаевича, умершего 23.10.2025 года, открылось наследственное дело. Наследником обращаться к нотариусу Каримжановой А.К. по адресу: Алматинская обл., Жамбылский р-он, с. Узынағаш, ул. Достық, дом 15. Тел.: 8 727 702 79 30.

44. После смерти Жарова Олега Геннадьевича, умершего 25.01.2026 г. , открылось наследственное дело. Наследником обращаться к нотариусу Каримжановой А.К. по адресу: Алматинская обл., Жамбылский р-он, с. Узынағаш, ул. Достық, дом 15. Тел.: 8 727 702 79 30.

45. Открылось наследство после смерти: Каранкулов Аниз, умер 23.01.2026 г. Наследником обращаться к нотариусу Макимову А.Г. по адресу: г. Алматы, Алатауский р-он, мкр. Нуркент, дом 5/17. Тел.: 8 700 710 70 15.

47. В связи с открытием наследства после смерти гр. Алтабаева Дюсенеба Алтынаевича, умершего 16.11.2025 года, наследников просим обратиться к нотариусу города Семей Мухамеджановой Дана Тулеутеэвне по адресу: область Абай, город Семей, пр. Ауэзова, 27. Тел.: 32 87 00, 8 775 176 11 82.

48. Открылось наследство после смерти Баймаханова Барбары, 16.02.1951 г. р., умершего 29 октября 2025 года. Просим наследников, всех заинтересованных лиц обращаться к нотариусу Балгабаевой К.Б. по адресу: г. Алматы, ул. Маметовой, дом 72, кв. 57.

49. Открылось наследство после смерти Айтбаевой Галилы Молдабековны, умершей 06.10.2025 г. Наследником обращаться к нотариусу Джаримбетовой Д.З. по адресу: г. Алматы, ул. Р. Зорге, 9А. Тел.: 8 705 555 07 78.

50. Открылось наследство после смерти гр. Нурпейсовой Зинегул Жалгасбаевны, 30.11.1955 г.р., умершей 19.09.2025 г.р., проживавшей по адресу: г. Алматы, ул. Сүйінбай, дом 575/2. Наследником обращаться к нотариусу Абрарасл А.П. по адресу: г. Алматы, ул. Р. Зорге, дом 7, офис 3. Тел.: 8 778 900 07 57.

51. Открылось наследственное дело после смерти Макатова Кисими Курмангаджали, 13.01.1944 г. р., умершего 25.11.2025 г. Наследником обратиться к нотариусу Кожановой Д.К. по адресу: область Абай, г. Семей, ул. Площадь Абая, дом 5, каб. 105. Тел.: +7753693666.

52. Открылось наследство после смерти Есалиева Бакытжана Асыкбаевича, умершего 14.02.2026 г. Наследником обращаться к нотариусу Серкуловой М.Х. по адресу: Туркестанская обл., Шардаринский р-он, г. Шардара, ул. Абая, здание 41. Тел.: 87022527333.

53. Открылось наследство после смерти Айдешовой Зиниры Кутусовны, умершей 20.03.2025 г. Наследником обращаться к нотариусу Зуйрковой Г.А. по адресу: г. Алматы, ул. Толе би, дом 145, офис 2. Тел.: 378 45 85, 8 778 445 17 77.

46. Открылось наследство после смерти нижеследующих граждан:

1. Курбановой Зайтунам Максимовны, умершей 10 октября 2025 г.

2. Шакировой Нурусухан, умершей 11 ноября 2021 г.

3. Мазинченко Юрия Михайловна, умершего 16 февраля 1998 г.

Просим наследников и заинтересованных лиц обращаться к нотариусу С. Касымову по адресу: Ембекшиказахский р-он, с. Шелек, ул. Б. Момышулы, дом 81А. Тел.: 8 (72-776) 2 45 04, 8 701 988 10 44.

54. Открылось наследство после смерти Пархоменко Анатолия Николаевича, умершего 22.01.2026 г. Наследником обращаться к нотариусу Кайназаровой А.В. по адресу: г. Алматы, мкр. Казакфильм, дом 11. Тел.: 8 777 706 44 07.

55. Открылось наследство после смерти: Катаева Зарур Турганбековна, умерла 24.01.2026 г. Наследником обращаться к нотариусу Джаксылыковой А.А. по адресу: г. Алматы, ул. Манаса, дом 77, офис 3. Тел.: 8 776 241 01 78.

67. Открыто наследственное дело после смерти Козырь Лидии Васильевны, 17.02.1942 г. р., умершей 15.01.2026 г., у нотариуса г. Алматы Сабитовой С.Ш. Всех наследников и заинтересованных лиц просим обращаться по адресу: г. Алматы, ул. Гайдара, 81, офис 3. Тел.: +7 777 252 33 33.

68. Открылось наследственное дело после смерти Смағуловой Агайши, 10.06.1941 г. р., умершей 07.01.2026 г. Наследником обращаться к нотариусу Кожановой Д.К. по адресу: область Абай, г. Семей, ул. Площадь Абая, дом 5, кабинет 105. Тел.: +7 775 369 36 66.

69. Открылось наследство после смерти: Федина Вера Дмитриевна, умерла 20.03.2026 г. Наследником обращаться к нотариусу Тауасаровой Р.Ш. по адресу: г. Алматы, ул. Казыбек би, дом 164, офис 58. Тел.: 8 727 379 74 78.

70. Открыто наследственное дело после смерти Жагипаровой Акжаркын Мурзабековны, умершей 12 февраля 2026 года. Наследников просим обратиться к нотариусу Бейсенковой Дариге Аскарвине по адресу: город Астана, улица Туркестан, 8/2, Бизнес-центр «Олимп палас», 3 этаж, офис 306. Тел.: 8 702 444 18 94.

71. Открылось наследство после смерти гр. Ковалевой Аллы Александровны, умершей 18.09.2023 г. Наследником обращаться к нотариусу Елеуовой А.У. по адресу: г. Алматы, ул. Макаева, 142, офис 47. Тел.: 8 701 762 71 07, 8 727 397 87 47.

72. Открылось наследство после смерти гр. Боровкова Юрия Дмитриевича, умершего 05.10.2025 г. Наследником обращаться к нотариусу Елеуовой А.У. по адресу: г. Алматы, ул. Макаева, 142, офис 47. Тел.: 8 701 762 71 07, 8 727 397 87 47.

73. Открылось наследство после смерти: Сиротко Виталий Николаевич, умер 22.11.2025 г. Наследником обращаться к нотариусу Мазиевой А.Х. по адресу: г. Алматы, мкр. Айнабулак-1, дом 2, кв. 22. Тел.: 8 777 216 71 49.

74. Открылось наследственное дело после смерти Алиакбаровой Анар Ашрепановны, умершей 09.10.2025 г. Наследником обращаться к нотариусу Сердалиевой Р.К. по адресу: г. Шымкент, Ембекшинский р-он, ул. Ақпан Батыра, дом 108, кабинет 109. Тел.: +77017235505.

75. Открылось наследство после смерти гр. Лутфуллиной Гулчир Мулламуратовны, 27.09.1936 г. р., умершей 04.10.2025 г. Наследником обращаться к нотариусу Есенбаевой Д.С. по адресу: г. Алматы, пр. Достық, 89, офис 36. Тел.: 262 20 86.

76. Открылось наследство после смерти: Полищук Вячеслав Геннадьевич, умер 27.10.2025 г. Наследником обращаться к нотариусу Орынбай К.Б. по адресу: г. Алматы, ул. Шолохова, дом 18А. Тел.: 8 727 221 54 94, 8 702 932 71 68.

91. Открылось наследственное дело после смерти гр. Павлова Любовь Васильевна, умершей 23.11.2025. Наследником обращаться к нотариусу Бахаутдинову Пархату по адресу: г. Алматы, Аксай 4, дом 70 А, тел.: +77019898551, ул.почта: 7.07@mail.ru.

113. Открылось наследственное дело после смерти гр. Резник Олег Николаевич, умершего 21 ноября 2025 года. Наследником обращаться к нотариусу Ким Алине Александровне по адресу: г. Алматы, ул. Кунаева, 135, офис 102. Тел.: +77012888808.

129. Открылось наследство после смерти гр. Полищук Сергея Ивановича, умершего 29.10.2025 г. Наследником обращаться к нотариусу Комовой Т.Е. по адресу: г. Костанай, ул. Дулатова, 94, тел.: 8777 227 18 58.

131. Открылось наследство после смерти: гр. Бурков Александр Михайлович, умершего 12 октября 2025г. Наследником обращаться к нотариусу Карибавой Н.Х. по адресу: г. Алматы, ул. Маркова, 53, оф. 12. тел.: 87785947007.

132. Открылось наследство после смерти: гр. Тынысбай Ала Баймуратқызы, умершей 19 декабря 2025г. Наследником обращаться к нотариусу Быковой Н.А. по адресу: г. Алматы, ул. Абдуллинх, 16, тел.: 87011151560

133. Открылось наследство после смерти: гр. Быков Владислав Викторович, умершего 18 октября 2025г. Наследником обращаться к нотариусу Быковой Н.А. по адресу: г. Алматы, ул. Абдуллинх, 16, тел.: 87011151560

134. Открылось наследство после смерти: гр. Белокозильной Лидия Михайловна, умершей 12 февраля 2026 г. Наследником обращаться к нотариусу Морозовой С.В., по адресу: ЖК QARASAI PARK, ул. Карасай батыра, 119, к4, тел.: 87019435250

135. Открылось наследство после смерти: гр. Ханнзов Абдулла Турсунвич, умершего 27 сентября 2025г. Наследником обращаться к нотариусу Макагоновой В.Н. по адресу: г. Алматы, ул. Шевченко, 162/7, оф. 100, тел.: 8777669130

136. Открылось наследство после смерти: гр. Жангереев Талант Утегенович, умершего 04 октября 2025г. Наследником обращаться к нотариусу Кызыловой Э.К. по адресу: г. Атырау, пр. Азаттық, д. 17, оф. 1/3, тел.: 87785229940

137. Открылось наследство после смерти: гр. Жумалиева Танзила Алексеевна, умершей 03 октября 2025г. Наследником обращаться к нотариусу Кызыловой Э.К. по адресу: г. Атырау, пр. Азаттық, д. 17, оф. 1/3, тел.: 87785229940

138. Открылось наследство после смерти: гр. Горелкина Нина Федоровна, умершего 05 ноября 2025г. Наследником обращаться к нотариусу Керимбаевой С.А. по адресу: г. Алматы, Мамыр, Бульвар Садовый, 1а, тел.: 87077390539

139. Открылось наследство после смерти: гр. Пикасов Дмитрий Николаевич умершего 05 декабря 2025г. Наследником обращаться к нотариусу Рогозиной Я.А. по адресу: г. Алматы, пр. Сейфуллина, 180, 3 эт., каб. 19. Тел.: 87475238898

189. Открылось наследственное дело после смерти Алексеевн Андрея Александровича, умершего 30.12.2025 г. Наследником и заинтересованным лицам обращаться к нотариусу Касимовой М.М. по адресу: Алматинская область, Ембекшиказахский р-он, г. Есик, ул. М.Бискапа, 76. Тел.: 87770251555.

190. Открылось наследственное дело после смерти Гаппарова Абдрахима Абдукаримовича, умершего 20.02.2026 г. Наследником и заинтересованным лицам обращаться к нотариусу Касимовой М.М. по адресу: Алматинская обл., Ембекшик р-он, г. Есик, ул. М.Бискапа, 76. Тел.: 8777 025 1555.

191. Открылось наследственное дело после смерти Шкулиной Людмилы Дмитриевны, умершей 01.02.2026 г. Наследником и заинтересованным лицам обращаться к нотариусу Касимовой У.В. по адресу: Алматинская область, Ембекшиказахский р-он, г. Есик, ул. М.Бискапа, 76. Тел.: 87770251555.

192. Открыто наследство после смерти Садубаева Ербола Мешитбаевича, умершего 27.01.2026 года. Наследником обращаться к нотариусу Талдиевой А.Т. по адресу: г. Астана, ул. Жиренатаева, дом 19, н.п. 6. Тел.: 87017694280.

193. Открылось наследственное дело после смерти гр. Калгановой Дины Викторовны, 17.10.1937 г. р., умершей 15 октября 2025 года. Наследником и заинтересованным лицам обращаться к нотариусу Палмановой Ардак Турсуновне по адресу: г. Алматы, ул. Майлина, 77. Тел.: 8 701 646 36 86.

194. Открылось наследственное дело после смерти гр. Такишевой Дины Муслимовны, 20.04.1957 г. р., умершей 07 октября 2025 года. Наследником и заинтересованным лицам обращаться к нотариусу Палмановой Ардак Турсуновне по адресу: г. Алматы, ул. Майлина, 77. Тел.: 8 701 646 36 86.

195. Открылось наследство после смерти гр. Крайневой Натальи Васильевны, умершей 29 марта 2026 года. Наследником обращаться к нотариусу Кайсеновой Арайлым Сериккызы по адресу: г. Алматы, ул. Серикова, д. 6А. Тел.: +7 747 977 77 19.

196. Открылось наследство после смерти гр. Мендыбаевой Фузун Булекаевны, умершей 28 января 2026 года. Наследником обращаться к нотариусу Рымжановой Сауде Ерсановне, по адресу: г. Астана, ул. Жүмекев Нәжімеденов, дом 16Г, офис 48, 1 этаж. Тел.: +7 707 731 85 12.

197. Открылось наследство после смерти гр. Бровкиной Галины Петровны, умершей 02.01.2026 года. Наследником обращаться к нотариусу Успановой Д. К. по адресу: г. Ақтобе, пр. Абая, дом 3, офис 63.

198. Открылось наследство после смерти: гр. Потлова Владимир Николаевича, умершего 16 октября 2024 г. Наследником обращаться к нотариусу Шужжановой К.С. по адресу: г. Астана, пр. Бауыржана Момышулы, 25.

199. Открылось наследство после смерти: гр. Потговой Веры Николаевны, умершей 26 октября 2025 г. Наследником обращаться к нотариусу Шужжановой К.С. по адресу: г. Астана, пр. Бауыржана Момышулы, 25.

200. Нотариус г. Алматы, Абылкасымова А.Т. сообщает об открытии наследства после смерти гр. Жолтай Батталбатыр, умершего 27.01.2026 года. Обращаться по адресу: г. Алматы, ул. Маманчи, дом 108,

ЦИФРОВИЗАЦИЯ

МЕЖДУ ГРАЖДАНИНОМ И ГОСУДАРСТВОМ

В последние годы цифровизация государственного управления в Казахстане стала одним из ключевых направлений правовых и институциональных реформ. Данный процесс направлен на упрощение административных процедур, повышение доступности государственных услуг и обеспечение эффективного взаимодействия между гражданином и государством.

В этом контексте обновленная Конституция Республики Казахстан усилила базовые принципы правового государства – приоритет прав и свобод человека, подотчетность государственных органов и доступность государственных услуг. Эти изменения создали правовую основу для перехода к качественно новой модели государственного управления.

Однако правоприменительная практика показывает наличие существенного разрыва между заявленными целями цифровизации и ее фактической реализацией. В ряде случаев цифровые инструменты не устраняют административные барьеры, а, напротив, воспроизводят и даже усиливают их в новом формате.

ЭЛЕКТРОННЫЕ ОБРАЩЕНИЯ: ФОРМАЛИЗАЦИЯ ВМЕСТО РЕШЕНИЯ

Система электронных обращений eOtinish изначально была внедрена с целью упрощения административных процедур, обеспечения открытости и выстраивания эффективной коммуникации между гражданином и государственными органами.

Однако на практике ответы на обращения зачастую носят формальный характер и не содержат решений по существу поставленных вопросов. Вместо правовой оценки и принятия решения граждане получают ответы, ограниченные общими ссылками на нормы законодательства.

Механизм обжалования также не обеспечивает независимого пересмотра: жалобы нередко направляются в тот же орган, который ранее и принял решение. Это приводит к формированию замкнутого административного цикла и снижает эффективность института обращений.

ДОСТУП К ПРАВОСУДИЮ: УСЛОЖНЕНИЕ ПРОЦЕДУР

Цифровизация судебной системы реализуется через портал «Судебный кабинет». Несмотря на заявленную цель упрощения доступа к правосудию, на практике процедура подачи исковых заявлений остается сложной и многоэтапной. Гражданин вынужден выполнять ряд действий: заполнять заявление, выбирать шаблон, распечатывать, подписывать, сканировать и повторно загружать документы.

Даже при наличии электронной цифровой подписи полностью отказаться от бумажных носителей невозможно. В результате доступ к суду становится зависимым от уровня цифровой и процессуальной грамотности гражданина.

СОЦИАЛЬНЫЕ УСЛУГИ: ДУБЛИРОВАНИЕ ДАННЫХ

При оформлении социальных выплат через eGov.kz от граждан продолжают требовать предоставления различных справок. При этом значительная часть этих сведений уже содержится в государственных информационных системах.

Таким образом, гражданин фактически выполняет функцию посредника между государственными органами, обеспечивая передачу данных, которые уже находятся в распоряжении государства. Это противоречит базовому принципу цифровизации – однократному вводу и многократному использованию данных.

ОПЕКА: РАЗРЫВ МЕЖДУ ПРАВОМ И ЦИФРОВЫМИ ДАННЫМИ

В сфере опеки и попечительства также наблюдаются системные несоответствия. Несмотря на наличие судебных решений и актов государственных органов, подтверждающих

установление опеки, соответствующие данные не всегда отражаются в электронных системах.

При обращении через eGov.kz статус опекуна может не распознаваться.

В результате граждане вынуждены повторно предоставлять документы через НАО «Государственная корпорация «Правительство для граждан». Это свидетельствует о разрыве между юридически установленным фактом и его цифровым признанием.

РЕГИСТРАЦИЯ И БАЗОВЫЕ УСЛУГИ: СИСТЕМНЫЕ СБОИ

Проблемы возникают и при получении базовых государственных услуг. Отсутствие актуальной регистрации по месту жительства делает невозможным получение отдельных услуг через eGov.kz.

В таких случаях гражданин вынужден лично обращаться в государственные органы, что фактически нивелирует преимущества цифровизации. В результате цифровая и традиционная (бумажная) системы продолжают функционировать параллельно.

ТРУДОВОЙ СТАЖ: ПЕРЕКЛАДЫВАНИЕ БРЕМЕНИ ДОКАЗЫВАНИЯ

При назначении пенсии граждане обязаны подтверждать трудовой стаж архивными справками, даже при наличии трудовой книжки с частично утраченными или поврежденными записями. При этом значительная часть данных постсоветского периода отсутствует в архивах.

НАО «Государственная корпорация «Правительство для граждан» фактически возлагает на граждан обязанность по повторному доказыванию трудовой деятельности. Тем самым бремя доказывания смещается с государства на гражданина, что противоречит принципу правовой определенности.

ЯЗЫКОВАЯ ДОСТУПНОСТЬ ЦИФРОВЫХ СЕРВИСОВ

Отдельного внимания заслуживает вопрос языковой доступности. Портал eGov.kz формально функционирует на трех языках – казахском, русском и английском. Однако на практике казахоязычная версия уступает по качеству перевода и удобству восприятия. Разработка системы изначально велась преимущественно на русском языке, что отразилось на переводе интерфейса и содержании услуг. В ряде случаев встречаются неточности и терминологические несоответствия.

В результате пользователи вынуждены обращаться к русскоязычной версии для корректного понимания информации. Фактически государственный язык представлен формально, но не обеспечен как полноценный инструмент реализации прав граждан.

При этом наличие англоязычной версии при недостаточном качестве государственной языковой версии усиливает дисбаланс в приоритетах цифрового развития. Проведенный анализ показывает наличие системных противоречий в процессе цифровизации. С одной стороны, государство декларирует приоритет прав граждан и внедряет цифровые инструменты. С другой – сохраняется административная логика, при которой гражданин вынужден преодолевать барьеры, уже существующие внутри самой системы.

В результате гражданин: собирает данные, уже имеющиеся у государства, повторно доказывает юридические факты; устраняет несогласованность государственных систем.

Цифровизация в таких условиях выступает не как инструмент упрощения, а как новая форма усложнения процедур. При этом не следует забывать, что правовое государство определяется не наличием цифровых сервисов, а их реальной способностью обеспечивать и защищать права граждан.

Сәбит ЖЕҢІСҰЛЫ,
магистр права



РЫНОК ТРУДА

ИНВЕСТИЦИЯ В БУДУЩЕЕ

Занятость населения в Шымкенте рассматривается как фактор адаптации рынка труда к новым реалиям. Здесь свыше двух тысяч человек привлечены к профессиональному краткосрочному обучению.

Это стало идеальным инструментом для его оживления и развития, привлечения граждан к профессиональному обучению. В целом на начало апреля, по данным Министерства труда и социального обеспечения, краткосрочными курсами охвачены 22 тысячи безработных. Все они имеют возможность повысить свою квалификацию и получить новые востребованные специальности с учетом интересов рынка труда. Курсы длятся не более полугода.

Преимущество их в том, что человек оцугит быстрый результат и сможет претендовать на потенциальные вакансии. Список наиболее востребованных специальностей: повар, швея, бухгалтер-кассир, парикмахер, тракторист-машинист сельскохозяйственного производства, мастер маникюра, стилист парикмахера.

Чтобы обучиться этим и другим профессиям, с учетом особенностей приобретаемой квалификации, претенденты могут обратиться в карьерный центр по месту жительства. Есть возможность и для жителей сельской местности, где эти вопросы регулируют акимы поселков, сельских округов и городов районного значения.

В стране созданы для этого все условия – процесс обучения организован на базе учебных организаций, где курсы сформированы по заявкам работодателей, либо на рабочем месте непосредственно у работодателей. Есть и другой, онлайн-формат, предусмотренный по перечню востребованных профессий на портале краткосрочного обучения Skills Enbek. В числе лидеров привлечения граждан к данному виду обучения помимо Шымкента также Актыбинская область, где число охваченных тоже превысило две тысячи человек, а также Туркестанская и Кызылординская, Костанайская области.

В ходе обучения непосредственно у работодателей к проходящему курсу закрепляются в качестве наставника опытных специалистов. При этом на данный отрезок времени предусмотрено заключение трудового договора между работодателем и безработным. На счет обучающегося перечисляется заработная плата (20 МРП) от центра трудовой мобильности.

Свою весомую лепту вносит и портал Skills Enbek, с начала года им организовано обучение 21,6 тысяч безработных в онлайн-формате.

Государство предусмотрело и другие меры господдержки: проходящие профессиональное обучение получают оплату за обучение, стипендию или заработную плату, компенсацию за проезд. А если обучение проходит вне места проживания безработного, то ему оказывается материальная помощь на проживание (возмещение расходов по найму жилья).

Олжас КУАНДЫК

ИНИЦИАТИВЫ

ПАМЯТИ АҚЫНА

Экологическая акция, приуроченная к 180-летию Жамбыла Жабаева, прошла в селе Жамбыл Алматинской области.

Вблизи дома-музея выдающегося казахского акына высадили 180 плодовых деревьев – символическое число, отражающее юбилейную дату.

Инициатива была реализована в рамках республиканской программы «Таза Қазақстан», направленной на улучшение экологической ситуации и формирование бережного отношения к окружающей среде. По словам акима села Бакытжана Жайламысова, акция объединила представителей разных поколений – от уважаемых аксакалов до молодежи, а также сотрудников учреждений и организаций, стало наглядным примером гражданской ответственности и любви к родному краю. Акция показала, что жители готовы совместно действовать ради его благоустройства.

Особую атмосферу мероприятию придало его проведение рядом с домом-музеем поэта. Жамбыл Жабаев, чье творчество стало неотъемлемой частью культурного наследия Казахстана, покоится неподалеку. Рядом с ним, согласно его завещанию, захоронен выдающийся южанин и композитор Нур-гиса Тлендиев, чье имя также занимает особое место в истории национального искусства.

Сотрудники музея отмечают, что мемориальный комплекс является точкой притяжения для многочисленных посетителей. Сюда регулярно приезжают гости из близлежащих населенных пунктов, других регионов страны, а также зарубежные туристы. В этой связи благоустройство территории и проведение экологических акций приобретают дополнительную значимость, способствуя сохранению историко-культурного пространства в надлежащем виде.

По мнению участников акции, подобные инициативы формируют экологическую культуру и в то же время укрепляют связь поколений, напоминая о важности сохранения природного и духовного наследия, являясь не только вкладом в улучшение природосберегающей обстановки, но и данью памяти великого акына.

СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

В области Абай развернулась масштабная экологическая кампания в рамках программы «Таза Казахстан», инициированной Главой государства Касым-Жомартом Токаевым. Во всех районах региона проходит акция по санитарной очистке и благоустройству территорий, объединившая тысячи жителей.

К общерегиональному субботнику активно подключились сотрудники областного акимата и управлений, государственные учреждения города Семей, представители образовательных и культурных организаций, спортивные учреждения, правоохранительные органы, воинские части, партийные филиалы и другие структуры.



В областном центре были определены ключевые участки работ – центральные улицы, жилые массивы и остров «Бейбітшілік», где ведется комплексная уборка и благоустройство.

Высокую активность продемонстрировали и жители районов. Так, в Бородулинском районе в субботнике приняли участие свыше 300 человек, общими усилиями было вывезено около 12 тонн мусора. В Аягском районе акция приобрела по-настоящему массовый характер: к ней присоединились порядка четырех тысяч человек. В результате очищено около двух тысяч гектаров территории, собрано 570 тонн отходов, задействовано 56 единиц специализированной техники.

Следует отметить, что в преддверии старта акции аким области Берик Уали обратился к жителям региона с видеопосланием, призвав всех не оставаться в стороне и внести свой вклад в улучшение экологической обстановки. По его словам, экономика, культура и искусство, экология региона – все это общее достояние, а чистота должна стать ежедневной привычкой и неотъемлемой частью жизни.

Аким напомнил, что в апреле прошлого года в рамках программы «Таза Қазақстан» был дан старт общерегиональным субботникам, в которых приняли участие более 349 тысяч человек, вывезено 52 тысячи тонн отходов, высажено свыше 70 тысяч саженцев, ликвидирована 191 несанкционированная свалка, выявленная посредством космического мониторинга. Вместе с тем в десяти районах области был проведен конкурс «Образцовое село». Двадцати населенным пунктам, проявившим активность в улучшении инфраструктуры и поддержании чистоты, были вручены ключи от 20-ти тракторов.

По мнению Берика Уали, чистота родного края касается не только акиматов и коммунальных служб, но и каждого жителя региона, каждой семьи.

Стоит сказать, что инициатива получила широкий отклик, продемонстрировав высокий уровень гражданской ответственности и стремление жителей области к созданию комфортной и чистой среды.

Подготовил Арлан ЭМИР

Собственник - ТОО «Медиа-корпорация «3АН»

Директор
Досымбек УТЕГАЛИЕВ

Главный редактор
Бахтияр ТОХТАХУНОВ

Зам. главного редактора
Аскар ОМАРОВ

Корреспонденты
Асия НУРИМБЕТОВА
Равиль КАСЫМОВ

Дизайнер-верстальщик
Галия КАЛИЕВА
Корректор
Айгуль АХМЕТОВА

г. Астана -
Линара САҚТАҒАНОВА,
тел. 8 701 254 63 59

Акмолинская область,
г. Кокшетау
Наталья ЯКОВЛЕВА,
тел. 8 778 945 42 81

ВКО, г. Усть-Каменогорск
Ольга СИЗОВА,
тел. 8 777 995 10 01

СКО, г. Петропавловск -
Инна ЛОПАТКА,
тел. 8 777 924 14 44

ЗКО, г. Уральск
Саида ТУЛЕГЕНОВА,
тел. 8 708 181 45 66

Кызылординская область
Максут ИБРАШЕВ,
тел. 8 700 297 21 62

Отдел рекламы:
Тел./факс: 292-43-43,
87089299874
E-mail: zanreklama@mail.ru
zanreklama.kz

Адрес редакции:
050012, г. Алматы,
ул. Х. Досмухамедова, 68 б
(ул. ул. Карасай Батыра),
тел. 8(727) 292-43-43

Разовый тираж 6422 экз. Недельный тираж 12844 экз. Заказ №51 Индекс 65928
Газета распространяется по Республике Казахстан

Периодичность выхода:
вторник, пятница

Опубликованные материалы могут не отражать точку зрения редакции. Перепечатка и использование материалов, опубликованных в «ЮГ», разрешаются только с письменного согласия редакции.

Ответственность за содержание рекламы и объявлений несет рекламодатель. Претензии по поводу ошибок, допущенных рекламодателями, принимаются в течение 2 месяцев со дня публикации. Свидетельство о постановке на учет № 16293-Г от 12 января 2017 года, выдано Комитетом государственного контроля в области связи, информатизации и средств массовой информации. Газета набрана и сверстана в компьютерном центре ТОО «Медиа-корпорация «3АН». Отпечатана в типографии: ТОО «Принт плюс», Алматинская область, п. Отыген батыра, ул. Сейфуллина, д. 2в. Тел. 251-78-31, тел./факс 251-78-27.