

ЮРИДИЧЕСКАЯ газета

ZANMEDIA.KZ

26 декабря
2023 года

№97 (3801)

ПРАВИТЕЛЬСТВО

АДАПТАЦИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕМЬЕР-МИНИСТРА РК ТАМАРА ДУЙСЕНОВА ОЗНАКОМИЛАСЬ С РАБОТОЙ НАО «НАЦИОНАЛЬНЫЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР «ТІЛ-ҚАЗЫНА» ИМЕНИ Ш. ШАЯХМЕТОВА».

На сегодняшний день около 170 тысяч пользователей прошли обучение на отечественных языковых онлайн-платформах «Тіл құрал» (пятиуровневая система) и «Бала тілі» (ориентирована на детей до девяти лет). Еще одно новшество – платформа «Termincom.kz», которая уже насчитывает около 400 тысяч терминов. Портал представляет собой базу для их систематизации. В данную работу вовлечены специалисты соответствующих отраслей.

Предстоит работа и над юридической терминологией на казахском языке. Основная задача – унифицировать термины при составлении нормативно-правовых актов и в делопроизводстве. С эффективностью и предварительными результатами внедрения данных платформ ознакомили вице-премьера.

Стало известно, что в следующем году «Тіл-Қазына» планирует несколько проектов в сфере искусственного интеллекта. К примеру, через платформу «Qazgramma» можно будет проверять тексты любой сложности на ошибки. Это отечественный аналог сервиса Grammarly, успешно зарекомендовавшего себя на мировом рынке.

– Ядром искусственного интеллекта является язык, поэтому создание масштабной языковой модели – безотлагательная необходимость государства. Мы начали эту работу, – сказал Министр науки и высшего образования РК Саясат Нурбек.

В центре выразили готовность осуществить адаптацию доступных международных масштабных языковых моделей (LLM) к казахскому языку. Результаты будут бесплатно предоставлять госорганам и отечественным компаниям через открытые коды. В дальнейшем они могут пользоваться ими в соответствии с потребностями. Как отметила директор центра «Тіл-Қазына» Макпал Жумабай, для машинного обучения искусственного интеллекта необходимо создание базы данных на государственном уровне.

[Окончание на 3-й стр.]

ПОДПИСКА НА 2024 ГОД

ВНИМАНИЕ!

Дорогие подписчики! Продолжается подписка на первое полугодие 2024 года на республиканские правовые издания «Юридическая газета», «Зан газети» и журнал «ЗАН».

Подписаться можно в ближайших почтовых отделениях, либо через платформу Kaspi.kz (зайдите в окно ПЛАТЕЖИ → ВСЕ → ДРУГОЕ → ПЕЧАТАНЫЕ СМИ РК → ПОДПИСКА НА СМИ) и находите наши издания по названиям.

ПОДПИСНОЙ ИНДЕКС:

«Юридическая газета»
Для индивидуальных подписчиков – 65928
Для организаций и предприятий – 15928



«ЗАН газети»
Для индивидуальных подписчиков – 65921
Для организаций и предприятий – 15921

Журнал «ЗАН» – 75858

Телефон: 8 (727) 292 43 43; 8 708 929 98 74
E-mail: ZANREKLAMA@MAIL.RU

ДЕПУТАТСКИЙ ЗАПРОС

НЕСМОТРЯ НА СЕРЬЕЗНУЮ БОРЬБУ КАЗАХСТАНСКИХ БАНКОВ С МОШЕННИЧЕСТВОМ, зломуышленникам удается придумывать все более изощренные подходы к осуществлению атак. Только за десять месяцев этого года в Казахстане зарегистрировано 36 462 случая мошенничества, пострадало 37 987 граждан на сумму 154 110 млн тенге.



ДОВЕРЯЙ, НО ПРОВЕРЯЙ

Проблему обеспечения кибербезопасности в банках страны поднял депутат Сената Парламента РК Геннадий Шиповских в своем депутатском запросе на имя вице-премьера – Министра финансов Ерулана Жамаубаева.

Сенатор выразил обеспокоенность низким уровнем защиты данных в банках второго уровня и распространением интернет-мошенничества.

Геннадий Шиповских обратил внимание кабмина на статистические данные, свидетельствующие о том, что количество зарегистрированных в Казахстане случаев мошенничества уменьшается, а суммы финансовых потерь растут.

По его данным, в этом году число мошенничеств снизилось на 15 процентов, но при этом, суммы потерь граждан, пострадавших от рук аферистов, увеличились на 58 процентов.

– Мошенники перестали работать на количество. Теперь они изыскивают способы вытянуть как можно больше денег из каждой своей жертвы. По статистическим данным Комитета правовой статистики и специального учета Генеральной прокуратуры Республики Казахстан, в 2021 году на территории республики зарегистрировано 40 402 случая мошенничества, пострадали 39 671 граждан на сумму 120 341 млн тенге. В 2022 году зарегистрировано 42 813 случаев мошенничества, пострадали 42 621 человек на сумму 97 329 млн тенге.

А за десять месяцев текущего года зарегистрировано 36 462 случая мошенничества, пострадало 37 987 граждан на сумму 154 110 млн тенге, – подчеркнул Геннадий Шиповских.

Сенатор раскритиковал работу банков, через систему которых тоже проходят мошеннические операции.

Он заявил, что, несмотря на существенные шаги в сторону цифровизации банков, они не повышают свою кибербезопасность.

В связи с этим, Геннадий Шиповских считает, что в борьбе с мошенниками компетентные органы должны показать высокую эффективность, используя современные методы и все возможности государства.

– Возникает вопрос, почему, получая огромную прибыль, банки не укрепляют свою кибербезопасность и не защищают своих клиентов от мошенников.

[Окончание на 3-й стр.]

АКТУАЛЬНО

ПРОБЛЕМА С НАРКОПРЕСТУПНОСТЬЮ В КАЗАХСТАНЕ СЕГОДНЯ НАСТОЛЬКО СЕРЬЕЗНА, ЧТО ЕЕ ОБСУЖДАЮТ НА ВСЕХ УРОВНЯХ ПРЕДСТАВИТЕЛИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ, депутаты, юристы. Известный юрист Куат РАХИМБЕРДИН ПРОКОММЕНТИРОВАЛ СИТУАЦИЮ С НАРКОПРЕСТУПНОСТЬЮ В СТРАНЕ И МЕТОДАХ БОРЬБЫ С НЕЙ.

Доктор юридических наук, член Общественного совета по вопросам деятельности органов внутренних дел Республики Казахстан Куат РАХИМБЕРДИН отмечает:

– Одним из источников криминальной опасности для казахстанского об-

В ПОИСКЕ ОТВЕТОВ

щества и государства, для социального и духовного благополучия его граждан является наркотическая преступность. Эта проблема актуальна и остры не только для Казахстана, но и для многих других государств мира, включая наших ближайших соседей – Россию и страны Центральной Азии.

В криминологической науке наркотическая преступность понимается как составная часть общеуголовной преступности, как негативное социально-правовое явление, заключающееся в общем массиве преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ, прекурсоров и их ана-

логов, наркотикосодержащих растений, совершенных на определенной территории и за определенный период времени. В связи с этим, уместно говорить, как о наркопреступности в регионе Центральной Азии в целом, так и о наркопреступности в РК и на ее различных административных территориях.

Ситуация с незаконным оборотом наркотиков в Казахстане настолько тревожная, что данной проблеме посвятили свое выступление на Парламентском часе в Мажилисе Парламента РК Министр внутренних дел Ержан Саденов.

[Окончание на 3-й стр.]

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РК ЗА ЯНВАРЬ-НОЯБРЬ 2023 ГОДА

ЦИФРЫ И ФАКТЫ

ОБЪЕМ ПРОИЗВОДСТВА В ОБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ +3,4 процента

ИЗ НИХ

МАШИНОСТРОЕНИЕ +27 процентов

ЛЕГКАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ +12 процентов

СТРОЙМАТЕРИАЛЫ +4,1 процента

ПРОДУКТЫ ПИТАНИЯ +1,9 процента

По данным сайта
Primeminister.kz

СОВЕТЫ ЮРИСТА

**ПРИКАЗОМ И.О. МИНИСТРА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ОТ 15 ОКТЯБРЯ
2020 ГОДА № ҚР ДСМ-131/2020**
УСТАНОВЛЕНЫ ЦЕЛЕВЫЕ ГРУППЫ ЛИЦ,
ПОДЛЖАЩИХ ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ МЕДИЦИНСКИМ
ОСМОТРАМ, А ТАКЖЕ ОБЪЕМ ЛАБОРАТОРНЫХ
ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ.

ЗАКОННО ЛИ ТРЕБОВАТЬ ОТ РАБОТНИКА ПРОХОЖДЕНИЯ ФЛЮОРОГРАФИИ?

К таким целевым группам относятся: работники объектов общественного питания, медицинские работники, проводники пассажирских поездов, стюарды речного, морского и авиатранспорта, работники учебных заведений начального, среднего общего, профессионального, высшего образования, внешкольных учреждений, компьютерных клубов, лица, поступающие на учебу и другие.

Данные категории граждан должны проходить предварительный медицинский осмотр при поступлении на работу или учебу и периодический через каждые шесть или 12 месяцев, периодичность зависит от занимаемой должности и вида обследований.

Флюорография входит как в предварительный, так и в периодический осмотр, то есть, входит в обязательный медицинский осмотр.

Согласно Закону РК «О здоровье народа и системе здравоохранения» (ст. 86), работодатели создают условия для прохождения работниками медицинских осмотров, а также обязаны беспрепятственно отпускать работников для их прохождения в период рабочего времени с сохранением места работы (должности), заработной платы.

Работодатели не допускают к работе лиц, не прошедших обязательные медицинские осмотры и признанных непригодными к работе по состоянию здоровья. Результаты обязательных медицинских осмотров вносятся в личные медицинские книжки.

Согласно Трудовому Кодексу РК (ст. 185), работодатель за счет собственных средств обязан организовывать проведение периодических медицинских осмотров и обследований работников, занятых на тяжелых работах, работах с вредными или опасными условиями труда.

Вывод: если, согласно Закону, а также в силу профессиональной деятельности, вы относитесь к целевой группе лиц, подлежащих обязательным медицинским осмотрам, то вы не можете отказаться от прохождения флюорографии по собственному желанию.

Надежда ГЕЛЬДТ,
юрист, магистр
юридических наук,
автор телеграм-канала
«Право знать»



СЕМИНАР

**В Акмолинском областном суде с
коллективами местных судов провели семинар
на тему: «Борьба с коррупцией – общая
задача».**

РЕШИТЬ ВАЖНУЮ ЗАДАЧУ



В мероприятии приняли участие председатель Акмолинского областного суда Арман Жукенов, заместители руководителя Департамента по противодействию коррупции Айдос Жакиялин и Жанат Туралинов, коллектив областного суда, местные суды посредством видеосвязи, руководство и сотрудники департамента.

В своем выступлении председатель областного суда А. Жукенов рассказал о мерах, направленных на устранение обстоятельств, способствующих правонарушениям, о пресечении непропрессуальных отношений и соблюдении норм законодательства.

Председатель отметил, что в судах, в целях предупреждения и формирования у граждан нетерпимости к коррупции и ее проявлениям, проводятся показательные судебные заседания с приглашением коллектива подсудимого.

Кроме того, с докладом по антикоррупционной политике государства и реализации мер борьбы с коррупцией выступил заместитель руководителя Департамента А. Жакиялин. После доклада организован показ видеоролика.

Мероприятие завершено докладом руководителя отдела внутренней безопасности Берика Кохажетова по вопросам профилактики правонарушений.

Куляш ДОМАЛАКОВА,
руководитель пресс-службы
Акмолинского областного суда

ВЗГЛЯД

**КАК ИЗВЕСТНО, СТОЛЕТИЯМИ ПРАВО
ЯВЛЯЛОСЬ СРЕДСТВОМ СОЦИАЛЬНОГО
КОНТРОЛЯ ГОСУДАРСТВА НАД
ИНДИВИДОМ, И НИКАК НАОБОРОТ. В
СЛУЧАЕ ОТКЛОНЕНИЯ ЧАСТНЫХ ЛИЦ ОТ
ПРАВОМЕРНОГО ПОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВО
ПРИМЕНИЛЯ К НИМ САНКЦИИ В РАМКАХ
ТРАДИЦИОННЫХ ГРАЖДАНСКОЙ И
УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ.**

Но в эпоху Просвещения на смену человеко-коитрицающим обществам приходят человеко-центрические. Идеи Просвещения оказали значительное влияние на дальнейшее развитие европейской правовой доктрины и стали теоретическим фундаментом Новой концепции – теперь уже юридической ответственности государства перед частными лицами за причиненный им вред, которая получила название на Западе «административной ответственности», и реализуется через институт админости, которая призвана уравновесить неравенство индивида в юридическом противостоянии с мощным государственным аппаратом.

Таким образом, на сегодняшний день существует два вида юридической ответственности, это юридическая ответственность индивида, которая реализуется в режиме гражданской и уголовной ответственности; юридическая ответственность государства, которая реализуется в режиме административной ответственности.

И даже когда индивид привлекается к уплате незначительного административного штрафа за совершение мелкого правонарушения, с точки зрения западной правовой доктрины это будет ответственностью прежде всего уголовной, тогда как советские правоведы изобрели новый термин – «административные правонарушения», под которым на Западе понимают незначительные уголовные проступки.

Эти знания очень нужны для понимания сути поднамаемой проблемы, поскольку казахстанская правовая наука «вышла из советской шинели» и рассуждает другими правовыми категориями.

Обратите внимание на день рождения казахстанской административной юстиции, которая ведет свой отсчет с 1 июля 2021 года, когда ввели в действие Административный процедурно-процессуальный кодекс.

Это символический показатель того, как казахстанский законодатель три десятилетия преодолевает юридические догмы советского периода, которые никак не укладывались в «западное правовое мышление».

На прикладном уровне разрыв двух различных правовых мышлений в свое время привел к далеко не бесспорным законодательным решениям, которые мы сегодня хотим осмыслить и пересмотреть.

Когда разрабатывался Уголовный кодекс 2014 года, сторонники двухслойной классификации уголовных правонарушений объясняли свое решение необходимости РК соблюдать международные обязательства в части введения уголовной ответственности юридических лиц, а также установлением института админости, венцом которого должно стать принятие соответствующего процессуального закона и установление административного судопроизводства как самостоятельной формы осуществления правосудия.

Довольно странное «слияние в одном фланке» двух понятий, если учесть, что вопрос об установлении админости уже отпал, а уголовная ответственность юриди в Уголовном кодексе так и не была установлена.

И относительно соблюдения международных обязательств нужно отметить, что никакие международные стандарты не обязывают государства классифицировать уголовные правонарушения.

Правоприменимая практика Европейского суда по правам человека исходит из того, что, как бы законодатель в каждом государстве терминологически не обозначал административные правонарушения, он обязан сохранять при производстве по ним всю полноту гарантий защиты прав привлекаемых к ответственности лиц, закрепленных в Международном пакте о гражданских и политических правах (доступ к правосудию, презумпция невиновности; право на защиту; право на обжалование и др.).

Здесь следует отметить, что как только некоторые административные правонарушения были отнесены в разряд уголовных проступков, то на них распространились ограничения, установленные Уголовно-процессуальным кодексом в части невозможности пересмотра уголовных проступков в кассационной инстанции Верховного суда (ч. 2 ст. 484 УПК), тогда как в КРКоАП этот порядок для административных правонарушений сохранен (гл. 46 КРКоАП). Тем самым нарушено конституционное право на судебную защиту (п. 2 ст. 13 Конституции), которое включает и право на обжалование судебных актов (нормативные постановления от 5 мая 1999 года № 8/2, от 10 июля 2000 года № 14/2, от 14 апреля 2006 года № 1, от 14 июля 2023 года № 21).

Другой немаловажный момент из сравнительно-правового наблюдения.

Законодательством западных стран уголовные проступки, а в нашем понимании – административные правонарушения, регламентируются отдельно от преступлений. В казахстанском законодательстве преступления и административные правонарушения также регламентируются раздельными нормативными актами.

Поэтому, когда разрабатывались новые Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы 2014 года, я при подготовке замечаний

АСПЕКТЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА

к соответствующим законопроектам, высказался против идеи регламентации адмправонарушений в Уголовном кодексе, так как считаю, что административные правонарушения и производство по ним – это самостоятельные правовые институты, отличные по своему правовому содержанию от преступления и уголовного процесса, и они имеют свою социальную ценность для правовой системы. Дело в том, что по своей материально-правовой природе адмправонарушения хотя и имеют много общего с преступлениями, однако отличаются тем, что имеют усеченный состав. А именно: среди обязательных элементов состава административного правонарушения отсутствует субъективная сторона в виде вины.

Например, для привлечения к административной ответственности ВИЧ-инфицированного, либо наркомана достаточно того, что они

понесут и те, кто находился с ними в контакте и отказывается проходить медицинское обследование (ст. ст. 429-431 КРКоАП).

Таким образом, в этих «сторожевых нормах» проявляется государственная предусмотрительность, стремление предупредить опасные ситуации при вероятности (презумпции) их наступления.

При этом, данные предположения (презумпции) не есть чисто произвольные, субъективные решения. Они базируются на длительных наблюдениях жизненной практики, обобщенных законодательством и юридической наукой, поэтому отличаются высокой степенью вероятности. При наличии необходимых юридических фактов госорганы и суды вынуждены предпринимать соответствующие меры предосторожности, чтобы предотвратить причинение обществу необратимого ущерба.



уклоняются от добровольного лечения, тогда как к уголовной ответственности они могут быть привлечены, если первый заведомо разразится кого-нибудь, а другой – за незаконный оборот наркотиков.

Вместе с тем, парадоксальность ситуации заключается в том, что хотя по закону объективное вмешение прямо запрещено (ст. 11 КРКоАП), однако широкое распространение государственное принуждение без вины получило именно в административном законодательстве.

Однако «административисты» словно не замечают этого и не хотят доктринально менять собственные результаты, замещая их новыми. А ведь любая догма, как известно, способна прнести вред.

Вместе с тем, следует признать, что существующая теория вины административных правонарушений, состоящая из умысла и неосторожности, механически заимствована из уголовного права, тогда как зарубежное административно-деловое право характеризуется существованием преимущественно объективной концепции вины, согласно которой не нужно устанавливать умысел или неосторожность в действиях нарушителя. Достаточно лишь констатировать факт нарушения положений закона лицом (физическим или юридическим) и наличие вины в этом случае презумируется. Такой механизм позволяет признавать нарушителем и юридическое лицо, которое, например, принял определенное решение вопреки требованиям закона и т.д.

Это и есть главное преимущество административных правонарушений, не имеющее среди обязательных элементов состава субъективной стороны в виде «вины», что позволяет привлекать к административной ответственности и юридических лиц, тогда как в уголовном праве объективное вмешение прямо запрещено.

В связи с этим, говорить о том, что в РК нет уголовной ответственности юридических лиц, не соответствует действительности. Она есть и реализуется в рамках КРКоАП. Но на этом особенности и отличия административных правонарушений от преступлений не заканчиваются.

Видите ли, уголовное право – это право деяния, тогда как административно-деловое право (другое название – полицейское право) – это право деяния, и право деяния.

Государственное принуждение «без вины» хоть прямо и запрещено отраслевым источником права, однако такое утверждение не соответствует фактическому положению вещей. И связано это, прежде всего с концепцией «источника повышенной опасности» или на языке криминологов и криминалистов – «опасного состояния» лица, представляющего постоянную угрозу для общества, для чего в целях безопасности общества и государства, к лицам этой категории могут применяться государственное принуждение даже если бы оно и не совершало общественно-опасного деяния.

Например, если лицо с заразными формами заболевания, которое представляет опасность для окружающих, скрывается от добровольного лечения, а также если он скрывает источник заражения и лиц, которые находились с ним в контакте, то только за это оно подлежит административной ответственности. Более того, такую же ответственность

в уголовном праве функцию «сторожевых норм» выполняют поощрительные нормы («Добровольный отказ от уголовного правонарушения» ст. 26 УК РК, а также в случаях специально указанных в диспозициях отдельных статей Особенной части Уголовного кодекса) и институт «неоконченного преступления» (ст. 24 УК РК), которые направлены на предупреждение наступления общественно-опасных последствий. Но в любом случае, благодаря своей усеченной конструкции, где отсутствует элемент вины, адмправонарушения по своим предупредительным свойствам превосходят стадию приготовления к преступлению.

Простой пример для сравнения: например, для привлечения к административной ответственности за непринятие мер к уничтожению дикорастущей конопли либо мер к обеспечению охраны наркосодержащих посевов, как я уже отметил выше, установление наличия вины не требуется (ст. ст. 420 и 421 КРКоАП) – достаточно установление самого факта.

И в то же время, как говорится, «попробуй доказки», что виновный умышленно предпринял приготовительные действия для совершения в будущем наркотропления.

Именно из-за усеченной материально-правовой конструкции административных правонарушений в административно-деловом праве не получил своей «прописки» институт «неоконченного административного правонарушения» («приготовления и покушения на административные правонарушения»), какой имеется в уголовном праве.

Кратко хочу обозначить разграничительные линии, отделяющие производство по делам об адмправонарушениях от уголовного процесса.

Хотя в их основе лежат общие принципы (презумпция невиновности и т.д.) производство по адмделам максимально упрощено, что позволяет значительно сэкономить служебное время, государственные средства и другие ресурсы. Даже если мы максимально упростим производство по уголовным проступкам, уголовный процесс по своим качественным характеристикам не сравняется по оперативности с административным. Например, исходя из этих соображений, протокол об административном правонарушении оформляется не по всем выявленным административным правонарушениям, а только если есть «подозреваемое» лицо.

Кроме того, хочу сказать, что не поддерживаю идею регламентации адмправонарушений в Уголовном кодексе противоречит уголовной политике нашего государства об экономии уголовной репрессии, об этом постоянно забывают отечественные правотворцы.

Кроме того, хочу сказать, что не поддерживаю идею создания еще одного кодекса – Кодекса об уголовных проступках – в который предлагается внести часть адмправонарушений, уголовные проступки и преступления небольшой тяжести.



Азамат НУРБОЛАТОВ,
президент ОФ
«Новый Казахстан –
Справедливый Казахстан»,
кандидат юридических наук

АКТУАЛЬНО

В ПОИСКЕ ОТВЕТОВ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Он отметил, что в Казахстане осуществляется контроль за оборотом 700 наркотических веществ и их аналогов.

Глава МВД Казахстана указал также на три основных фактора, негативно влияющих на динамику ситуации с криминальным оборотом наркотиков. Это наличие сырьевой базы для изготовления каннабиса и сохранение трафика афганского героина по «северному маршруту» и, наконец, масштабное распространение синтетических наркотиков. Что касается афганского «северного маршрута», то он существует достаточно давно и особенно активно проявил себя в последние два десятилетия ХХI века, когда Афганистан стал ареной бесчисленных вооруженных конфликтов и геополитических противоречий современности.

В отношении синтетических наркотиков, то есть, имеющих искусственное, лабораторно-техническое происхождение, министр сообщил, что еще с 2015 года правоохранительные органы столкнулись с их массовым криминальным оборотом.

Руководство МВД РК оперативно реагировало на данную проблему, подготовив законопроект о наделении Правительства Казахстана компетенцией по утверждению и дополнению списка наркотических средств и психотропных веществ, что позволило обеспечить более гибкий подход к определению изъятых из оборота или находящихся в ограниченном обороте, наркотических веществ.

Следует отметить, что аналогичный путь был избран и в Российской Федерации. Заслуживает внимание то обстоятельство, что положение дел с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, усугубляется криминальным использованием возможностей современных технологий и ресурсов Интернета.

Иными словами, наркопреступность в Казахстане теснейшим образом пересекается с так называемой «киберпреступностью» или массовым нарушением уголовного закона в сфере киберпространства. Да, современная преступность демонстрирует свою изменчивость и прекрасную адаптацию к меняющимся техническим, технологическим, социальным, экономическим и иным изменениям, происходящим в обществе. И преступника уже нельзя свести к собирательному образу маргинального «злодея» с ножом в руке, ожидающего в подворотне свою жертву.

Современный преступник нередко использует информационные ресурсы, ИТ-технологии и другие возможности, предоставляемые благодаря научно-техническим и технологическим достижениям цивилизации.

По данным руководства МВД РК, только с начала 2023 года в Казахстане была пресечена деятельность свыше шести тысяч объектов информатизации (чатов, каналов, сайтов по распространению и пропаганде наркотиков). Только в одном Telegram Messenger было выявлено 1 300 интернет-магазинов, предлагавших потребителям специфический «товар» – наркотические средства. Органам внутренних дел удалось ликвидировать 75 подпольных лабораторий по изготовлению синтетических наркотиков. Было изъято 100 килограммов этих наркотиков, свыше 85 тонн прекурсоров, 13 реакторов и более тысячи единиц лабораторного оборудования.

О состоянии угрозы наркотизации казахстанского общества свидетельствует то обстоятельство, что на уч-



те в учреждениях Министерства здравоохранения РК, в этом году состояло 18 200 наркозависимых лиц. При этом, среди них было 1 499 женщин, 94 несовершеннолетних. К сожалению, это только учтенные лица, которые сами обратились за наркологической помощью или были поставлены на учет как наркозависимые лица, по решению судебных органов.

Думается, что удельный вес латентных «потребителей» наркотиков гораздо более значителен, по сравнению с показателями официальной статистики. Весьма удручают также данные о смертности лиц, страдающих наркотической зависимостью. В частности, в 2022 году, от передозировки наркотических средств и психотропных веществ скончалось 11 человек, а в этом году – десять наркозависимых лиц мужского пола. Вполне очевидно, что увеличение объемов наркотической опасности, порождает многочисленные риски для генофонда народа Казахстана и благополучия его граждан.

В этих условиях особенно следует приветствовать принципиальный подход Министра внутренних дел РК Ерхана Саденова и его коллег по руководству органами внутренних дел, в соответствии с которым силовыми методами противостояния проблеме наркопреступности в Казахстане решить невозможно.

Для этого необходима системная и комплексная профилактическая деятельность всех заинтересованных структур. Однако подобная взведенная и криминологически обоснованная позиция руководства МВД РК неожиданно вызвала критику со стороны ряда представителей законодательной власти. Так, в частности МВД РК были высказаны претензии о том, что оно якобы предлагает освобождать от уголовной ответственности лиц, участвующих в незаконном обороте наркотиков, либерально относится к «закладчикам», отправляющим наркотиками молодежь. И чуть ли, не идет в разрез с курсом на ужесточение карательной практики за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков.

Как криминолог, должен отметить, что эти эмоциональные обвинения и упреки со стороны отдельных представителей депутатского корпуса, несправедливы, чрезмерны и не состоятельны. Необходимо четко разграничивать наркоманию и наркотизм. Лица с наркотической зависимостью – это больные люди, которых необходимо лечить, а не подвергать уголовной каре. Многие современные государства идут именно таким путем, освобождая от уголовной ответственности лиц, участвующих в незаконном обороте наркотиков.

Как криминолог, должен отметить, что эти эмоциональные обвинения и упреки со стороны отдельных представителей депутатского корпуса, несправедливы, чрезмерны и не состоятельны. Необходимо четко разграничивать наркоманию и наркотизм. Лица с наркотической зависимостью – это больные люди, которых необходимо лечить, а не подвергать уголовной каре. Многие современные государства идут именно таким путем, освобождая от уголовной ответственности лиц, участвующих в незаконном обороте наркотиков.

обороте наркотиков в целях личного потребления при их добровольном обращении в наркологические медицинские организации.

Что касается так называемых «закладчиков», то хотелось бы обратить внимание депутатов Мажилиса Парламента РК, что среди них также немало молодых людей, которые нередко в ситуации социальной безысходности и в отчаянном поиске средств существования, идут на это преступление, выполняя соответствующий заказ и соблазнившись возможностью обещанного «легкого» заработка. Подвергая эту молодежь жесткой уголовной каре и сверхдлительным срокам лишения свободы, мы не только не решаем проблему успешного предупреждения наркопреступности, но и усугубляем ее.

Молодые люди, попадая в места лишения свободы на длительный срок, адаптируются к условиям изоляции от общества, воспринимают криминальную субкультуру и ее традиции, имеют исключительно высокий риск радикализации. Об этом я ранее достаточно подробно писал в своих исследованиях, посвященных проблеме борьбы с религиозным экстремизмом. После освобождения из мест лишения свободы, эти молодые люди, ожесточившиеся и не имея внятных жизненных перспектив, легко могут стать ударной силой социальных протестов или использоватьсь криминальными и другими заинтересованными структурами, для эскалации насилия и достижения иных преступных целей.

Кроме того, как специалист, занимающийся теоретическими и прикладными аспектами криминологии, должен отметить, что критики позиции МВД РК забывают о том, что полиция и другие правоохранительные органы действуют в основном по «горячим следам» и борются с печальными результатами негативных социальных процессов. Иными словами, «разгребают завалы» последствий, а не причиняют явлений.

Наркопреступность, как и наркотизм – это явления социальные, а значит – имеющие глубокую социальную детерминированность, комплекс причин, условий и факторов, социального, духовного и иного характера. Поэтому бороться с наркотической преступностью необходимо, прежде всего, используя инструментарий социальной профилактики и объединенные усилия правоохранительных и иных государственных органов, институтов гражданского общества Казахстана.

**Записала
Ольга СИЗОВА,
собкор по ВКО**

ПРАВИТЕЛЬСТВО

АДАПТАЦИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

– Настало время цифровизации. Перед нами стоит задача – развивать казахский язык в цифровом пространстве. Внедряя искусственный интеллект во все сферы жизнедеятельности, мы откроем путь для развития страны. Люди должны знать об этих проектах, поэтому важно проводить большую информационную работу, – подчеркнула Тамара Дүйсенова.

В ходе совещания были обсуждены вопросы введения международной стандартизации экзамена по казахскому языку и системы сертификации уровня владения им, а также повышения квалификации преподавателей, совершенствования методических пособий и так далее.

Айна ШОРАЙ



ДЕПУТАТСКИЙ ЗАПРОС

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Понятно, что человек, сумевший заполучить деньги сотен людей, должен записать это имущество не на свое имя. При этом, если у мошенника нет имущества на его имя, за счет кого будет возмещаться убыток и каков будет его алгоритм? Чтобы защитить своих клиентов от мошенников, банкам, работающим в нашей стране, необходимо стандартизировать систему и поднять кибербезопасность на новый уровень, – добавил он.

ДОВЕРЯЙ, НО ПРОВЕРЯЙ

Наряду с этим, на его взгляд, правоохранительным органам необходимо усилить информационно-экспертную работу в целях выявления подобных угроз и задержания преступников.

Между тем, ранее в Агентстве РК по регулированию и развитию финансового рынка рассказали о мерах защиты банковских счетов казахстанцев от мошенников. В заявлении ведомства было отмечено, что безопасность функционирования мобильных приложений банков выведена на новый уровень.

– В рамках соблюдения информационной и кибербезопасности агентством установлены отдельные требования к обеспечению информационной безопасности как для банков, так и для микрофинансовых организаций. В нормативных правовых актах агентства определены требования к защите информации в информационных системах, на интернет-ресурсах и в мобильных приложениях финансовых организаций, которые не позволяют мошенникам снять деньги или оформить кредит на клиента без его непосредственного участия, – сообщили в АРРФ.

Как отмечалось, на регулярной основе агентством осуществляется мониторинг состояния информационной безопасности на финансовом рынке с использованием автоматизированной системы Qainar.



– В текущем году система Qainar прошла испытания на соответствие требованиям информационной безопасности и введена в полноценную промышленную эксплуатацию. Организована работа по координации противодействия кибератакам. С сентября и до конца 2022 года, с момента введения требования о подключении к Qainar, финансовые организациями отражено около 2,8 млн потенциально опасных событий, иначе говоря, кибератак. В текущем году – около 22 млн, – рассказали в ведомстве.

Наряду с этим, в рамках информирования субъектов финансового рынка о текущих киберугрозах и возможных уязвимостях в 2023 году АРРФ направлено 91 предупреждение об угрозах и 67 предупреждений об уязвимостях информационной безопасности, зарегистрированы и обработаны 64 киберинцидента в финансовых организациях, в том числе 42 DDoS-атак.

– Эффективность информационной защиты казахстанских банков не позволяет злоумышленникам напрямую похищать денежные средства с банковских счетов без ведома их владельцев. Это привело к росту преступлений посредством мошеннических схем с использованием дистанционных услуг и вовлечением клиентов финансовых организаций, – считают в ведомстве.

По данным агентства, самым распространенным методом мошенничества является использование социальной инженерии для внедрения вирусов или программ удаленного управления на устройства граждан.

Таким образом, мошенники получают возможность выполнять практически любые операции от имени граждан, когда те даже не подозревают о происходящем.

– В рамках Дорожной карты по реализации механизмов противодействия кредитному мошенничеству, ориентированной на защиту клиентов, агентством усилены требования к безопасности применения программного обеспечения для оказания дистанционных услуг – мобильных приложений и сайтов банков и микрофинансовых организаций, – добавили в ведомстве.

В Агентстве по регулированию и развитию финансового рынка также подчеркивают, что сами банки регулярно делятся инструкциями по безопасности с клиентами.

В частности, казахстанские банки рекомендуют не доверять неизвестным звонкам, все детали уточнять на официальных ресурсах банка и госорганов. Специалисты советуют прерывать разговор с потенциальными мошенниками и сообщать о произошедшем по номеру телефона, указанному на обратной стороне платежной карты. Специалисты советуют не разглашать свои данные по телефону, мессенджеру или по электронной почте. Не рекомендуется переходить по подозрительным ссылкам и открывать карты для третьих лиц.

Отдельное внимание банки акцентируют на важность информирования о возможных способах обмана пожилых родственников.

Для защиты от мошенничества банки настоятельно рекомендуют не оформлять под диктовку звонящих лиц кредиты, не переводить средства на «безопасные счета» и «страховые ячейки».

Категорически запрещено по просьбе третьих лиц загружать на телефоны и персональные компьютеры/ноутбуки приложения HopToDesk, RuDesktop, RustDesk, Any Desk, TeamViewer, Skype и другие приложения. Кроме того, рекомендуется соблюдать меры предосторожности при совершении онлайн-платежей и онлайн-покупок, проверять благонадежность веб-сайтов, а также регулярно проверять выплаты по банковской карте, чтобы убедиться, что ваши деньги не были списаны незаконно.

Подготовила
Линара САКТАГАНОВА

СЕМЬЯ И БРАК

О ПРАВАХ И ОБЯЗАННОСТЯХ

Рассматривая любые проблемы явления, общества, государства необходимо разобраться в его истории. В этом отношении брачно-семейные отношения не являются исключением. Вашему вниманию предлагаю разносторонние аспекты семейно-правовых отношений в советский период.

16 сентября 1918 года был принят «Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве» РСФСР. Он состоял из четырех глав. Вполне естественно, что данный кодекс сохранил формализацию брака, закрепленную предыдущими актами советской власти. Кроме того, в нем также было уравнено положение внебрачных детей и детей, родившихся в браке. Поэтому можно сделать вывод о том, что фактические брачные отношения также имели определенную юридическую силу, могли служить основой семьи. Кроме того, в соответствии с данным нормативным актом была предусмотрена раздельность имущества супругов. Это закреплялось §105 Кодекса. Кодекс 1918 года заложил правовую основу новой социалистической системы брачно-семейных отношений. В главе III этого Кодекса были

духе преданности Родине, коммунистического отношения к труду и подготовка детей к активному участию в строительстве коммунистического общества; всемерная охрана интересов матери и детей и обеспечение счастливого детства каждому ребенку; окончательное устранение пережитков прошлого и обычая прошлого в семейных отношениях; воспитание чувства ответственности перед семьей.

Даже поверхностный взгляд на перечисление задач семейного законодательства позволяет сделать вывод о том, что государство было далеко от мысли охранять устои семьи в ее традиционном понимании. Семья не рассматривалась как особая сфера личной жизни, а как некое обобществленное образование. Поэтому речь о реальном обеспечении прав личности в семье не могла иметь места.



предусмотрены нормы, касающиеся недействительности брака. Впоследствии они трансформировались в законодательство СССР.

С учетом изменений в сфере брачно-семейных отношений был принят «Кодекс законов о браке и опеке» РСФСР 1926 года. Поскольку традиционные уклады жизни были постепенно изменены, был повышен брачный возраст, установленный кодексом 1918 года для лиц женского пола – 16 лет. Кодекс пошел по пути усиления юридического значения фактического брака. В случае, когда брак не был зарегистрирован, для суда могли служить доказательствами фактических брачных отношений: факт совместного проживания (совместного сожительства); наличие общего хозяйства и выявление супружеских отношений перед третьими лицами. При необходимости выявлялось, имела ли место взаимная материальная поддержка, совместное воспитание детей и так далее. Этими признаками фактический брак сближался с содержанием зарегистрированного брака и отличался от случайной связи. Впоследствии лица, состоящие в фактическом браке, могли оформить без препятствий свои отношения путем регистрации брака в ЗАГСе. Предусматривалась общность имущества супругов.

Законодательство шло по пути постепенного расширения круга регулируемых отношений, в частности, усыновления, также имели место некоторые изменения, которые касались вопросов регистрации брака. Например, Указ Президиума Верховного Совета СССР от 8 июля 1944 года разграничили фактические брачные отношения, возникшие до указанной даты и после нее. Связано это с тем, что, несмотря на массированное воздействие с целью изменения традиционных семейно-брачных отношений, некоторый процент отношений на основе обычая все же сохранялся. Государство же проводило определенную политику в области защиты материнства и детства.

Накопление опыта регулирования брачно-семейных отношений, изменение социальных реалий привели к принятию Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о браке и семье от 27 июня 1968 года, которые были введены в действие с 1 октября 1968 года. Преамбулу Основ декларировалось гармоничное сочетание при осуществлении заботы о советской семье общественных и личных интересов. Однако государство не отказалось от тотального контроля в сфере брачно-семейных отношений. Это можно увидеть из содержания ст. 1 данных Основ, определяющей задачи советского законодательства о браке и семье. В качестве задач определялись дальнейшее укрепление советской семьи, основанной на принципах коммунистической морали; построение семейных отношений на добровольном брачном союзе женщин и мужчин, на свободных от материальных расчетов чувствах взаимной любви, дружбы и уважения всех членов семьи; воспитание детей семьи и в органическом сочетании с общественным воспитанием в

В целом, семейное законодательство советского периода производит такое же представление, как гражданское право, приспособленное под нужды административно-плановой экономики. Создавалось минимальное представление о личных неимущественных правах. Причем, эти личные неимущественные права были сугубо адаптированы под «конкурентные» взаимоотношения супругов. Все усугублялось тем, что семейное право таким же «маршевым» порядком регламентировало имущественные отношения супругов и иных членов семьи. Поэтому в специальной литературе стали высказываться точки зрения о наличии специфического метода семейного права, а само семейное право стало расцениваться как самостоятельная отрасль права. Задача заключалась не в том, чтобы обеспечить свободу семейной жизни, а максимально отрегулировать отношения членов семьи между собой. Поэтому семейное законодательство советского периода было оторвано от жизни, реальные семейные взаимоотношения складывались зачастую помимо действующего семейно-правового регулирования. Для справедливости следует отметить, что, в общем, любое семейно-правовое регулирование должно обеспечить лишь внешние контуры правового воздействия. Семья должна иметь возможность существовать и развиваться в обществе, так как это ей необходимо. Следует сказать, что речь идет, в первую очередь, не о самом нормативном регулировании, а об идеологии, подходе, который закладывает законодатель в регулирование тех или иных общественных отношений. В нашем случае семейно-правовых отношений. В целом нормативное регулирование брачно-семейных отношений в период Союза ССР необходимо оценить позитивно. Оно заложило определенные стандарты подходов к семье. Необоснованных и негуманных по смысловому содержанию норм советское семейное законодательство не содержало. Поэтому семейное законодательство советского периода можно оценить в качестве предпосылок становления семейного законодательства РК.

Собственности колхозного двора. Ст. 27 Кодекса о браке и семье КазССР обуславливала применение к отношениям собственности супругов в рамках колхозного двора ст. 113-118 ГК КазССР.

В последующих главах 6, 7 раздела 3 Кодекса осуществлялось регулирование прекращения брака и признания брака недействительным. Нормами раздела 3 (глава 8) регламентировались возникновение прав и обязанностей родителей и детей. Не совсем логично то, что порядок записи родителей в книгах записи рождений регламентировался отдельной главой 9. Ее нормы вполне можно было объединить с нормами предыдущей главы или обеспечить регулирование этих отношений в рамках записи актов гражданского состояния.

Далее нормами этого раздела регламентировались личные права и обязанности родителей, лишение родительских прав, алиментные права и обязанности родителей и детей, вопросы усыновления (удочерения). Недостатком ранее действовавшего семейного законодательства было то, что помимо алиментных прав и обязанностей иных имущественные права и обязанности родителей и детей не рассматривались. Соглашение об уплате алиментов не предусматривалось, что также делало нормы семейного права в этой части однобоко императивными. Эти вопросы, к сожалению, не разрешены и в действующем семейном законодательстве.



Бауыржан ДЖАНДАРБЕК,
кафедра гражданского права,
гражданского процесса
и трудового права КазНУ
им. аль-Фараби, доктор
юридических наук

некоторые нормы второго раздела кодекса. Например, ст. 16 предусматривала брачный возраст. Ст. 10 Основ законодательства о браке и семье Союза ССР допускала снижение брачного возраста для обоих брачующихся не более чем на два года. Кодекс о браке и семье КазССР допустил снижение брачного возраста на один год и только для женщин, что логически не обосновано. В ч. 2 ст. 16 Кодекса было указано по чьей инициативе может снижаться брачный возраст. Однако исключительный перечень оснований для снижения брачного возраста не предусмотрен в самом кодексе. Это было упущением касательно такого важного вопроса. В ч. 3 этой же статьи было предусмотрено, что во всех случаях снижение брачного возраста допускается с согласия вступающей в брак. Приведенные нормы свидетельствуют о том, что, декларируя принцип равенства супругов в семейно-правовых отношениях, законодатель не всегда придерживался его в регулировании всех брачно-семейных отношений.

В гл. 5 (раздел 2) регламентировались как личные неимущественные, так и имущественные права и обязанности супругов. Нормы Кодекса о браке и семье КазССР, касающиеся общей совместной собственности супругов, регулировались императивными нормами. Это нетипично для регулирования брачно-семейных отношений в условиях признания частного права, и свидетельствует о том, что законодатель относился к семейному праву как к отдельной отрасли права. Дополнительно это подтверждается тем, что режим собственности супругов (общий и раздельный) по общему правилу не регламентировался ГК КазССР (ст. ст. 85-149). Отсылочное регулирование применялось относительно

» **В ЦЕЛОМ НОРМАТИВНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ БРАЧНО-СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ПЕРИОД СОЮЗА ССР НЕОБХОДИМО ОЦЕНИТЬ ПОЗИТИВНО. ОНО ЗАЛОЖИЛО ОПРЕДЕЛЕННЫЕ СТАНДАРТЫ ПОДХОДОВ К СЕМЬЕ. НЕОБОСНОВАННЫХ И НЕГУМАННЫХ ПО СМЫСЛОВОМУ СОДЕРЖАНИЮ НОРМ СОВЕТСКОЕ СЕМЕЙНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО НЕ СОДЕРЖАЛО. ПОЭТОМУ СЕМЕЙНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО СОВЕТСКОГО ПЕРИОДА МОЖНО ОЦЕНИТЬ В КАЧЕСТВЕ ПРЕДПОСЫЛКИ СТАНОВЛЕНИЯ СЕМЕЙНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РК.**

собственности колхозного двора. Ст. 27 Кодекса о браке и семье КазССР обуславливала применение к отношениям собственности супругов в рамках колхозного двора ст. 113-118 ГК КазССР.

В последующих главах 6, 7 раздела 3 Кодекса осуществлялось регулирование прекращения брака и признания брака недействительным. Нормами раздела 3 (глава 8) регламентировались возникновение прав и обязанностей родителей и детей. Не совсем логично то, что порядок записи родителей в книгах записи рождений регламентировался отдельной главой 9. Ее нормы вполне можно было объединить с нормами предыдущей главы или обеспечить регулирование этих отношений в рамках записи актов гражданского состояния.

Далее нормами этого раздела регламентировались личные права и обязанности родителей, лишение родительских прав, алиментные права и обязанности родителей и детей, вопросы усыновления (удочерения). Недостатком ранее действовавшего семейного законодательства было то, что помимо алиментных прав и обязанностей иных имущественные права и обязанности родителей и детей не рассматривались. Соглашение об уплате алиментов не предусматривалось, что также делало нормы семейного права в этой части однобоко императивными. Эти вопросы, к сожалению, не разрешены и в действующем семейном законодательстве.

ПРОЦЕДУРЫ

Наследственное право – один из самых древних институтов права, и в настоящее время является одной из составных частей гражданского права, которое занимает значительное место в жизни практически любого индивидуума, поскольку вопрос о судьбе имущества после смерти его субъекта имеет огромное как личное, так и общественное значение.

ВОПРОСЫ ПРИНЯТИЯ НАСЛЕДСТВА



Сабина БАГАЕВА,
судья Аксуского
городского суда
Павлодарской области

Механизм реализации права наследования регулируется Гражданским кодексом Республики Казахстан, а в случаях, прямым или установленных, и иными законодательными актами.

Гражданским кодексом РК наследование определено, как переход имущества умершего гражданина (наследодателя) к другому лицу (лицам) – наследнику (наследникам).

Наследство умершего гражданина переходит к другим лицам на условиях универсального правопреемства как единое целое и в один и тот же момент.

Для приобретения наследства наследник должен его принять.

Принятие наследником части наследства означает принятие всего причитающегося ему наследства.

Не допускается принятие наследства под условием или с оговорками.

Нормами Гражданского кодекса РК регламентированы сроки принятия наследства, так оно может быть принято в течение шести месяцев со дня открытия наследства. В случае открытия наследства в день предполагаемой смерти гражданина или объявления его умершим, наследство может быть принято в течение шести месяцев со дня смерти наследодателя, а при объявлении его умершим – со дня вступления в законную силу решения суда об объявлении гражданина умершим, если в решении суда не указан иной день. Если право наследования возникает для других лиц вследствие отказа наследника от наследства, непринятия наследства другим наследником или устраниния от наследования наследника по основаниям, установленным ст. 1045 Гражданского кодекса РК, такие лица могут принять наследство в течение шести месяцев со дня возникновения у них права наследования.

По заявлению наследника, пропустившего срок, установленный для принятия наследства, суд может восстановить этот срок и принять его принявшим наследство, если срок пропущен по уважительным причинам и при условии обращения в суд в течение шести месяцев после того, как причины пропуска этого срока отпали. При признании наследника принявшим наследство, суд определяет доли всех наследников в наследственном имуществе и при необходимости – меры по защите прав нового наследника на получение причитающейся ему доли наследства. Ранее выданные свидетельства о праве на наследство признаются судом недействительными.



Нормами Гражданского кодекса РК регламентированы и способы принятия наследства.

Во-первых, принятие наследства осуществляется подачей по месту открытия наследства нотариусу или уполномоченному в соответствии с законом на выдачу свидетельства о праве на наследство должностному лицу заявления наследника о принятии наследства либо заявления наследника о выдаче свидетельства о праве на наследство.

Если заявление наследника передается нотариусу другим лицом или пересыпается по почте, подпись наследника на заявлении должна быть засвидетельствована нотариусом, должностным лицом, уполномоченным совершать нотариальные действия (п. 5 ст. 1051 Гражданского кодекса РК), или лицом, уполномоченным удостоверять доверенности, в соответствии с п. 3 ст. 167 Гражданского кодекса РК.

Принятие наследства через представителя возможно, если в доверенности специально предусмотрено полномочие на принятие наследства. Для принятия наследства законным представителем доверенность не требуется.

Во-вторых, признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, в частности, если наследник вступил во владение или в управление наследственным имуществом; принял меры по сохранению наследственного имущества, защищая его от посягательств или притязаний третьих лиц; произвел за свой счет расходы на содержание наследственного имущества; оплатил за свой счет долги наследодателя или получил от третьих лиц причитающиеся наследодателю деньги.

Принятое наследство признается принадлежащим наследнику со дня открытия наследства независимо от времени его фактического принятия, а также независимо от момента государственной регистрации права наследника на наследственное имущество, когда такое право подлежит государственной регистрации.

Таким образом, наследственное право в РК гарантировано и регламентируется законом.

ЛИКВИДАЦИЯ

2. ТОО «Монкей Бизнес» (БИН 210240022536) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: Казахстан, город Алматы, Наурызбайский район, Садоводческое товарищество Жанат, дом 43А, почтовый индекс А32C5D6.

3. ТОО «Кулжамал Кайсар» (БИН 180640017873) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: Алматинская обл., Илийский район, с.Отеген батыр, ул.Абая, д. 29, кв. 30, индекс 040700.

4. ТОО «ANSAR & AS» (БИН 181140016047) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, Алматинская область, Илийский район, пос. Боралдай, мкр. Водник 3, дом 94, кв. 9.

10. ТОО «World Way Travel», БИН 190940006167 (юр.адрес: Алматы, пр. Достык, дом 52/2) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г.Алматы, ул.Карасай Батыра, 152/1, 8 этаж, каб. 806, Тел. 8 777 237 00 07.

11. ТОО «Elite Decor Инт» «Элит Декор Инт» (БИН 120440016410) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г.Алматы, ул. Байтурсынова, 113, 3 этаж, 37 каб. Тел. + 7 707 777 96 68

12. ТОО «Kumys Korgan Group» (БИН 201240013736) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: 050060, Республика Казахстан, г. Алматы, Бостандыкский район, ул. Абипи Кекибайбулы, д. 264, кв. 217.

13. ТОО «BASBAY INTERNATIONAL» (БИН 220640004306) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г.Алматы, ул. Наурызбай Батыра, д. 70, кв. (офис) 50.

14. ТОО «Каусар Service» (БИН 130140010908) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: КР, Алматинская обл., Енбекшиказахский район, Шелекский сельский округ, с. Шелек, улица Жибек Жолы, д. 40, почтовый индекс 040462.

15. ТОО «ONYXONE» (БИН 181240013432) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, Алматы, мкр. Самал-1, д. 9, кв. 11, индекс 050051.

17. ТОО «TAS Мед», БИН 220140006862, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: Казахстан, г. Алматы, Бостандыкский район, мкр. Нур Алатыу, улица Жанаң, здание 37г, кв. 7.

25. ТОО «Накима», БИН 170740026110, (г.Алматы, Ауэзовский район, мкр.Жетысу-3, д. 65, кв. 50), сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г.Алматы, Ауэзовский район, мкр. Жетысу-3, д. 65, кв. 50. Тел. 87776822244.

26. ТОО «ИНДИГОПЕЙ», БИН 160240018902 (г.Алматы, Медуский р-он, пр.Достык, д.132, кв.3), сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: Казахстан, г. Алматы, Бостандыкский район, мкр. Нур Алатыу, улица Жанаң, здание 37г, кв. 7.

27. ТОО «КУАНШИ-А.А.», БИН 050640006742 (г.Астана, ул.Конституции, д.26/1, комната 118), сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: обл. Жетысу, г.Текели, ул.Кунайева, д. 26. Тел. 87478353011.

29. ТОО «Микрофинансовая организация «Доступные деньги», БИН 181140009202, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г.Караганда, ул.Коммунальная, д.12. Тел. 87015366888.

30. ТОО «Zhanna&Kо», БИН 221040041629, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г.Астана, ул.Орынбор, д. 12, кв. 81. Тел. 87719990699.

31. ТОО «MEGASTRUCTURES», БИН 170640007498, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: Алматинская обл., Илийский р-он, с.Отеген Батыр, мкр. Куат, ул. Байболысын Жұматына, д. 32. Тел. 8701007711.

32. ТОО «DES avia tour», БИН 120940014630, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г.Алматы, ул.Хойбалсан, дом 5. Тел. 87011119204.

33. ТОО «АВТОЖОЛ.КЗ», БИН 181240023698, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г.Алматы, ул.Чехова, дом 37, кв. 64. Тел. 87273074888.

34. ТОО «Феरғатозав компания» «Альсар групп», БИН 020640008466, сообщается о своей добровольной ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня опубликования объявления по адресу: РК, г.Алматы, Бостандыкский р-он, пр. Аль-Фараид, д.93, индекс 050060. Тел. 87772233574.

35. ТОО «TRIO GROUP Travel», БИН 080340007190 (Алматинская обл., Талгарский р-он, Гульданинский с.о., с.Кайрат, ул.Рыскулова, дом 24), сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г.Алматы, Туркеский р-он, ул.Рыскулова, дом 24, индекс 050000. Тел. 87018000505.

36. ТОО «Business Partner Project», БИН 121040007003, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г.Астана, дом 3, офис 2, индекс 010000. Тел. 87015519081.

37. ТОО «Avalon 555», БИН 220640004673, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г.Астана, пр.Кабанбай батыр, д.2/2. Тел. 87016403900.

38. ТОО «Деса», БИН 980240013833, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г.Алматы, Санаторий Алматы, дом 4, кв.40. Тел. 87472323820.

50. ТОО «Vendors», БИН 141140015785, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: Алматинская обл., Талгарский р-он, Панфиловский сельский округ, село Панфилово, ул. Нурупесова, дом 183A. Тел. 87078207796.

59. ТОО «ALBO TRADE Incorporated», БИН 220640048843 (Республика Казахстан, Акмолинская обл., г.Астана, ул.Сауран, д.17, кв.(офис) 18), сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г.Астана, г.Алматы, Акмолинская обл., Камыстынекский район, село Адаевка, улица Ленина, дом 31. Тел. 87773839922.

60. ТОО «Causis CIS», БИН 221140001900, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г.Алматы, Медуский район, проспект Достык, 180. Тел. 8 777 244 5599.

61. ТОО «GSR Almaty», БИН 210640017118, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г.Алматы, ул.Байзакова, здание 303. Тел. 87713738813.

62. ТОО «КАНДЫХАН», БИН 200840002630, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: Алматинская обл., г.Талгар, ул.Б.Кокшагина, дом 15, кв.90. Тел. 87071042030.

63. ТОО «Золотая династия», БИН 120440023710, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г.Алматы, ул.Шевченко, д.48/2, кв.23. Тел. 87776176107.

64. ТОО «BVDCatering», БИН 200640000815, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г.Алматы, ул. Земнухова, д.17, кв. 8. Тел. 87081513053.

65. ТОО «Rooftop Holdings», БИН 200640031786, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: Казахстан, г.Алматы, Бостандыкский район, бульвар Бухар Жырау, здание 27/5, блок 1, н.л. 577, индекс 050021. Тел. 87785171267.

66. ТОО «АҚЖОЛ АГРО», БИН 08064000878, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: Костанайская обл., Камыстынекский район, село Адаевка, улица Ленина, дом 31. Тел. 87714290426.

67. ТОО «Береке-Бетон Актау», БИН 220440002065, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: Мангистауская обл., г.Актау, пр.Алтынсары, строение 46. Тел. 87077973030.

68. ТОО «Куаныш KazАгр», БИН 211140023454, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: Казахстан, Туркестанская область, город Туркестан, микрорайон 1, дом 29, кв.38, индекс 161200. Телефон 87475670000.

69. ТОО «ДАСКО-А.Х.», БИН 011040001170, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: Казахстан, г.Шымкент, ул.Акназархана, дом б/н, индекс 160000. Тел. 87785234023.

70. ТОО «Kazakhstan Create Masterpieces», БИН 151040003620, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г.Астана, пр.Атырау, улица Аугузова, дом 50, кв. 35.

71. ТОО «Проектно-конструкторское бюро «Интеллект-сервис», БИН 010740015232, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: РК, Атырауская обл., г.Актау, р-он Астана, мкр. 12, дом 50, кв. 1030000, тел. +77028336192.

72. ТОО «БатысНефтьГаз», БИН 110640017938, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г.Актобе, ул. Тажибаева, дом 42.

74. ТОО «Jukterdi Tasymlday» (БИН 230240024536) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: 020000, Республика Казахстан, Акмолинская область, город Кокшетау, микрорайон Борсовский, дом 66, квартира 21.

75. ТОО «Думан и Ко» (БИН 190540007379) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: 020000, Республика Казахстан, Акмолинская область, город Кокшетау, микрорайон Васильковский, дом 16, кв. 99.

76. Частный фонд «По развитию средств массовой информации «Сөзтер» (БИН 160640006983) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Алматы, Ауэзовский р-он, мкр. Жас канат, д. 1/17, кв. 68.

77. ТОО «NUR-AGILA» (БИН 180440034473) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Алматы, Туркеский р-он, мкр. Жас канат, д. 1/17, кв. 68.

78. ТОО «Saphir Mercue» (БИН 170940001102) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Алматы, Ауэзовский р-он, мкр. Жас канат, д. 10, д. 23, кв. 57.

79. ТОО «METROPROMTRADE» (БИН 180640005374) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Алматы, Ауэзовский р-он, мкр. Жас канат, д. 1/17, кв. 68.

80. ТОО «KGK-GROUP» (БИН 190440031487) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Шымкент, Абайский р-он, мкр. Жас канат, д. 1/17, кв. 3.

81. ТОО «TAMAK ALAYE» (БИН 200340002563) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Алматы, Жетысуский р-он, ул. Москвина, д. 7.

82. ТОО «PRIMEBOARD KAZAKHSTAN» (БИН 1611400111459) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Алматы, Бостандыкский р-он, мкр. Жас канат, д. 92, кв. 43.

83. ТОО «Trade Education» (БИН 160240016113) уведомляет о ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, Акжарский район, Талышский с/о, Талышык, ул. Абылай хана, дом 11.

84. ТОО «ПОБЕДА-2030» уведомляет о ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, 020000, Акмолинская область, г. Кокшетау, мкр. Акжарский район, ул. Луговая, дом 8/1, кв. 12.

85. ТОО «ALMA Films» (БИН 190940009598), юридический адрес/адрес регистрации/перерегистрации: г.Алматы, Алатауский район, мкр. Акбулак, 3 улица, дом 17, кв/офис, 71, индекс 050038, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г.Алматы, Ала-Тауский район, мкр. Акбулак, 3 улица, дом 17, кв/офис, 71, индекс 050038 Тел. 8 707 850 98 99.

184. ТОО АсДанКо, БИН 181040032104, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: 398 Казахстан 6203, Акмолинская обл., г. Астана, ул. Конституция, д. 12, кв. (офис) 37. Тел. +77028286151.

186. ТОО «Отель.net», БИН 150240001014, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г.Астана, район Алматы, улица Бейбет Майлина, дом 1А, gulzhanat0808@mail.ru, тел. 87759066166.

187. ТОО «КонсалтПлюс», БИН 210940015083, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу город Астана, район Алматы, жилой массив Юго-Восток (правая сторона), пе-реулок Мерей, д. 2, gulzhanat0808@mail.ru, тел. 87759066166.

188. ТОО «KazMedSnab KZ», БИН 220540006041, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г.Астана, Есильский район, ул. Кабанбай батыра, 48.

189. ТОО «ИМПЕРИЯ 2020», БИН 201040004105, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: Республика Казахстан, 040000, область Жетысу, г. Таалдыкорган, ул. Конева, д.31, тел. +7 777 831 01 10, 8 777 496 16 28.

192. ТОО «Synergy Tech Solutions» (БИН 230740040328) сообщает о ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, Алматы, Алмалинский район, ул. Ауэзова, д. 14А.

193. ТОО «Гарраз Рыжего», БИН 170340028896, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Алматы, ул. Чайковского, д. 192, кв. (офис) 10, тел. 87475744071.

194. ТОО «Rockee», БИН 140440013698, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г.Астана, ул.Жубанова, 3/1, кв. 27, тел. 87004151993.

195. Товарищество с ограниченной ответственностью «ДарАгроХолдинг», БИН 160240015680, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Астана, р-он Сарыарка, ул. Консыгулулы, д.16/191. Телефон +7 708 6931249.

196. ТОО «Aglizle.kz», БИН 220740006059, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г.Аксаек, дом 81, тел. +7 707 874 0639.

197. ТОО «ОптоСкладПлюс», БИН 230540015301, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г.Алматы,

198. ТОО «TIMUR TECH», БИН 230640007134, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: Казахстан, область Жетісу, город Таалдыкорган, ул. Жамбыл Жабаева, дом 218, индекс 040000, тел. 87005301630.

199. ТОО «БИЗНЕС-ЛИДЕР-КАПИТАЛ», БИН 140440008007, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: город Байконур, 5 мкр., д. 8, кв. 18, тел. +77770597775.

200. ТОО «Ес-Кен», БИН 051140013735, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: ул. Утепова, 20-3, тел. 87714353176.

201. ТОО «ЭллитПроф», БИН 171040003197, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г.Павлодар, ул.Лермонтова, 120, кв. 30, тел. 87079896003.

202. ТОО «PRECOR», БИН 150240029133, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: 140000, РК, г.Павлодар, ул.Лермонтова, 46, тел. 87710429551.

203. ТОО «INDUSTRY REALTOR», БИН 110240004666, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: 140000, РК, г.Павлодар, ул.ак.Бектурова, 79, тел. 87710429551.

204. ТОО «ASADTRADE.KZ», БИН 220940033083, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: 140000, РК, г.Павлодар, ул.ак.Бектурова, 79, тел. 87710429551.

205. ТОО «РЕСТОРАН ПЕЧЬ», БИН 221040034120, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: 140000, РК, г.Павлодар, ул.Астана, 160/11, тел. 87710429551.

206. ТОО «TADULI», БИН 180 840 025 148, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: 140000, РК, г.Астана, 160/11, тел. 87710429551.

207. ТОО «Sat Aylin», БИН 220640023888, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: 02000, Республика Казахстан, Акмолинская область, с. Талапкер, ул.Ырызы, дом 16, тел. 87081601967.

208. Товарищество с ограниченной ответственностью «Гарант Трейд КZ», БИН 211140031059, адрес: Казахстан, Костанайская область, город Костанай, улица Промышленная, сооружение 53, сообщает о закрытии. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявление. Контактные данные: + 7 777 062 2911.

209. ТОО «Арман Тендер», БИН 180140020825, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: Костанай, улица Таусельдилик, 70-53. Телефон +77757232351.

210. ТОО «ТЛЕК», БИН 190540022789, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Алматы, ул. Тургут Озала, 137, тел. +77770162555.

211. ТОО «Оздоровительный центр «Кристальная роза», БИН 131140006695, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г.Алматы, ул.Жаркова, д.126, оф.119, тел. +77077809817.

212. ТОО «Инвестиционная компания «Глобал Энерджи», БИН 140840008271, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: Казахстан, город Астана, район Сарыарка, жилой комплекс Кокталь, улица Кокталь, корпус 12-95, дом 10, почтовый индекс 010000, тел. 87029046828.

213. ТОО «Smart Capital Company», БИН 140240003980, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: Казахстан, город Астана, район Сарыарка, жилой массив Кокталь, улица 12-95, дом 10, почтовый индекс 010000, тел. 87029046828.

214. ТОО «Kazakh engineering training center», БИН 191140011810, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, город Алматы, Алатырский район, микр. Абдулак, улица Сұкатқызы, д. 31, корпус 31, блок 39, кв. 39, тел. 87716377674.

215. ТОО «Аманжол KZ Trans», БИН 131240025080, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: область Айыр, г.Семей, ул. Первомайская, 37-108, тел. 87007178312.

216. ТОО «Alt Service», БИН 130640008354, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Алматы, ул. Бруслукова 167, кв. 413, тел. 87022228789.

217. ТОО «Space Led», БИН 110140015747, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: Ульятауская область, г.Жезказган, ул.Женис, 19-4, тел. +77017333771.

218. ТОО «PGK (ПГК)», БИН 220840030989, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г.Усть-Каменогорск, пр. Шакарима, з.д.1А, тел. 87772141337.

219. ТОО «TRUSH (Труш)», БИН 220740021865, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Усть-Каменогорск, пр. Темиртау, д. 8, офис 13, тел. 89088737588.

221. ТОО «Космос Павел» БИН: 221140030954, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: 15 микрорайон, 49 дом, 10 кв., тел. (WhatsApp) +7918159083.

222. ТОО «DeViArt», БИН 200540006404, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев, со дня публикации по адресу: 140000, город Павлодар, улица Академика Саптасова, дом 253, кв. 108, телефон +77762433813.

223. ОО «АК БОТА 2021», БИН 210340012493, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Костанай, мкр. Юбилейный, д. 22, кв. 26, тел. 7027748222.

224. ТОО «Расуат Мед», БИН 210540026193, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: Карасайский Район, с.Райымбек, ул.Суюнбая, 2/10, тел. 87477445390.

225. ТОО «Azia Cleaning Services», БИН 040940005812, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г.Алматы, ул. Маркова, д. 55, кв. 6, тел. +77085937668.

226. ТОО «Гранд Тур Интернейшнл», БИН 030940016340, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Алматы, ул. Коктебе, 122/64, офис 3, тел. 87014255186.

227. ТОО «Ai-Zhuldyz company», БИН 200340026649, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, Алматы, ул. Жандосова, 105, кв. 12, кв. (офис) 2.

229. ТОО «Альмария», БИН 160540011094, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации по адресу: г. Шымкент, ул. Толстого, д.38, кв.3, тел. 87053071722.

230. ТОО «Проектор», БИН 180440017599, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Караганда, тел. +7 700 710 20 72.

231. ТОО «Nur Astyk» БИН 020640004324, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение одного месяца со дня опубликования объявления по адресу: г. Караганда, ул. Жангиозина, д. 11.

232. ТОО «Жер-арна» БИН 080340020930, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение одного месяца со дня опубликования объявления по адресу: г. Караганда, ул. Комиссарова, д. 8.

233. ТОО «Нурман Компания», БИН 190140027903, сообщает о ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: мкр Атырау-2, кв. 1. Тел. 8747 650 55 64.

234. ТОО «Эльбрус и А», БИН 060240017923, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: Республика Казахстан, 040000, область Жетысу, г. Таалдыкорган, ул. Конева, д.31, тел. +7 702 202 222 222.

235. ТОО «Научно-исследовательский институт Консалтинг-АСТ», БИН 081040006957, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев с момента публикации объявления по адресу: г.Актау, 11 мкр., д. 110, кв. 117, тел. 87014383577.

236. ТОО «GLOBAL CENTRAL AZIA GROUP», БИН 160340027816, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г.Актау, 11 мкр., д. 110, кв. 117, тел. 87014383577.

237. ТОО «Комек», БИН 990940003477, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г.Алматы, 040000, область Жетысу, г. Таалдыкорган, ул. Конева, д.31, тел. +7 702 202 222 222.

238. ТОО «GLOBAL CENTRAL AZIA GROUP», БИН 160340027816, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г.Актау, 11 мкр., д. 110, кв. 117, тел. 87014383577.

239. ТОО «Руза», БИН 991240000350, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г.Актау, 11 мкр., д. 110, кв. 117, тел. 87014383577.

240. ТОО «Мобиле», БИН 000940005072, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г.Алматы, ул. Кабанбай батыра, д. 79

241. ТОО «ZADA TRADE», БИН 160340028071, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г.Алматы, ул. Желтоксан, 1B, телефон +7774735588

242. ТОО «DSM Group», БИН 220540002980, сообщает о своей ликвидации. Претен

НАСЛЕДСТВО

18. Открылось наследство после смерти: Кобеев Мухамедказы, умер 05.07.2023 г. Наследникам обращаться к нотариусу Жаулыбекову А.С.: г.Алматы, Таугуль-3, ул.Бутына, дом 19/11. Тел. 87013552522.

19. Открылось наследство после смерти: Рахимгазиев Нураят Бутобаевич, 11.10.1939 г.р., умер 15.12.2023 г. Наследникам обращаться к нотариусу Баякесу Р.М.: г.Алматы, ул.Жандосова, дом 49. НП 17. Тел. 87771222121.

20. Открылось наследство после смерти: Гуськова Валентина Галактионовна, умерла 27.06.2023 г. Наследникам обращаться к нотариусу Байкуловой А.: г.Алматы, ул.Байзакова, 183, офис 30. Тел. 87777176600.

21. Открылось наследство после смерти гр.Пенкиной Эльвины Александровны, умершей 04.12.2023 г. Прошу наследников и заинтересованных лиц обращаться к нотариусу Астевой Лайле Ертлеувие по адресу: г.Алматы, бул.Бухар Жырау, л.33, оф.19. Тел. 87017738836, раб. 87272251215.

22. Открылось наследство после смерти Мукатова Бисена Муталиповича, умершего 30.09.2023 г. Наследникам обращаться к нотариусу Бостановой Г.С.: г.Алматы, ул.Байтырсынова, 4, оф. 4. Тел. 87273836627.

23. Открылось наследство после смерти гр.Казбековой Дины Шамухаметовны, умершей 26.11.2023 г. Просим обращаться к нотариусу Киреевой Н.А.: г.Алматы, ул.Наурызбай батыра, д. 26, оф. 1. Тел. 87272796868, 87776885888.

24. Открылось наследство после смерти Кубаевой Сыргылай Бекмахановны, умершей 18.09.2023 г. Наследникам обращаться к нотариусу Түлөсбеку Ж.Б.: Жамбылская обл., Таласский р-он, г.Каратай, ул. А.Молдагуловой, д.53, квартира 82. Тел. 87022441379.

43. Открылось наследство после смерти Мухамбеткалиевой Райса Уаповны, умершей 25.06.2023 г. Наследникам обращаться к нотариусу Джаменкеевой Ж.У.: г.Алматы, ул.Байзакова, дом 170, офис 29. Тел. 87273784031.

44. Открылось наследство после смерти: Романова Турсун Габдуллаевна, 27.04.1940 г.р., дата смерти: 03.11.2023 г. Наследникам обратиться к нотариусу Баякесевой Р.О.: г.Алматы, пр.Гагарина, 274/1, кв. 3. Тел. 87273963010, 87772717704.

45. Открылось наследственное дело после смерти Кульбаева Жалгас Максутовы (дата рождения 20.11.1975 г.), умершего 30.06.2023 г. Наследникам обратиться к нотариусу Камаровой М.Д.: г.Алматы, пр. Абая,165/1, н.п.159. Тел. 87077214660.

46. Открылось наследственное дело после смерти Мендибайовой Розы Есимбековны, (дата рождения 08.08.1963 г.), ИИН 630808402076, умершей 19.10.2023 г. Наследникам обратиться к нотариусу Камаровой М.Д.: г.Алматы, пр.Абая,165/1, н.п.159. Тел. 87077214660.

47. Открылось наследство после смерти Никишина Валерия Михайловича, умершего 25.09.2023 г. Наследникам обращаться к нотариусу Азатовой Л.А.: г.Алматы, ул.Байзакова, д.183, оф.22. Тел. 87777493064.

48. Открылось наследство после смерти Спинко Владимира Ильича, умершего 11.07.2023 г. Наследникам обращаться к нотариусу Абузовой С.Т.: г.Алматы, ул.Гоголя, 120/20, оф.47. Тел. 87017448170.

49. Открылось наследство после смерти Ердашова Бегмурата, умершего 30.07.2023 г. Наследникам обращаться к нотариусу Исаевой А.Ж.: г.Алматы, мкр. 9, д.25, оф.36. Тел. 87759938030.

51. Открылось наследство после смерти Джалишева Фархада Руховича, умершего 18.11.2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Клышиевой А.Ж.: г.Алматы, ул. Жаркова, д. 292, оф.127, каб.7. Тел. 87018883808.

52. Частный нотариус нотариального округа области Абай Тлеугабылова Сайде Зайноллаевна извещает об открытии наследства после умершей 02 декабря 2022 года г. Барыш Нины Михайловой. Прошу наследников обращаться по адресу: область Абай, город Семей, 72 квартал, дом 23, н.п.1. Телефон для справок 54-08-16, сотовый 87077436568, 87017436568.

53. Открылось наследство после смерти Абдуллаева Мурата Гуванбаевича, умершего 18.11.2023 г. Наследникам обращаться к нотариусу Бостановой Г.С.: город Алматы, улица Байтырсынова, дом 4, офис 4. Тел. 87273836627, 3836726.

54. Открылось наследство после смерти Ридного Станислава Георгиевича, умершего 25.11.2023 г. Наследникам обращаться к нотариусу Бостановой Г.С.: город Алматы, улица Байтырсынова, дом 4, офис 4. Тел. 87273836627, 3836726.

55. Открылось наследство после смерти: Задорожный Владимир Константинович, умер 13.10.2023 г. Наследникам обращаться к нотариусу Есеналиевой Г.Е.: г. Алматы, пр. Гагарина, 93А, 3 этаж, 307 офис. Тел. 87022329657, 87073817872.

56. Открылось наследство после смерти Осипанова Молдабека Оналбековича, умершего 02 октября 2017 года. Наследникам обращаться к нотариусу Ибрагим Гулнур Дүйсенализы: Жамбылская область, город Тараз, м/н Самал, 31-4. Телефон нотариуса 87470313594.

57. Открылось наследство после смерти гр. Кузбекова Разита Хафизовича, умершего 21 сентября 2023 года. Наследникам обращаться к нотариусу Жунусканову И.Т.: г. Костанай, пр. Аль-Фараби, д. 74, офис 11A. Тел. 87073630191, 87023026055.

58. Открылось наследство после смерти: гр. Горная Татьяна Васильевна, 02.08.1955 г.р., умерла 24.10.2023 года. По вопросу принятия наследства просим обращаться к нотариусу Джолдыбайевой С.М.: г.Алматы, ул.Желтоксан, д. 96/98, оф. 208. Тел. 87077276026.

144. Открыто наследственное дело после смерти Касембаева Нуржана Жуматовича, 01.02.1966 г.р., умершего 31.07.2023 г. Наследникам обращаться к нотариусу Алматы, пр. Абая, 1, т. 87052864911.

157. Открылось наследство после смерти: гр. Худжабергенова Сарсенкуль, умершей 19 апреля 2017г. Наследникам обращаться к нотариусу Жумагуловой У.С. по адресу: г.Тараз, мкр.Салтанат, д. 1, тел. 87017461169.

158. Открылось наследство после смерти: гр. Калкабаев Ринат Асылбекович, умершего 01 июня 2023г. Наследникам обращаться к нотариусу Жапсарбаевой М.Ж. по адресу: Алматы, обл., г.Есик, 2 мкр., д. 20, кв. 3, тел. 87052864911.

159. Открылось наследство после смерти: гр. Талдо Ирина Ивановна, умершей 18 июня 2023г. Наследникам обращаться к нотариусу Баняновой Р.Н. по адресу: г.Алматы, ул.Богенбай батыра, 132, 1 эт., оф. 104, тел. 2964504.

160. Открылось наследство после смерти: гр. Маханов Ерболат Базарбаевич, умершего 21 июня 2023г. Наследникам обращаться к нотариусу Нургожаевой Б.С. по адресу: г.Тараз, мкр.Салтанат, д. 1, тел. 87753557515.

161. Открылось наследство после смерти: гр. Рахтаева Гульжан Манаповна, 02.11.1982г.р., умершей 08 октября 2023г. Наследникам обращаться к нотариусу Кинсенбаевой З.О. по адресу: г.Астана, район Есиль, ул.Сарайлық, д. 6, н.п.12, тел. 87019938053.

162. Открылось наследство после смерти: гр. Мухаметжанова Фарида Сабировна, умершей 19 ноября 2023г. Наследникам обращаться к нотариусу Курманалиевой Ж.М. по адресу: г.Алматы, ул.Зенкова, д. 59, оф.133, тел. 3116701.

163. Открылось наследство после смерти: гр. Мадедов Мустафа Биналиевич, умершего 28 сентября 2023г. Наследникам обращаться к нотариусу Оразалиевой С.К. по адресу: Алматы, обл., с.Шамалган, ул.Жибек жолы, 50

164. Открылось наследство после смерти: гр. Пономарева Анна Алексеевна, умершей 25 августа 2023г. Наследникам обращаться к нотариусу Рогозиной Я.А. по адресу: г.Алматы, пр.Сейфуллина, 180, 3 этаж, каб. 19, тел. 87475238898.

165. Открылось наследство после смерти: гр. Хасенова Зауре Сатыбековна, умершей 04 ноября 2023г. Наследникам обращаться к нотариусу Нурахметовой М.М. по адресу: г.Алматы, ул. Жибек Жолы, д. 50, БЦ Квартал, оф.102, тел. 87013951097.

166. Открылось наследство после смерти: гр. Ичанов Тулкубай, 28.05.1950 г.р., умершего 22 мая 2023г. Наследникам обращаться к нотариусу Кызыловой Э.К. по адресу: г.Атырау, пр.Азаттык, д. 17, оф.1/3, тел. 87785229940.

173. Открылось наследство после смерти Абекова Батирхана Абдилмоддаевича, умершего 30 июня 2023 года. Наследникам обращаться к нотариусу А.Арманову по адресу: область Жетек, г.Талдыкорган, ул. Шевченко, 146/4, в срок до 30.12.2023 года.

179. Открылось наследство после смерти гр. Чернышева Виктора Алексеевича, умершего 03.12.2023 года. Наследникам обращаться к нотариусу Жумабекова Э. по адресу: город Шымкент, улица Тулеметова, 35, тел. 87078483858.

268. Нотариусом города Алматы Курманбаевой А.А. открыто наследственное дело после смерти гр. Борисовой Веры Ивановны, 03.08.1940 г.р., умершей 02 марта 2023 года. Обращаться в офис по адресу: г. Алматы, микрорайон 11, дом 4, офис 52, тел. 87070503025.

269. После смерти гр.Мусапирова Рамазана Кекиловича, умершего 03 сентября 2023 года, открылось наследственное дело. Наследников просим обратиться к нотариусу Кайсеновой Арайым Серинкызы по адресу: город Алматы, улица Серикова, дом 6а, или связаться по телефону 87479777719.

ПУНКТЫ ПРИЕМА ОБЪЯВЛЕНИЙ:

ТОО «Реклама» г. Уральск, пр. Достык-Дружбы 182. Тел. 8(7112) 50-47-34
ТОО «Гранит» г. Атырау, ул. Махамбетова, 107-а, каб. 2, тел. 32-14-29, 30-65-24, 87019204538.

ТОО «Арлан-консалтинг» г. Семей, ул. К. Мухаметханова, 23А, оф. 104. Тел. /факс 8 705 798 5818, 87084672701
ТОО «Озат-1» г. Актобе, ул. Альянсыарина, 14 «А», каб. 4. Тел. 8774348344, а также прием в г.Актобе

ТОО «Айдо» г. Караганда, ул. Жамбыла, 11. Тел. 8(7212) 53-63-21
ИП Михеева Ольга Станиславовна г. Кастанай, ул. Шевченко, 126, 2 этаж. Email: gazeta621@mail.ru. Тел. 8(7142) 54-97-06, сот. 8-777-337-36-81, 8-701-350-69-18

ИП «Media page kz» г. Алматы, улица Актолык 4Б, 2 этаж, 3 кабинет. ZANGA PAGE LTD, Telephone/WhatsApp: 8 707 388 40 80.

ИП «KAIROS» г. Алматы, пр. Жибек жолы 55, ул. Пушкина, ТЦ Айма, 4 этаж район Зеленого базара, тел: 271-49-39, 8707 705-92-22. E-mail: kalybayeva@mail.kz. Принимаем все объявления на WhatsApp.

ИП «Gold Capital» г. Нұр-Сұлтан, ул. Абая, 78, офис 105, Тел: 8(712) 52-02-11, 8702 839-90-86.

ИП «Kairos» г. Алматы, пр. Жибек жолы 55, ул. Пушкина, ТЦ Айма, 4 этаж район Зеленого базара, тел: 271-49-39, 8707 705-92-22. E-mail: kalybayeva@mail.kz. Принимаем все объявления на WhatsApp.

ИП «Gold Capital» г. Нұр-Сұлтан, ул. Абая, 78, офис 105, Тел: 8(712) 52-02-11, 8702 839-90-86.

270. Открыто наследственное дело после смерти гр. Наккажина Мирата Марксовича, 02.12.1969 г.р., умершего 23 июля 2023 года. Всех наследников просим обращаться к нотариусу Касимовой Ф.М. по адресу: город Астана, пр. Бауыржана Момышулы, дом 13а, тел. +77771002046.

271. Открыто наследство после смерти: гр. Байда Тамара Александровна, умершая 19 апреля 2023 г. Наследникам обращаться к нотариусу Усенова С.Д. по адресу: Сатпаева, 54. Тел. 87272292074.

272. Открыто наследство после смерти гр. Бектемировой Дины Мусахановны, умершей 31 октября 2021 года. Наследникам обращаться к нотариусу Абдрахмановой В.Б. по адресу: Алматинская область, Илийский район, п. Боралдай, микрорайон Водник, улица Абылай хана, дом 2, тел. +7077143632.

292. Открыто наследственное дело после смерти Доронина Даниила Павловича, 18.12.1937 г.р., умершего 03.07.2023г. Наследникам обращаться к нотариусу г.Алматы Рахмаевой Б.А. по адресу: г.Алматы, Галтар, ул. Гагарина, д. 102-24, тел. 87788954704.

РАЗНОЕ

28. Определением СМЭС Атырауской области от 20 декабря 2023 г. возбуждено производство по применению реабилитационной процедуры к Товариществу с ограниченной ответственностью «АСТОЛЬ», БИН 99124000945, по адресу: РК, Атырауская область, г.Атырау, ул.Коркытова

УГОЛОВНЫЙ КОДЕКС



**Алмат
ИСАХАН,**
судья суда
№2 г. Усть-
Каменогорска

Новый Уголовный кодекс Республики Казахстан позволил масштабно воплотить в жизнь основные идеи и принципы Конституции РК в деле укрепления гарантий прав, свобод человека и гражданина, правовых основ государственности в Казахстане.

ЗАЛОГ ЭФФЕКТИВНОЙ БОРЬБЫ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ

В рамках реализации положений «Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года», утвержденной Указом Президента РК от 24 августа 2009 года № 858 и во исполнение поручения Главы государства, озвученного в Послании «Стратегия: Казахстан – 2050» с использованием опыта развитых стран континентальной системы права – Германии, Франции, а также стран, недавно модернизировавших свое уголовно-процессуальное законодательство, – Турции, Эстонии, Латвии, Грузии, России, Молдовы, Украины и других, в Республике Казахстан разработан и введен с 1 января 2015 года новый Уголовный кодекс.

Несомненно, на практике возникают вопросы по правильному применению некоторых нововведений. И это объясняется тот факт, что за восемь лет существования Нового Уголовного кодекса претерпевал почти ежегодные изменения и дополнения. Но, поскольку уголовная политика является значительным звеном правовой политики государства, ее совершенствование путем комплексной, взаимосвязанной коррекции уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного права и главное правоприменение играет важнейшую роль для нашего государства.

Развитие уголовного права направлено на двухвекность уголовной политики, предусматривающей, с одной стороны, гуманизацию в отношении лиц, впервые совершивших преступления небольшой и средней тяжести, а также в отношении социально уязвимых групп населения, а с другой стороны – жесткую уголовную политику в отношении лиц, виновных в совершении тяжких и особо тяжких преступлений, скрывающихся от уголовного преследования, а также при рецидиве преступлений.

В новом Уголовном кодексе заложены основы для борьбы с новыми видами распространенных преступлений, в сферах любых посягательств на детей и подростков, усиление ответственности за преступления против материнства и детства, в сфере медицины с учетом положений о здоровье, ответственность за киберпреступления, в том числе за несанкционированный доступ к компьютерной информации, ее незаконный перехват, модификацию и уничтожение, распространение программ либо деструктивных материалов, представляющих общественную опасность. В целях обеспечения безопасности сооружений для жизни и здоровья человека на всех этапах архитектурной, градостроительной и строительной деятельности введена уголовная ответственность за нарушения правил безопасности в этой сфере и другие.

И это лишь часть наиболее существенных и основных новелл Уголовного кодекса, которые уже по достоинству оценены юристами, работающими в сфере уголовного права.

ЗЕМЕЛЬНЫЕ СПОРЫ

СОБЛЮДАЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО И ПРАВИЛА

ПРИ РАССМОТРЕНИИ ДЕЛ ПО ЗЕМЕЛЬНЫМ СПОРАМ, ОСОБОЕ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ ИХ РАЗРЕШЕНИЯ ИМЕЕТ СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВИЛ ПОДСУДНОСТИ, ПРЕДЪЯВЛЕНИЕ ИСКА ЛИЦАМИ, ИМЕЮЩИМИ ПРАВО ТРЕБОВАНИЯ, А ТАКЖЕ ПРАВИЛЬНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПРЕДМЕТА ИСКА.



Динара АХМЕТОВА,
судья Специализированного
межрайонного
административного суда
Карагандинской области

Основными нормативно-правовыми актами, регламентирующими вопросы по спорам, вытекающим из земельных правоотношений, являются Конституция; Гражданский кодекс; Земельный кодекс; Административный процедурно-процессуальный кодекс; Гражданский процессуальный кодекс; Закон «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан», Правила по оказанию государственных услуг в сфере земельных отношений, утвержденные приказом Министра сельского хозяйства РК от 1 октября 2020 года № 301 и т.д.

Подсудность по данной категории дел определяется по правилам ст. ст. 102 и 106 АПК.

Как следует из анализа рассмотренных СМАС Карагандинской области административных дел, в основном истицы обращаются с исками об оспаривании решений местного исполнительного органа о предоставлении соответствующего права на земельные участки либо отказа в предоставлении прав на земельные участки, в том числе для ведения крестьянского или фермерского хозяйства.

В соответствии с ч. 1 ст. 136 АПК иски об оспаривании, о принуждении подаются в суд в течение месяца со дня вручения решения органа, рассматривающего жалобу по результатам рассмотрения жалобы.

В случае, если законом не предусмотрен досудебный порядок или отсутствует орган, рассматривающий жалобу, иск подается в течение одного месяца со дня вручения адмакта или с момента доведения до сведения в порядке, установленном настоящим Кодексом и законодательством РК.

Лицо, не участвовавшее в административной процедуре, права, свободы и законные интересы которого затрагиваются адмактом, вправе подать иск в суд в течение месяца со дня, когда лицо узнало или могло узнать о принятии административного акта, но не позднее одного года со дня его принятия (ч. 5 ст. 136 АПК).

При этом, следует отметить, что норма ч. 5 ст. 136 АПК носит императивный характер и предусмотренный ею годичный срок является пресекательным и восстановлению не подлежит.

В соответствии с ч. 8 ст. 136 АПК невозможность восстановления пропущенного срока обращения в суд является основанием для возвращения иска.

Как было указано выше, оспаривание законности предоставления либо отказа в предоставлении прав на земельные участки составляет наибольшее количество рассмотренных СМАС Карагандинской области по данной категории административных дел.

Порядок предоставления земельных участков регулируется ст. 43 Земельного кодекса. Данная норма регулирует общий порядок предоставления права на земельный участок, за исключением случая предоставления земельного участка для строительства объекта в черте населенного пункта и земель, выставляемых на торги (аукционы) согласно ст. 48 Земельного кодекса.

В соответствии с пп. 5) п. 1 ст. 48 Земельного кодекса, предоставление земельных участков или права аренды земельных участков, находящихся в государственной собственности и не предоставленных в землепользование, осуществляется на торги (аукционах), за исключением случаев, когда земельный участок или право его аренды предоставляется физическим и юридическим лицам для эксплуатации и содержания зданий (строений, сооружений), принадлежащих им на праве собственности и (или) иных вещных прав, в том числе для расширения и реконструкции зданий (строений, сооружений) на прилегающей территории в соответствии с архитектурно-градостроительной и (или) строительной документацией, утвержденной в порядке, установленном законодательством РК об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности.

Перечень указанных оснований носит исчерпывающий характер и при применении данной нормы следует проверять их наличие исходя из достоверных и относительных доказательств.

При рассмотрении исков об оспаривании решений земельной комиссии и актов акимата о предоставлении земель сельскохозяйственного назначения следует руководствоваться требованиями ст. 43-1 Земельного кодекса, а также Правилами организации и проведения конкурса по предоставлению права временного возмездного землепользования (аренды) для ведения крестьянского или фермерского хозяйства, сельскохозяйственного производства, установленными Приказом Министра сельского хозяйства РК от 20 декабря 2018 года № 518.

Согласно п. 2 ст. 43 Земельного кодекса, количество членов земельной комиссии должно быть нечетным и составлять не менее девяти человек. При этом, количество представителей общественных советов, негосударственных организаций в области

агропромышленного комплекса и иных отраслевых негосударственных организаций, Национальной палаты предпринимателей РК, а также органов местного самоуправления должно составлять не менее 50 процентов от общего количества членов земельной комиссии.

В голосовании в обязательном порядке участвует постоянный состав земельной комиссии и два представителя той администрации-территориальной единицы, на которой находится предоставляемый земельный участок. Заседание земельной комиссии считается правомочным, если на нем присутствовали не менее двух третей от общего количества ее состава. Председатель земельной комиссии – заместитель акима, курирующий земельные вопросы.

Согласно п. 2 ст. 43 Земельного кодекса заседание земельной комиссии обязательно фиксируется с помощью средств аудио-, видеозаписи.

Между тем, изучение рассмотренных дел указанной категории показало, что земельными комиссиями допускаются нарушения порядка проведения процедуры конкурса, а именно несоблюдение кворума по составу земельной комиссии, неверное присвоение баллов по прогнозному объему инвестиций, отсутствие голосования при равенстве баллов двух или более конкурсных предложений по предлагаемому объему привлекаемых инвестиций и т.д.

При фиксировании хода заседания земельной комиссии зачастую видеозапись не содержит весь процесс проведения заседания непрерывно, четко не видны лица участников, плохо прослушивается звук, не видно количество членов комиссий, проголосовавших за того или иного участника.

С 1 января 2022 года, согласно п. 23 Правил, лицам, проживающим в районе, городе, селе, поселке (по месту нахождения земельного участка) не менее пяти лет, предоставляется преимущество в виде присвоения дополнительных десяти баллов к их конкурсным предложениям.

По спорам, связанным с отказом акимата в продлении договора аренды с землепользователем следует учитывать, что, в соответствии с п. 2 ст. 37 Земельного кодекса, временный возмездный землепользователь (арендатор), надлежащим образом исполнивший свои обязанности, имеет, если иное не установлено законами РК или договором аренды, право на заключение договора на новый срок в порядке, предусмотренном ст. 43 Кодекса, за исключением требований, установленных пп. 2), 3), 4), 5) и 8) п. 1 ст. 43 настоящего Кодекса, при условии неизменности границ земельного участка.

Временный возмездный землепользователь (арендатор) обязан письменно уведомить арендодателя о намерении заключить такой договор в срок, указанный в договоре аренды, если в договоре такой срок не указан, то в трехмесячный срок до окончания срока действия договора аренды.

По истечении срока действия договора аренды временный возмездный землепользователь (арендатор), надлежащим образом исполнивший свои обязанности, имеет, если иное не установлено законами РК или договором аренды, преимущественное перед другими лицами право на заключение договора на новый срок.

ПЕРСПЕКТИВЫ

В области Абай стартовало строительство новой железнодорожной линии, в ходе которого будет открыт третий пограничный переход с Китаем. Новая железнодорожная линия Бахты – Аягоз составит 272 км.

Проект реализуется в рамках исполнения поручения главы государства Касым-Жомарта Токаева по повышению транспортно-транзитного потенциала Казахстана. В ходе строительства новой линии планируется открытие третьего пограничного перехода с Китаем Бахты – Чугучак.

В целом железнодорожная линия Бахты – Аягоз позволит увеличить пропускную способность между Казахстаном и Китаем с 28 до порядка 48 млн тонн, разгрузить южные пункты пропуска и привлечь дополнительные объемы транзита. Планируется, что данная железная дорога будет введена в эксплуатацию в 2027 году.

Масштабный проект будет реализован с участием частного инвестора на принципах ГЧП. В процессе строительства воздвигут 11 станций, 47 мостов, 23 железнодорожных и восемь автодорожных путепроводов, пять пе-

ПОВЫСИТЬ ТРАНСПОРТНО-ТРАНЗИТНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ

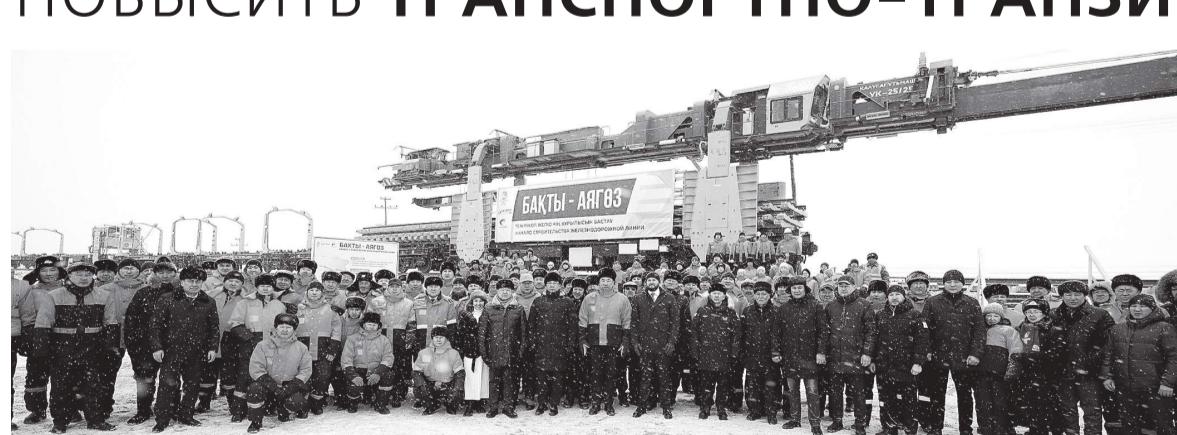


Фото: primeminister.kz

шедомых мостов, 16 смотровых сооружений. Ожидается, что местное содержание составит не менее 85 процентов.

– За последние пять лет объем транзитных контейнерных перевозок вырос в 3,2 раза. Расширяются существующие и открываются новые транзитные коридоры. Особую актуальность приобрели Трансасиапский международный транспортный маршрут, «Север-Юг» и

Южный коридоры, – отметил Премьер-министр РК Алихан Смаилов.

Он также добавил, что строительство магистралей обеспечит рабочими местами более 1 700 человек. При этом, открытие мест разгрузки и погрузки также повлечет за собой создание новых рабочих мест.

– Все это положительно повлияет на экономику не только области Абай, но и всей страны.

Реализация проекта Бахты – Аягоз также ускорит интеграцию железнодорожной сети Казахстана в мировую транспортную систему, – подчеркнул Алихан Смаилов.

Как отметил в свою очередь заместитель председателя правления АО «НК «КТЖ2 Канат Альмагамбетов, новая ветка позволит нарастить объем казахстанского экспорта, а также транзит грузов из России в Китай и обратно.

– Товары, идущие с области Абай, Павлодарской, Восточно-Казахстанской областей и других, будут проходить по этой ветке. Строительство двухпутной линии – это залог того, что она будет сразу с достаточной пропускной способностью. В целом, это будет дополнительный приток транзитных грузов и импульс развитию наших близлежащих территорий, – сказал он.

В мероприятии приняли участие руководители акимата области Абай, Министерства транспорта, АО «Самрук-Қазына», АО «НК «КТЖ2», действующие работники и ветераны отрасли.

Диас ЭМИР

Собственник - ТОО
«Медиа-корпорация «ЗАН»

Главный редактор
Бахтияр ТОХТАХУНОВ

Зам. главного редактора
Дина АМИРОВА

Корреспонденты
Сая ИССА
Ришат МАХСУТОВ

Астана -
Линара САКТАГАНОВА,
тел. 8 701 254 63 59

Акмолинская область,
г. Кокшетау

Наталья ЯКОВЛЕВА,
тел. 8 778 945 42 81

ВКО, г. Усть-Каменогорск

Ольга СИЗОВА,
тел. 8 777 995 10 01

СКО, г. Петропавловск -
Инна ЛОПАТКО,
тел. 8 777 924 14 44

ЗКО, г. Уральск

Сайды ТУЛЕГЕНОВА,
тел. 8 708 181 45 66

Кызылординская область

Максут ИБРАШЕВ,
тел. 8 700 297 21 62

Отдел рекламы:
Тел./факс: 292-43-43,
87089299874

E-mail: zanreklama@mail.ru

zanreklama.kz

Адрес редакции:
050012, г. Алматы,
ул. Х. Досмухamedова, 68 б

т. 8(727) 292-43-43

Разовый тираж 5566 экз. Недельный тираж 11132 экз.

Газета распространяется по Республике Казахстан

Периодичность выхода:
Пятница

Опубликованные материалы могут

не отражать точку зрения редакции.

<p