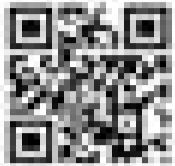


ЮРИДИЧЕСКАЯ газета

31 ЯНВАРЯ
2023 ГОДА

№8 (3712)

ZANMEDIA.KZ



АКТУАЛЬНО

ГЛАВА ГОСУДАРСТВА ПРИНЯЛ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ВЕРХОВНОГО СУДА

Касым-Жомарт Токаев был проинформирован о ходе судебной реформы, нацеленной на обеспечение верховенства права и повышение качества отправления правосудия.

Как отметил Председатель Верховного суда Асламбек Мерғалиев, предложения по реформе разделены на три блока: неотложные меры, законодательные инициативы, долгосрочные задачи.

В рамках неотложных мер запланировано открытие залов судебных заседаний для обязательных офлайн процессов, а также актуализация нормативных постановлений Верховного суда по наиболее чувствительным сферам.

В числе законодательных инициатив Асламбек Мерғалиев назвал введение эффективного судебного контроля на досудебной стадии, сокращение сроков рассмотрения административных дел в сфере госзакупок, налогообложения и деятельности частных судебных исполнителей.

В долгосрочном порядке предусмотрена разработка комплекса законодательных и организационных мер. В настоящее время на рассмотрении Парламента находятся два законопроекта, которые направлены на введение выборности председателей судов, исключение инструментов давления силовиков на судей, усиление полномочий Высшего судебного совета и расширение подсудности ювенальных судов.

Кроме того, прорабатываются предложения по реальному обеспечению принципа состязательности в уголовном процессе и механизм привлечения судей к ответственности за грубые нарушения закона.

В завершение встречи Касым-Жомарт Токаев отметил необходимость качественной реализации мероприятий по дальнейшему совершенствованию судебной системы.

ПОТОКИ В ИОК И ПИИ

Премьер-Министр РК Алихан Смаилов провел заседание Инвестиционного штаба, где были рассмотрены итоги работы по привлечению инвестиций в основной капитал (ИОК) и прямым иностранным инвестициям (ПИИ) за прошлый год.

Вице-министр национальной экономики Ильяс Усеров доложил, что объем инвестиций в основной капитал за 2022 год составил 15,1 триллиона тенге (94,2 процента от годового плана), что на 7,9 процента больше по сравнению с 2021 годом. Рост отмечается в таких сферах, как операции с недвижимостью, горнодобывающая промышленность, сельское хозяйство, транспорт и складирование.

Среди центральных госорганов годовой план выполнили министерства науки и высшего образования (121,8 процента), здравоохранения (103,5 процента), просвещения (102,3 процента). Наименьшие показатели отмечаются у министерств экологии и природных ресурсов (79,4 процента), культуры и спорта (72,5 процента).

Аутсайдерами среди регионов являются Улытауская (75,6 процента), Атырауская (84,2 процента) и Жамбылская (86,5 процента) области.

Основными причинами недостижения целевых индикаторов стали затягивание процедур выдачи земельных участков и технических условий, неготовность необходимой инфраструктуры, а также влияние геополитической ситуации.

Премьер-Министр подчеркнул, что реализация пяти крупных проектов в Улытауской области на сумму 27,1 миллиарда тенге была фактически сорвана. Недостаточная сумма по инвестициям в основной капитал в регионе превышает 50 миллиардов тенге.

– Этот пробел акимат должен был восполнить за счет новых проектов. Используя имеющийся потенциал области, необходимо было организовать привлечение дополнительных инвестиций и своевременное решение возникающих проблем, – указал А. Смаилов.

Глава Правительства отметил, что огромный потенциал и резервы региона не были полностью задействованы и в Атырауской области.

Более 60 процентов инвестиций осуществлены в рамках крупных проектов Тенгизшевройл и КРІ. Он также обратил внимание, что треть вложенных инвестиций в Жамбылской области сформирована за счет бюджетных средств.

– Налицо затягивание акиматом реализации ряда значимых проектов, среди которых производство кальцинированной соды и завод по выпуску минеральных удобрений. Руководству региона необходимо активизировать работу по наращиванию объемов новых инвестиций, – подчеркнул он.

Премьер-Министр подверг критике работу акиматов областей, отстающих в вопросе привлечения инвестиций.

– Некоторые акимы говорят, что рост инвестиций составил всего один-два процента, пытаясь выдать это за какое-то достижение. Но это не лучшие показатели, а признак отсутствия системной работы. По итогам прошлого года, по республике мы достигли роста в восемь процентов. Глава государства поставил задачу увеличить уровень ИОК к ВВП до 25 процентов к 2025 году. Это значит, что темпы должны быть выше 10 процентов ежегодно, – отметил глава Правительства.

Олег ДОМАЕВ

ИНИЦИАТИВЫ

В Казахстане могут ужесточить ответственность государственных служащих за незаконное обогащение. Об этом сообщил член Общественного совета Агентства по противодействию коррупции, руководитель РОО «Әділдік жолы» Дидар Смагулов в ходе пресс-конференции, посвященной вопросам общественного мониторинга в сфере коррупции.



ЧИНОВНИКИ ОТВЕТАТ ПО ЗАКОНУ

Общественники Казахстана уже давно настаивают на том, чтобы расходы чиновников соответствовали доходам. В Казахстане 232 общественных совета проводят значимую законодательную работу в вопросах противодействия коррупции.

Одним из главных новшеств, принятых в прошлом году, стало введение ответственности за незаконное обогащение, то есть, когда чиновник не может объяснить законное происхождение своих средств. Теперь на основании данных фактов можно проводить расследование. По мнению Дидара Смагулова, это был революционный шаг со стороны антикоррупционного ведомства.

– Было очень много противников введения этой нормы, поскольку она коснется многих лиц. Но все же эта норма была

принята, хотя многие не верили в этот шаг. Сейчас нет уголовной ответственности за незаконное обогащение. Мы, как общественность, добивались такой ответственности и будем настаивать на ее внедрении, – отметил спикер.

Как подчеркнул Д. Смагулов, если чиновник не сможет объяснить происхождение дохода, финансы конфискуют, а сам он может лишиться должности. Более того, еще три года после привлечения к ответственности не сможет вернуться на госслужбу.

– Он живет в большом доме элитном, пользуется последними марками внедорожников, дети живут за границей, отдыхают постоянно в Европе. Но он всю жизнь работает на госслужбе. И сейчас я рассказываю не какую-то сказку, это наша с вами

реальность, к сожалению, – отметил Дидар Смагулов.

Он также напомнил о законодательных изменениях, ужесточающих ответственность за коррупционные преступления. Осужденные за коррупцию чиновники не могут претендовать на условно-досрочное освобождение.

– Более двух лет назад ужесточено наказание за коррупционные преступления. В частности, лица, совершившие тяжкие и особо тяжкие коррупционные преступления, не смогут рассчитывать на условно-досрочное освобождение. То есть, если назначается семь лет лишения свободы, коррупционер должен будет отбыть этот срок полностью. Как говорится, от звонка до звонка, – сказал Дидар Смагулов.

(Окончание на 3-й стр.)

ЗАМКНУТЫЙ КРУГ

СПАСЕНИЕ ЭКОЛОГИИ: ДЕЛО РУК САМИХ ГОРОЖАН?

Непонятная история с использованием антигололедных реагентов на улицах города произошла в Усть-Каменогорске. Что на самом деле это были за вещества, осталось тайной за семью печатями...

Использование похожих на реагенты веществ для борьбы со снегом и льдом взбудоражило жителей и так неблагополучного в плане экологии Усть-Каменогорска. Дороги и улицы превратились с непроходимую темную кашу, а передвижение по ним – в квест и для автомобилистов, и для пешеходов.

Эпопея с реагентами

«Мне стало известно об использовании реагентов (в частности, соли) на дорогах Усть-Каменогорска, что запрещается правовыми актами. Кроме того, осуществлен закуп соли для указанных целей. Поскольку любые реагенты, включая соль,

приводят к разрушению почвы, негативному влиянию на обувь, одежду, транспорт и легкие человека, использование их на дорогах Усть-Каменогорска является нарушением прав человека.

На основании изложенного, заявляю о требовании прекратить использование реагентов при снегоборьбе на дорогах Усть-Каменогорска; предоставить заключение СЭН о воздействии на человека и растительность,

а также и сертификаты на имеющиеся реагенты», – отметил в своих заявлениях, направленных в ГУ «Отдел ЖКХ, пассажирского транспорта и автомобильных дорог Усть-Каменогорска», ФРГП на ПХВ «Казгидромет» по Восточно-Казахстанской и Абайской областям и РГУ «Усть-Каменогорское городское управление санитарно-эпидемиологического контроля» юрист Алексей Божков.

(Окончание на 3-й стр.)



ДЛЯ ПОДДЕРЖКИ
И ЗАЩИТЫ
ГОСУДАРСТВА

стр. 2



ПОЛОЖИТЕЛЬНАЯ
ДИНАМИКА

стр. 4



НЕВОЗМОЖНОЕ –
ВОЗМОЖНО

стр. 8

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД

ДЛЯ ПОДДЕРЖКИ И ЗАЩИТЫ ГОСУДАРСТВА

8 июня 2022 года на всенародном референдуме были приняты судьбоносные поправки в Конституцию Республики Казахстан. В большом числе внесенных поправок была и норма, восстанавливающая Конституционный Суд РК. Во многом это является возвратом к демократическим принципам первых лет независимости Казахстана. Мировой опыт показывает, что Конституционный суд играет решающую роль в поддержании и защите конституционного строя государства.



Мухтар ТОЙБАЗАРОВ,
председатель Специализированного суда по административным правонарушениям г. Костаная

Становление института Конституционного суда в Казахстане имеет интересную историю. Впервые Конституционный суд был закреплён еще в декабре 1991 года, когда был принят Конституционный закон «О государственной независимости Республики Казахстан». В следующем году были приняты дополнительные конституционные законы, определявшие организационные и правовые вопросы деятельности Конституционного суда. Однако, просуществовал этот демократический институт недолго. Уже в Конституции 1995 года был предусмотрен Конституционный совет РК, который и заменил Конституционный суд РК в качестве органа конституционного надзора.

Таким образом, Конституционный суд просуществовал всего три с половиной года, за которые он продемонстрировал себя как эффективный институт конституционного надзора, гарантирующий разделение ветвей власти и поддерживающий систему сдержек и противовесов. Сегодня наше общество входит в эпоху Нового Казахстана. Провозглашенная Президентом Касым-Жомартом Токаевым концепция «слушающего государства» является ключевым элементом в построении нового, справедливого государства.

Восстановление Конституционного суда играет ключевую роль в вопросе построения справедливого государства. Выступая в качестве справедливого и беспристрастного высшего органа конституционного надзора, Конституционный суд обеспечивает справедливое разрешение споров в соответствии с законом, без политического давления или принадлежности к той или иной политической партии.

В 1995 году идея упразднения Конституционного суда и его замены на Конституционный совет была обоснована, в том числе попыткой создания органа, который выполнял бы функции, находясь вне официального разделения властей. Но, с другой стороны, Конституционный суд также, несмотря на свое название, не входит в судебную систему, а выступает в качестве органа конституционного контроля. В связи с этим, Конституционный суд не уступает Конституционному совету в функциональных возможностях. При этом, на практике

установленные ограничения не позволяли Конституционному совету эффективно использовать все инструменты конституционного надзора, доступные конституционным судам.

Например, существовавший в Казахстане Конституционный совет не рассматривал напрямую обращения граждан о признании того или иного закона неконституционным. В свою очередь, новый Конституционный суд сможет принимать жалобы граждан.

В целом, как Конституционный суд, так и Конституционный совет являются органами, которые несут ответственность за толкование и обеспечение соблюдения Конституции страны. Однако, между ними есть некоторые ключевые различия. В частности, можно выделить следующие ключевые пункты:

Цели и задачи: Конституционный совет традиционно играет более консультативную роль, предоставляя мнения и рекомендации по конституционным вопросам.

Состав: члены Конституционного суда обычно являются судьями или профессиональными юристами, тогда как Конституционный совет может состоять из политических и других общественных деятелей.

Полномочия: Конституционный суд, как правило, имеет право принимать обязательные для исполнения решения по конституционным вопросам, в то время как Конституционный совет обычно дает заключения или рекомендации.

Однако все вышеуказанные особенности являются индивидуальными для разных государств. Невозможно проецировать опыт иной страны на казахстанские реалии. Например, в некоторых странах конституционные суды имеют право рассматривать и выносить решения о конституционности законов и действий правительства, в других странах уже конституционные советы имеют более широкие полномочия по конституционному надзору и влияют на исполнительные органы. В одних странах конституционные органы могут быть более тесно интегрированы с другими ветвями власти, в то время, как в других они могут обладать большей независимостью. Кроме того, конкретные процедуры и процессы проверки и вынесения решений о конституционности законов и других действий правительства могут различаться в разных странах.

Например, в требованиях к кандидатам в члены Конституционного Совета в Казахстане была четко прописана необходимость наличия высшего юридического образования и стажа работы по юридической специальности не менее пяти лет. Конституционный совет Казахстана обладал достаточными полномочиями по надзору за законодательством РК на предмет соответствия нормам Конституции и был в этом плане похож на Конституционный совет Франции. Так, Конституционный совет Франции является уникальным учреждением в системе государственного управления страны, поскольку он отвечает за обеспечение соответствия законов и



действий французского правительства Конституции.

Одной из ключевых особенностей Конституционного совета Франции является его независимость от других ветвей власти. Его члены назначаются Президентом, председателем Национальной ассамблеи и председателем Сената, они избираются на фиксированный срок и не могут быть отстранены от должности, за исключением очень редких обстоятельств. Эта независимость помогает гарантировать, что Конституционный совет Франции может выполнять свои обязанности беспристрастно и без вмешательства со стороны других ветвей власти.

Однако, несмотря на свое название, Конституционный совет Франции по своей сути является судебным органом, пусть и не входящим в систему судебной ветви власти. Именно так его воспринимают французские юристы. И в этом его существенно отличие от бывшего Конституционного совета Казахстана, который не являлся судебным органом ни по форме, ни по содержанию и более того, был создан, чтобы заменить конституционный суд.

В любом случае Конституционные суды играют решающую роль в поддержании и толковании конституций стран по всему миру. Эти суды несут ответственность за соответствие законодательств государств фундаментальным принципам и ценностям, изложенным в Конституции. По форме именно для судебного органа более характерна деятельность по толкованию законодательного акта (законодательная ветвь власти принимает законы, исполнительная ветвь власти приводит их в исполнение). Так, например высшая судебная инстанция в Соединенных Штатах, Верховный суд имеют право рассматривать и принимать решения о конституционности законов и действий правительства. Или, к примеру, Федеральный конституционный суд Германии имеет право рассматривать и принимать решения о конституционности законов и других действий правительства, а также толковать Конституцию. Неудивительно, что Конституционный совет Казахстана, заменив в 1995 году Конституционный суд, сохранил часть его функций, по сути, взяв на себя не характерную для конституционных советов роль.

Если мы обратим внимание на исто-

ки органов конституционного надзора постсоветских стран, то к компетенции Верховного суда СССР была отнесена задача заключения по требованию Центрального Комитета СССР о законности тех или иных постановлений союзных республик с точки зрения Конституции. То есть орган конституционного надзора в Советском Союзе был именно судебным органом, что соответствует международному опыту.

Или, к примеру, Федеральный Верховный суд Швейцарии является высшей апелляционной инстанцией по делам, рассматриваемым кантональными судами и федеральными судами. Он также имеет право толковать федеральную конституцию и федеральный закон и обеспечивать правильное применение этих законов нижестоящими судами. То есть, его можно считать Конституционным судом, хотя он не обладает исключительными полномочиями проверять конституционность законов, как в случае с некоторыми другими конституционными судами.

Другой пример. Конституционный суд Австрии, который является высшей судебной инстанцией страны по конституционным вопросам, отвечает за толкование и применение Конституции Австрии, а также за проверку конституционности законов, принятых австрийским парламентом. Суд состоит из 15 судей, которые назначаются президентом Австрии по рекомендации Федерального собрания (нижняя палата австрийского парламента). Суд имеет право объявить законы или другие акты правительства неконституционными и издавать распоряжения об их отмене или изменении. Он также имеет право решать споры между различными ветвями власти и принимать решения о конституционности международных договоров.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что орган конституционного надзора для эффективной реализации своих функций по организационно-правовой форме должен быть именно Конституционным судом. В связи с этим, восстановление Конституционного суда Республики Казахстан является ключевым шагом к укреплению прогрессивной системы разделения ветвей власти.

При этом, Конституционный Совет Казахстана осуществлял также и надзорную функцию. Как отмечает

Е. Абдрасулов: «Конституционный Совет в своих решениях нередко устанавливает пробелы в законодательном регулировании и обявляет соответствующие субъекты применения права до внесения требуемых поправок обеспечить соблюдение прав и свобод граждан на уровне не ниже гарантий, установленных в Конституции и других законодательных актах». Эти же функции будет осуществлять и Конституционный суд, однако, помимо них, Конституционный суд обладает большей компетенцией в вопросах защиты прав и свобод.

В первую очередь, конституционные суды обеспечивают конституционный надзор. Обеспечивая соответствие действий правительства Основному закону, эти суды предотвращают злоупотребления властью и защищают права граждан. Например, если будет обнаружен закон, нарушающий свободу и права граждан, конституционный суд может объявить закон неконституционным и отменить его. Это помогает большей подотчетности государства перед своими гражданами.

Конституционные суды также играют жизненно важную роль в толковании Конституции и разъяснении ее положений. Когда возникают споры по поводу значения определенных конституционных положений, эти суды могут дать авторитетные толкования, которые помогут разрешить такие споры. Кроме того, конституционные суды могут служить гарантией против размывания основных прав и свобод. Это особенно важно для целей обеспечения баланса ветвей власти.

В заключение следует отметить, Конституционный суд Республики Казахстан играет жизненно важную роль в защите верховенства права и основных прав и свобод граждан. Будучи высшим органом конституционного надзора, он является ключевым компонентом демократической системы. На сегодняшний день юридическое сообщество солидарно в том, что принятые в ходе конституционной реформы поправки «станут импульсом к перестройке деятельности всех ветвей государственной власти», это касается и вопроса защиты конституционных прав и свобод человека. Такой демократический государственный орган как Конституционный суд Республики Казахстан является ключевым шагом на пути реформ, обозначенных Главой государства.

ПРОФИЛАКТИКА ПРАВОНАРУШЕНИЙ

ЗАЩИТНОЕ ПРЕДПИСАНИЕ ОТ БЫТОВОГО НАСИЛИЯ

Как известно, профилактика правонарушений – это комплекс правовых, социальных, экономических, организационных мероприятий и иных мер, осуществляемых государственными органами, органами местного самоуправления, организациями всех форм собственности и гражданами Республики Казахстан, направленных на сохранение и укрепление правопорядка путем выявления, изучения, устранения причин и условий, способствующих совершению правонарушений.



Саламат Тәңірберген,
начальник Управления по надзору за законностью административного и исполнительного производств прокуратуры г. Астаны

Органы прокуратуры обеспечивают надзор за единообразным применением законодательства о профилактике правонарушений, своевременным восстановлением нарушенных прав физических и юридических лиц.

Прокуратурой г. Астаны проведен анализ принимаемых столичными органами полиции мер в отношении лиц, состоящих на учете, в связи с вынесением защитных предписаний за 2022 год.

Установлено, что органами полиции столицы в отношении таких лиц вынесено почти шесть тысяч защитных предписаний.

Следует отметить, что защитное предписание – это важная и необходимая мера индивидуальной профилактики и предупреждения семейно-бытового насилия, которая направлена на достижение конкретного результата – их прекращения.

Осуществление надлежащего профилактического контроля будет являться своевременной реакцией на противоправное поведение, которое предупреждает риск повторного домашнего насилия и обеспечивает безопасность потерпевшего.

В соответствии с п. 1 ст. 20 Закона «О профилактике бытового насилия», начальниками территориального органа полиции, местной полицейской службы органа внутренних дел, их заместителями, участковыми инспекторами полиции, инспекторами по делам несовершеннолетних и по защите женщин от насилия выносятся защитное предписание с учетом мнения потерпевшего.

Согласно п. 3 ст. 20 Закона «О профилактике бытового насилия», защитным предписанием запрещается совершать бытовое насилие, вопреки

воле потерпевшего разыскивать, преследовать, посещать, вести устные, телефонные переговоры и вступать с ним в контакты иными способами, включая несовершеннолетних и (или) недееспособных членов его семьи. Также запрещается совершение умышленных противоправных деяний (действий или бездействий), причиняющих или содержащих угрозу причинения физического и (или) психического страдания.

Срок действия защитного предписания составляет 30 суток с момента его вручения лицу, в отношении которого оно вынесено.

В защитном предписании также указываются и правовые последствия в случаях продолжения противоправных действий.

За нарушение защитного предписания (санкции ст. 461 КоАП), вынесенного органами внутренних дел, лица могут быть подвергнуты к административной ответственности судом в виде предупреждения либо до пяти суток административного ареста.

В 2022 году к административной ответственности по ст. 461 КоАП привлечено 401 лицо (в 2021 г. – 412). Полагаем для более эффективного применения защитного предписания необходимо заменить санкцию административного взыскания в виде предупреждения на более строгое наказание.

Защитное предписание вручается лицу, совершившему бытовое насилие и потерпевшему, а также направляется прокурору.

В последующем должен производиться профилактический контроль, заключающийся в систематическом наблюдении за соблюдением установ-

ленных ограничений и выполнением возложенных обязанностей лицом, состоящим на профилактическом учете.

В целях соблюдения установленных ограничений и выполнения возложенных обязанностей лицом, состоящим на профилактическом учете, участковые инспектора осуществляют проверки по месту жительства, работы и учебы.

Периодичность проверки лиц, в отношении которых вынесено защитное предписание, составляет не менее одного раза в семь календарных дней.

Отсутствие должной профилактической работы с лицами, ранее находившихся на профилактическом учете, может привести к повторным обращениям жертв насилия в органы полиции.

При таких обстоятельствах, полагаем, следует чаще использовать сотрудниками полиции механизм продления защитных предписаний с санкции прокурора в силу ст. 10 Закона «О профилактике бытового насилия».

В ходе анализа выявлены факты наличия оружия у лиц, находившихся на профилактическом учете. В этой части, в случае наличия у нарушителей оружия, в целях безопасности потерпевшего предложено внести дополнения в действующее законодательство об обороте оружия касательно временного их изъятия, приостановления действия разрешений при вынесении защитного предписания.

В целом, внесенные защитные предписания носят эффективный характер и на сегодняшний день остаются главным механизмом защиты женщин от бытового насилия.

БИЗНЕС

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

ТОЧЕЧНАЯ ЗАЩИТА ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

ПРИМЕРНО НА 25 МИЛЛИАРДОВ ТЕНГЕ ЗАЩИТИЛИ ПРАВА БИЗНЕСА В ПРОШЛОМ ГОДУ В ВОСТОЧНОМ КАЗАХСТАНЕ ПО 297 ОБРАЩЕНИЯМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ (ИЗ 332), ПОСТУПИВШИМ В ПАЛАТУ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ ВОСТОЧНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ.



Ольга СИЗОВА,
соброр «ЮГ» по Восточно-Казакстанской области

– Анализ поступающих обращений показывает, что чаще всего нарушаются права предпринимателей в сфере государственных закупок, налогообложения, земельных отношений, архитектуры и строительства, сельского хозяйства и других. Отдельные вопросы, особенно носящие системный характер, мы выносим на рассмотрение Совета по защите прав предпринимателей и противодействию коррупции, заседание которого проводится ежемесячно под руководством Игоря Шацкого. В прошлом году Совет был значительно усилен представителями правоохранительных, надзорных и других заинтересованных государственных органов, и теперь заседания проводятся с участием заместителя прокурора ВКО Мейрама Таутенова, что оказывает существенный эффект в части исполнения рекомендаций для госорганов, – сообщила представитель Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Восточно-Казакстанской области, заместитель директора по правовым вопросам Палаты предпринимателей ВКО Алия Мукашева.

конных интересов предпринимателей области Палатой предпринимателей ведется активная и планомерная работа с правоохранительными и уполномоченными государственными органами ВКО.

Проблемы выявлены: что дальше?

А, между тем, образованные отраслевые комитеты при Региональном совете Палаты предпринимателей Восточно-Казакстанской области, начавшие свою работу в 2023 году, обсудили текущие проблемы своих отраслей с возможными путями их решения.

Так, по итогам заседания комитета машиностроения, будет сформирован актуальный перечень зарегистрированных и действующих субъектов бизнеса машиностроительной отрасли и до конца февраля планируется организовать выездное заседание комитета с их участием на площадке ТОО «Усть-Каменогорский конденсаторный завод».

Основной проблемой туристической отрасли сегодня является состояние дорог в регионе. Среди рекомендаций – ремонт автодороги республиканского значения «Усть-Каменогорск – Алтай», реконструкция в районе опасного Осиновского перевала, обслуживание в зимний период дорог между базами отдыха на Бухтарминском водохранилище, реконструкция моста через реку Белая Берель к подъезду к озеру Язевое в Катон-Карагайском районе.

– Очередное заседание комитета туризма решено провести по вопросам использования государственного лесного фонда с привлечением субъектов бизнеса, представителей филиала НК «КазАвтоЖол» и местных исполнительных органов. Кроме того, решено организовать совещание с пограничными службами и субъектами бизнеса по обсуждению алгоритма оформления документов для нахождения в погранзоне / погранполосе, – сообщили в Палате предпринимателей ВКО.

Что касается агропромышленного комплек-



Решение системных вопросов

Как отметила представитель бизнес-омбудсмена, в прошлом году было проведено 13 заседаний Совета по защите прав предпринимателей и противодействию коррупции, на которых было рассмотрено 24 проблемных вопроса бизнеса, из которых 20 уже решены. К различным видам ответственности привлечено восемь должностных лиц, кроме того, выявлено 28 административных барьеров, в том числе три – республиканского и 25 – регионального уровня (13 из них устранены). При этом, наибольшее количество барьеров зафиксировано в сферах земельных отношений, агропромышленного комплекса, естественных монополий и тарифообразования.

По ее словам, актуальным также является направление, связанное с экспертизой проектов нормативных правовых актов регионального уровня. Так, в прошлом году в РПП ВКО поступил 361 проект НПА местных исполнительных и представительных органов области, в том числе по вопросам АПК – 37 процентов, государственного управления – 28 процентов, социального обеспечения – 12 процентов, жилищно-коммунального хозяйства – 9,8 процентов, налогообложения – 5,5 процента и другие.

– Положительные результаты нашей деятельности связаны с активностью бизнесменов Востока и слаженной работой сотрудников отдела по защите прав предпринимателей и снижению административных барьеров. Это итоги ежедневного труда, клиентоориентированности. Впереди у нас еще много работы, связанной с реализацией масштабного проекта Нацпалаты «Экосистема защиты бизнеса». В процесс экспертной деятельности активно вовлекаются бизнес-сообщество области и соответствующие ассоциации субъектов предпринимательства. Из 361 поступившего проекта НПА по 307 выданы экспертные заключения без замечаний, по 54 – с замечаниями. Все наши замечания и рекомендации были учтены при окончательном принятии НПА, – подчеркнула Алия Мукашева, добавив, что по всем направлениям защиты прав и за-

са, то в ходе заседания АПК были обсуждены такие вопросы, как правила вывоза сельскохозяйственных животных с территории Казахстана, земельные отношения, субсидирование, кредитование, ветеринарная безопасность, архитектурно-строительные нормы, введение пошлины на экспорт подсолнечника и другие.

– Принято решение о вводе пошлины с целью увеличения объема производства подсолнечного масла внутри страны, которое позволит держать стабильными цены на данную продукцию. Однако на семенной материал данная мера не распространяется, но в то же время в правилах не прописано четкое разграничение, и поэтому предприятия, желающие экспортировать семена подсолнечника, тоже вынуждены платить таможенную пошлину в размере 20 процентов, – отметил директор ТОО «Опытное хозяйство масличных культур» Фарид Абитаев.

Кроме того, как отметили аграрии, средства, поступающие от уплаты таможенной пошлины, должны возвращаться фермерам в виде субсидий при сдаче подсолнечника на переработку, и тогда данные меры окажут полноценное влияние и будут соответствовать цели вводимых ограничений. В правилах также не отмечено изменение размера пошлины в зависимости от сезонности и конъюнктуры рынка.

Все поступившие предложения направлены в Департамент АПК и пищевой промышленности НПП «Атамекен» и в Министерство сельского хозяйства РК.

По словам директора Палаты предпринимателей Восточно-Казакстанской области Кайрата Мамырбаева, целью создания отраслевых комитетов при региональных советах Палат предпринимателей является налаживание эффективного взаимодействия бизнес-сообщества с органами государственной власти для решения задач и проблем субъектов бизнеса с целью их развития, и после утверждения плана работ точно будут выноситься проблемные вопросы, и в зависимости от них приглашаться представители местных государственных структур, отраслевых департаментов центрального офиса Нацпалаты и уполномоченных органов.

Для ознакомления с работой ТОО «Жетыколь – жері» Жетыкольского сельского округа Сырдарьинского района Кызылординской области состоялась встреча с иностранными инвесторами.



ВСТРЕЧА С ИНВЕСТИТОРАМИ

На данной встрече присутствовали ученые сельскохозяйственной отрасли, финансовый директор бизнес-группы «Восток» Сергей Бражко, директор «Института аграрных инноваций» Владимир Дудченко, директор «Северо-Восточного института сельского хозяйства» Виктор Кабанец, заведующий лабораторией селекции и семеноводства института Виталий Кабанец, учредитель ТОО «Жетыколь – жері» Бермагамбет Шаймов, руководитель областного управления сельского хозяйства и земельных отношений Талгат Дуйсебаев.

Зарубежные ученые поделились своим научным опытом в области сельского хозяйства и осветили темы: «Научное обеспечение развития водного хозяйства и мелиорации», «Основные достижения института зерновых культур в современной селекции сельскохозяйственных растений и внедрение их в производство».

Кроме того, в ходе встречи были озвучены предложения о сотрудничестве с Северо-восточным сельскохозяйственным институтом.

Акким района Мурат Ергешбаев отметил, что в настоящее время наука занимает особое место в сфере сельского хозяйства. Он предложил в дальнейшем продолжить обмен научным опытом для получения высоких урожаев сельскохозяйственных культур.

Напомним, ТОО «Жетыколь – жері» создано в 2022 году. Директор товарищества – Владимир Дудченко. Инвестор – Бермагамбет Шаймов. По диверсификации отрасли земледелия из села Жетыколь предоставлен земельный участок площадью 2000 га (для садоводства) на праве временного безвозмездного землепользования сроком на пять лет. На сегодняшний день подготовлено к посеву 500 гектаров земли. Вдоль каналов «Дынгылдыколь» и «Военторг» планируется посев риса, ячменя, подсолнечника, сои, кукурузы, озимой пшеницы и закуп 20 единиц сельскохозяйственной техники.

Алишер КАРИМОВ

ВАЖНО ЗНАТЬ

ЗА СООБЩЕНИЯ О ФАКТАХ КОРРУПЦИИ – ПРЕМИЯ

В последние годы в Казахстане наблюдается усиление активности в борьбе с коррупцией. Граждане, сообщившие о факте коррупции или оказывающие содействие в борьбе с ней иным образом, могут быть поощрены денежным вознаграждением, поскольку с прошлого года в стране была введена новая дифференцированная система поощрения.

59 жителя Акмолинской области были поощрены за сообщения о фактах коррупции.

Статистика констатирует, что с 2016 года за период действия института поощрения граждан, сообщивших о фактах коррупции, 58 акмолинцев получили свыше 8,8 миллиона тенге, один поощрен благодарственной грамотой. В прошедшем 2022 году 13 лиц, сообщивших о коррупционных правонарушениях, были поощрены на сумму 2,1 миллиона тенге.

Например, 214 410 тенге выплатили жителю региона, сообщившему о даче взятки должностным лицом квазигоссектора.

Кроме того, грамотой был отмечен и сотрудник полиции, который на деле доказал свою нетерпимость к коррупции, и своевременно доложил руководству о попытке дачи ему взятки при исполнении им служебных обязанностей. Не это ли достойный пример!

Как было отмечено выше, с 2020 года действует дифференцированная система вознаграждения граждан, согласно которой, за сообщение о фактах коррупции граждане могут получить максимальную сумму – свыше 13 миллионов тенге.

Надо отметить, что в настоящее время за сообщение о коррупционном правонарушении, по которому сумма взятки или причиненного ущерба не превышает 1000 МРП, вознаграждение в зависимости от тяжести преступления составляет от 30 до 100 МРП. За сообщение о факте коррупции с ущербом более 1000 МРП вознаграждение составляет 10 процентов, но не более 4000 МРП.

Поощрение осуществляется только после вступления в законную силу постановления суда о наложении административного взыскания, обвинительного приговора либо постановления суда о прекращении уголовного дела по не реабилитирующим основаниям.

Если гражданин отказывается от денежного вознаграждения, то он может быть поощрен грамотой или благодарностью. При этом лицо, сообщившее о таких случаях, не

только поощряется денежными средствами, но и находится под защитой государства. Информация о таком человеке является государственным секретом.

С 3 января этого года, согласно законодательным поправкам, эти лица не могут быть привлечены к дисциплинарной ответственности, уволены с должности или переведены на другую должность без рекомендаций дисциплинарной комиссии госоргана или организации. Также если лицо, сообщившее о факте коррупции, заключит со своим руководством или уполномоченным органом, осуществляющим расследование коррупционных дел, соглашение о неразглашении, то информация об оказании данным лицом содействия в противодействии коррупции будет считаться конфиденциальной. За разглашение такой информации предусмотрена ответственность, установленная законами РК.

Конечно, дифференцированная система поощрения направлена, прежде всего, на выработку непримиримого отношения людей к противоправным действиям, связанным с коррупцией, а также активное вовлечение населения на противодействие и борьбу с этим социальным злом.

В связи с этим, антикоррупционная служба призывает каждого гражданина выработать в себе привычку отторжения взяточничества, мздоимства и других признаков коррупции, проявляя нетерпимость к любым противоправным действиям ради оздоровления жизни общества. Ведь только так всем обществом мы сможем искоренить эту социальную проблему. Необходимо отметить, что поощрение лиц, сообщивших о фактах коррупции, а также иным образом оказывающих содействие в этом, является действенным механизмом по противодействию коррупции. Защита лиц, сообщивших о факте коррупции, осуществляется в соответствии с нормами Закона РК «О противодействии коррупции».

Когаршин ДАКЕН
г. Кокшетау.

