

С ДНЕМ КОНСТИТУЦИИ!

ПОЗДРАВЛЕНИЕ

С ДНЕМ
КОНСТИТУЦИИ!

Уважаемые коллеги!

От имени судейского сообщества поздравляем вас с государственным праздником – Днем Конституции Республики Казахстан!

Принятый в 1995 году Основной закон нашей страны провозгласил, что «Казахстан утверждает себя демократическим, светским, правовым и социальным государством, высшими ценностями которого являются человек, его жизнь, права и свободы».

Обеспечив стабильность демократического развития нашего государства, Конституция определила дальнейший путь его поступательного движения, положив начало всем прогрессивным преобразованиям.

Это был непростой и созидательный путь становления общественно-политических устоев страны, укрепления экономики, социальной сферы.

Для судебной системы День Конституции имеет особое значение. Ведь именно судьи стоят на страже защиты конституционных ценностей, прав и законных интересов граждан. Сегодня, в период происходящих в стране важных перемен, строительства Нового, справедливого Казахстана, главной задачей было и остается обеспечение верховенства закона, принципа справедливости.

От судебной системы, государственных и правоохранительных органов общество ждет реальных изменений, эффективной работы, чтобы законодательная и правовая система были гарантом максимальной защиты прав, свобод и интересов граждан и юридических лиц.

Это большая и ответственная задача, от решения которой зависит укрепление доверия общества к государству и судебной власти.

Поздравляя вас с праздником, желаем успехов и плодотворной деятельности в выполнении своей высокой миссии – служения Закону.

Сакен АБДОЛЛА,
Председатель Союза судей
Республики Казахстан,
Судья Верховного Суда
Республика Казахстан

ЮРИДИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ПРАВОВАЯ ГАЗЕТА

ZANMEDIA.KZ

30 АВГУСТА 2022 ГОДА, № 69 (3671)

КОНСТИТУЦИЯ

Редкий и ценный документ, исторический раритет – оригинальный текст Конституции Республики Казахстан – хранится в Архиве Президента. Об этом документе и об истории принятия действующей ныне Конституции наша газета беседует с Болегеном Абикеевичем Касеновым, руководителем Службы организации использования документов Архива Президента Республики Казахстан.



ИСТОРИЯ И РАЗВИТИЕ ОСНОВНОГО ЗАКОНА

- Болеген Абикеевич, сегодня, за очень редкими исключениями, большинство стран мира имеет свои конституции, и, естественно, всем знаком конституционный процесс. В чем была его казахстанская специфика?

- Как известно, это вторая Конституция, принятая в нашей стране после становления ее как независимого государства. Первая Конституция появилась в январе 1993 года. В результате дальнейшего экономического и политического развития Казахстана как суверенного государства встал вопрос о дальнейшем совершенствовании структуры государственного управления и разделения государственной власти. Это потребовало политических реформ, принятия новой Конституции, и в марте 1995 года вышел Указ Президента РК о проведении республикан-



ского референдума, всенародного обсуждения будущей Конституции.

Как очевидец того периода, могу сказать,

что те события показали высокий уровень политической грамотности нашего общества. Граждане прекрасно осознавали, что будущая Конституция – это Основной Закон, по которому предстоит жить и развиваться обществу и государству. В разработке Конституции, как известно, принимали участие наши известные ученые, которые серьезно изучили десятки конституций других государств как стран СНГ, так и дальнего зарубежья.

- Обсуждение проекта Конституции не было формальным?

- Нет-нет, что вы! Оно стало действительно всенародным. Я тогда работал директором школы, и в нашем коллективе проводилось реально большое, глубокое обсуждение конкретных вопросов, статей будущей Конституции.

(Окончание на 2-й стр.)

ПОДРОБНОСТИ

АНТИЯДЕРНЫЙ ПУТЬ КАЗАХСТАНА

В 1991 году в Казахстане было принято историческое по значимости решение о добровольном отказе республики от обладания четвертым по мощности в мире ядерным арсеналом и закрытии Семипалатинского испытательного ядерного полигона – одного из крупнейших в мире. 29 августа 1991 года Первым Президентом Казахской ССР Н.А. Назарбаевым был подписан Указ «О закрытии Семипалатинского испытательного полигона».

В Послании народу Казахстана от 1 сентября 2020 года «Казахстан в новой реальности: время действий» Глава государства Касым-Жомарт Токаев подчеркнул, что охрана окружающей среды и экологическое развитие выходят на первый план казахстанской повестки дня. Сегодня вопросом экологии занимается весь цивилизованный мир и Казахстан не должен оставаться в стороне от магистральной тенденции. Решение о закрытии испытательного ядерного полигона в 1991 году стало одним из важнейших событий в сохранении экологии не только Казахстана и соседних государств, но и всего мирового сообщества.

В Архиве Президента Республики Казахстан отложились комплекс документов, освещающие историю Семипалатинского испытательного ядерного полигона, международного антиядерного движения «Невада – Семипалатинск». В их числе Указ Президента Казахской ССР о закрытии Семипалатинского испытательного ядерного полигона, письма и телеграммы Семипалатинского обкома партии в ЦК КПСС, справки, информации комиссий врачей, руководителей местных органов власти о последствиях ядерных испытаний, выступления Первого Президента РК Н.А. Назарбаева на международных антиядерных форумах, записи бесед, переписка и др.

Также сохранился большой комплекс документов, отражающий вклад Казахстана в ядерное разоружение и нераспространение ядерного оружия, и нераспространение ядерного оружия, о присоединении к Договору о нераспространении ядерного оружия, о ратификации Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний, о по-



Мухаммед ЖЫЛГЕЛДИНОВ,
руководитель
Учебно-методического
центра Архива
Президента РК

следствиях и социальной реабилитации людей и территорий, пострадавших от длительных ядерных испытаний.

Отдавая должное вкладу Казахстана в ядерное разоружение и нераспространение ядерного оружия, ООН в 2009 году объявила 29 августа – день закрытия Семипалатинского полигона – Международным днем действий против ядерных испытаний, который с тех пор отмечается во всем мире.

Чтобы показать драматизм ситуации, связанной с закрытием атомного полигона, надо перенестись на почти 70 лет назад. В августе 1947 года Постановлением Совета Министров СССР и ЦК КПСС была образована горная сейсмическая станция – «объект - 905» для натурных испытаний атомных зарядов, ставшая в 1948 году учебным полигоном №2 Минобороны СССР, позднее Семипалатинским испытательным полигоном.

Из земельного кадастра Казахстана было изъято для военных нужд 18500 кв.км земель на территории Семипалатинской, Павлодарской и Карагандинской областей. В центре поля планировалось установить ядерный заряд, а также

объекты поражения в результате взрыва – военную технику, танки, самолеты, мосты и подопытных животных.

29 августа 1949 года на Семипалатинском полигоне было проведено первое испытание ядерного оружия, 12 сентября 1954 года было испытано термоядерное устройство, 22 ноября 1955 года – водородная бомба. До 1963 года испытания проводились в воздухе, а после подписания договора между СССР, США и Великобританией об ограничении ядерных испытаний в атмосфере, были перенесены под землю. В книге «Эпизентр мира» Н.А. Назарбаева общее количество ядерных испытаний на Семипалатинском ядерном полигоне названо – 456, из них 116 были произведены в воздушном пространстве. Суммарная мощность всех зарядов в 2,5 тысячи раз превышала мощность бомбы, сброшенной в 1945 году на Хиросиму. Радиация поразила более 300 тыс. кв. км.

Некоторые руководители, как в Москве, так и полигона, ничего страшного в последствиях испытаний для населения не видели, убеждая, что радиоактивное излучение сводилось к минимуму. На самом деле ситуация была совершенно противоположной.

В августе 1962 года первый секретарь Семипалатинского обкома партии Карпенко М.П. направляет информацию первому секретарю ЦК Компартии Казахстана Кунаеву Д.А., что значительная радиоактивность почвы в некоторых районах имеет место и что необходимы срочные меры по решению социальных вопросов, накопившихся в области. Об этом же писал в марте 1989 года первому секретарю ЦК КП Казахстана Колбину Г.В. и первый руководитель Семипалатинской области Бозтаев К.Б.

Негативная реакция людей на ядерные испытания все более обострялась. Очередное испытание пришло для семипалатинцев в феврале 1989 года после подземного ядерного взрыва, когда в атмосферу вырвалось радиоактивное

облако, накрывшее ряд близлежащих поселков.

Это послужило к зарождению антиядерного движения «Невада-Семипалатинск», которое возглавил известный поэт Олжас Сулейменов, внесший большой личный вклад в дело освобождения казахстанской земли от ядерных испытаний. В мероприятиях протеста принимало все больше людей по всему миру, требовавших прекратить ядерные испытания. С открытым заявлением выступили ряд депутатов Верховного Совета Казахской ССР с требованием раз и навсегда покончить с испытаниями.

В результате деятельности антиядерного движения число взрывов на полигоне сократилось, но окончательно не было приостановлено. 1 марта 1989 года создается республиканская комиссия по наблюдению за состоянием экологической обстановки в Семипалатинской области, куда входят государственные деятели, ученые, медики. Уже в начале своей работы комиссия, изучив положение дел на местах, считает необходимым в качестве первоочередной меры резко сократить, а в конечном итоге прекратить ядерные испытания на Семипалатинском полигоне.

Руководители военно-промышленного комплекса СССР не могут с этим смириться. 13 апреля 1990 года заместитель председателя Совета Министров СССР Белоусов И.А., посылает Назарбаеву Н.А. проект Постановления Совмина СССР, в котором предусматривалось прекращение ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне только с января 1993 года. При этом предлагалось на полигоне произвести в 1990-1992 гг. по 9 ядерных взрывов ежегодно (мощностью до 30 килотонн в 1990-1991 гг. и до 20 килотонн – в 1992 году).

В ответ 1-ая сессия XII созыва Верховного Совета КазССР в своем Постановлении от 22 мая 1990 года требует от Правительства СССР немедленно прекратить испытания.

После международного конгресса «Избиратели мира против ядерного оружия», проводимого двумя влиятельными общественными организациями – антиядерного движения «Невада – Семипалатинск» и движения «Врачи мира – за предотвращение ядерной войны», Нурсултан Назарбаев 25 мая 1990 года заявил перед журналистами: «... Мы будем последовательно и настойчиво, а главное – демократическими, политическими методами добиваться решения этой проблемы». 20 июня 1990 года XVII съезд Компартии Казахстана от имени всех трудящихся республики поддерживает Постановление Верховного Совета Казахской ССР от 22 мая 1990 года по Семипалатинскому ядерному полигону.

Борьба против ядерных испытаний набирала мощь. 25 октября 1990 года Верховный Совет Казахской ССР принимает важнейший документ «Декларацию о государственном суверенитете», где в ст.11 сказано о запрете разработки ядерного оружия, испытаний на территории Казахстана. Летом 1991 года Н.А. Назарбаев, побывав еще раз на испытательном полигоне, решил дать последний бой «ядерному лобби» на сессии Верховного Совета КазССР и заявил, что ядерный полигон закрывается и в связи с этим всю ответственность он берет на себя. И, наконец, наступил исторический день – 29 августа 1991 года подписал Указ «О закрытии Семипалатинского испытательного ядерного полигона».

На основе хранящихся документов в 2007 году Архивом был подготовлен сборник документов «Из истории Семипалатинского полигона. 1951–1992 гг.», в который были включены документы, в большинстве своем хранившиеся в режиме особой секретности, о чем свидетельствуют грифы «строго секретно», «совершенно секретно», «особая папка». Все эти документы были рассекречены Межведомственной комиссией в 2004–2008 гг.

В 2011 году сборник был дополнен документами периода Независимости и переиздан под названием «Казахстан за безъядерный мир», в него были включены документы с 1952 по 2010 годы.

КРУГЛЫЙ СТОЛ

В Алматы состоялся международный круглый стол на тему: «Эволюция конституционного контроля в условиях трансформации общества и государства», посвященный Дню Конституции Республики Казахстан.

Мероприятие организовано Конституционным Советом совместно с Венецианской комиссией Совета Европы, Университетом КАЗГЮУ имени М.С. Нарикбаева и Университетом Нархоз.

Форум прошел в гибридном режиме на базе указанных университетов в рамках Совместной программы Европейского Союза и Совета Европы по верховенству права в Центральной Азии на 2020-2023 годы.

Открывая мероприятие, Председатель Конституционного Совета РК Кайрат Мами отметил, что нынешняя конституционная реформа способствует усилению механизмов защиты фундаментальных прав граждан. В этом направлении серьезным нововведением

КОНСТИТУЦИИ ПОСВЯЩАЕТСЯ



является трансформация Конституционного Совета в Конституционный Суд с расширением перечня субъектов обращения.

С приветственным словом от имени Венецианской комиссии выступил Председатель Постоянной комиссии по государственно-правовым вопросам Национального собрания Республики

Армения, член Комиссии Владимир Варданян.

Со словами приветствия к участникам также обратились Генеральный директор Германского фонда международного правового сотрудничества (IRZ) Фрауке Бахлер и Посол Европейского Союза в Казахстане Кестути Янкаускас. Программа круглого стола состояла

из трех сессий. Его участники обсудили правовые основы деятельности Конституционного Суда, концептуальные подходы в правовом регулировании института конституционной жалобы, а также особенности конституционного судопроизводства и вопросы исполнения решений органов конституционного контроля.

Основные положения проекта Конституционного закона о Конституционном Суде осветил член Конституционного Совета Йоган Меркель.

На форуме с докладами выступили главы органов конституционного контроля Узбекистана Мирза-Улугбек Абдусаломов, Кыргызстана Республики Эмиль Осмонбаев, Таджикистана Абдулхалифа Абул Ашурзода, судья Федерального Конституционного Суда Германии Астрид Вальрабенштайн, а также экс-Председатель Конституционного

Суда Молдова Александру Транэасе.

Своим опытом также поделились зарубежные эксперты, представляющие Венецианскую комиссию: экс-Председатель Конституционного Суда Хорватии Жасна Омейек, экс-Председатель Конституционного Суда Грузии Георгий Папуашвили и Заместитель Генерального секретаря Конституционного Суда Кореи Чон-Вон Ким.

О конституционных преобразованиях и новшествах в Казахстане рассказали Уполномоченный по правам человека Э. Азимова, вице-министр юстиции А. Муканова, а также представители отечественной правовой науки – профессора М. Башимов и А. Караев.

В работе форума приняли участие депутаты Парламента, судьи Верховного Суда, руководители государственных органов, представители международных организаций, неправительственных организаций и научной общественности Казахстана.

Пресс-служба КС РК

АКЦЕНТЫ

БАЗОВАЯ ЦЕННОСТЬ...

На всенародном референдуме казахстанцы поддержали важные конституционные поправки, направленные на всестороннее соблюдение прав и свобод граждан. Реформирование Основного Закона олицетворяет собой очередной этап новейшей истории Казахстана, открывая новые перспективы современной государственности. О том, какую повестку дня формирует конституционная реформа, в интервью рассказал член Конституционного Совета Республики Казахстан Йоган Меркель.

- Йоган Давидович, проведенный референдум на треть обновил Конституцию. В чем особенность внесенных изменений?

- Условно все изменения в Конституцию, которые были приняты на референдуме, можно разделить на несколько блоков.

Первый блок касается в основном окончательного перехода от суперпрезидентской формы правления к президентской республике с влиятельным Парламентом и подотчетным Правительством.

В этом плане по Конституции Глава государства передал ряд своих полномочий другим государственным органам. И что очень немаловажно, Президент на период своих полномочий не может состоять в политической партии. Это значительно увеличивает конкуренцию среди партий.

Конечно, если Президент является руководителем партии, это всегда оказывает существенное влияние на политическую ситуацию и политическую жизнь в той или иной стране.

Второй блок поправок касается изменения роли Парламента, местных исполнительных органов и совершенствования законодательного процесса. Пересмотрен порядок формирования обеих палат Парламента по гармоничной смешанной избирательной системе.

Президентская квота в Сенате сокращена с 15 до 10 депутатов, при этом 5 из них предлагает Ассамблея народа Казахстана. В связи с тем, что Казахстан является многонациональным государством, выдвижение Ассамблей в Сенат пяти своих депутатов позволит нашим национальным меньшинствам тоже принимать участие в законодательном процессе, что очень существенно.

30% депутатского корпуса Мажилиса будет формироваться по мажоритарной системе, то есть депутаты будут избираться от избирательных округов. Это очень важное новшество, которое, я думаю, будет лучше отражать интересы наших избирателей. При этом если депутат не будет надлежащим образом выполнять свои обязанности, у избирателей есть право его отозвать. Такое положение введено в Конституцию.

К новшествам законодательного процесса относится представление на подпись Президенту закона Парламентом, а не Сенатом. Кроме того, теперь Сенат наделяется правом одобрять или не одобрять законы, уже принятые Мажилисом. Мажилис таким образом наделяется правом принимать законы.

Для оперативного реагирования на всякого рода угрозы современности, в том числе рисков для жизни и здоровья населения, как это было в период пандемии, Правительству предоставлено право применять временные нормативные правовые акты, имеющие силу. Они будут действовать до принятия, или до неприятия Парламентом соответствующих законов, которые Правительство сразу должно внести в Парламент.

Кроме того, усиливается парламентский контроль за качеством исполнения республиканского бюджета. Счетный комитет



преобразуется в Высшую аудиторскую палату, председателем которой два раза в год должен будет отчитываться в Мажилисе.

Что касается местного управления, акимы теперь будут назначаться на должность Президентом с согласия депутатов всех мажилихтов областей или городов республиканского значения.

При этом Глава государства предлагает не менее двух кандидатур, из которых депутаты должны будут выбрать наиболее приемлемую. За Президентом, безусловно, сохраняется право освобождения акимов от должностей, но он теряет возможность отменять акты акимов.

Важный блок поправок касается и правоохранительной сферы. Одна из новых поправок в Конституцию – запрет на применение смертной казни. Усилен конституционный статус Уполномоченного по правам человека, предусмотрено принятие отдельного Конституционного закона Республики Казахстан «О прокуратуре».

Одним из важных шагов является преобразование Конституционного Совета в Конституционный Суд с расширением перечня субъектов обращения. Необходимо отметить, что с момента своего создания Конституционный Совет внёс значимый вклад в формирование национальной правовой системы. Вместе с тем, современные реалии предъявляют новые требования.

- Расскажите, пожалуйста, о ключевых положениях проекта Конституционного закона РК «О Конституционном Суде Республики Казахстан».

- Разработчиком законопроекта является Министерство юстиции. Структурно проект закона состоит из трех разделов. В первом разделе содержится норма, которая регулирует миссию Конституционного Суда, порядок его формирования, требования к судьям, гарантии их деятельности, а также вопросы социального и материального обеспечения.

Конституционный Суд определен как самостоятельный орган, не входящий в судебную систему, который призван обеспечивать верховенство Конституции на территории всей нашей страны.

Компетенция нового органа она будет сочетать функции предварительного и последующего контроля за законодательством.

Законопроект предусмотрен дополнителю субъекты обращения в Конституционный Суд – Уполномоченный по правам человека, Генеральный прокурор и граждане по вопросам нарушения конституционных прав человека.

В проекте Конституционного закона определено, что Конституционный Суд решает исключительно вопросы права и не дает оценку фактическим обстоятельствам, которые послужили основанием для обращения. Данная норма разграничивает компетенцию судов общей юрисдикции судебной системы и Конституционного Суда.

В законопроекте определены нормы, касающиеся порядка ведения конституционного производства, а также его принципы – верховенство Конституции, всестороннее, полное, объективное расследование обстоятельств обращения, коллегиальность, гласность, состязательность и равноправие сторон.

С учетом современных реалий, теперь при рассмотрении обращений устность разбирательства может сочетаться с письменным, а также онлайн-форматами.

Важной частью проекта закона являются положения, регламентирующие порядок и условия обращения граждан в Конституционный Суд.

Конституционный Суд по обращению гражданина будет рассматривать на соответствие Конституции нормативно-правовые акты, непосредственно затрагивающие их права и свободы, которые закреплены в Конституции. Обращение допустимо, если оспариваемый закон или иной нормативно-правовой акт применен судом либо непосредственно затрагивает права и свободы в конкретном деле с участием лица и по делу вынесен судебный акт, вступивший в законную силу. Такая норма заложена в законопроекте.

Хотя должен отметить, что в большинстве зарубежных странах до обращения в Конституционный Суд гражданин должен исчерпать все другие средства судебной защиты.

Да, сегодня существует прогноз об увеличении количества обращений граждан. В связи с этим в законопроекте предусмотрен двухступенчатый порядок их рассмотрения. На первоначальном этапе аппарат Конституционного Суда должен проверить соответствует ли это обращение тем требованиям, которые заложены в законе. В случае явного несоответствия, обращение должно быть направлено гражданину с рекомендацией о том, как исправить допущенные ошибки.

Если обращение проходит первый этап надлежащим образом, то оно поступает в Конституционный Суд. Порядок рассмотрения обращений в законопроекте не изменился.

В любом случае, по вопросу допустимости рассмотрения обращения, его инициатор имеет право требовать принятия решения Конституционного Суда и получения процессуального документа.

Отдельная глава законопроекта посвящена решениям Конституционного Суда. Они принимаются в форме нормативных постановлений, в соответствии со статьей 4 Конституции Республики Казахстан – это составная часть нашего действующего права.

В законопроекте сохранились нормы о Посланиях, заключениях, а также постановлениях, принимаемых по процессуальным и иным вопросам.

Установлены требования к содержанию нормативных постановлений – это очень важно. Они практически не изменились. Отдельные статьи регулируют вопросы принятия дополнительного решения. Это связано с изменениями, внесенными в Конституцию, либо с открывшимися в ходе практического применения того или иного нормативного постановления обстоятельствами, требующими пересмотра.

В законопроекте закреплены правовые последствия решений Конституционного Суда. Конституционный Суд также как и действующий Конституционный Совет может определить порядок и сроки введения в действие своих решений. Имеет возможность определить дату, с которой отменяется правовая норма, признанная неконституционной.

Есть также инструменты обеспечения исполнения решений Конституционного Суда. Если из нормативного постановления вытекает необходимость принятия законодательных мер, то уполномоченные государственные органы должны в течение шести месяцев обеспечить внесение в Мажилис соответствующего проекта закона.

- Как изменится деятельность республиканского органа конституционного контроля после создания Конституционного Суда?

- Одним из важнейших нововведений стало обеспечение возможности обращения граждан в Конституционный Суд за защитой своих конституционных прав и свобод, если они считают, что примененный судом нормативный правовой акт не соответствует Конституции.

Кроме того, Конституционный Суд должен будет рассматривать обращения Генерального прокурора по международным договорам и по толкованию Конституции. Это новое право Генерального прокурора, которое будет закреплено в Конституционном законе Республики Казахстан «О прокуратуре».

Наряду с этим в Конституционный Суд будет обращаться Уполномоченный по правам человека по вопросам, затрагивающим права и свободы человека и гражданина.

Это дополнительные субъекты обращения в Конституционный Суд. Как вы знаете, таким правом в настоящее время наделены Президент, председатели Палат Парламента, не менее 1/5 от общего числа Мажилиса и Премьер-Министр.

Соответственно, работы у Конституционного Суда, который начнет функционировать с нового года, будет намного больше.

- Какова, на Ваш взгляд, динамика конституционной законности в стране?

- Динамику конституционной законности мы можем обсуждать только в рамках тех нормативных постановлений, которые Конституционный Совет рассматривал за годы своей деятельности – с февраля 1996 года.

За этот период в Конституционный Совет поступило более 200 обращений, из которых 27 обращений – от Главы государства, от председателей палат и депутатов Парламента – 77, от Премьер-Министра – 27.

Всего Конституционным Советом принято более 140 нормативных постановлений и 6 дополнительных решений. Неконституционными были признаны 30 законов и международных договоров. Более 100 обращений было об официальном толковании норм Конституции.

- Приходилось ли членам Конституционного Совета рассматривать вопросы по ущемлению прав граждан? И сколько было таких обращений?

- Действующим законодательством не предусмотрено право граждан обращаться в Конституционный Совет, поэтому они обращались к нам опосредованно. То есть, если в ходе рассмотрения гражданского дела в суде возникал вопрос о конституционности того или иного нормативного правового акта, то суд вносил к нам соответствующее представление.

Конституционный Совет рассмотрел 71 представление судов – это достаточно сложные вопросы, все они очень спорные. Одно из последних – это было представление суда Алатауского районного суда города Алматы о признании неконституционным подпункта 8 статьи 107 Закона Республики Казахстан «О жилищных отношениях».

Поводом для обращения суда в Конституционный Совет послужили законодательные недостатки, в связи с которыми суды и местные исполнительные органы принимали решения о выселении семей из государственного арендного жилья, если хотя бы один из членов семьи приобретал другое жилье.

Речь идет об истории с выселением многодетной семьи, проживающей в арендном жилье, за то, что одна из дочерей, выйдя замуж, улучшила свои жилищные условия.

Учитывая новые обстоятельства, данная норма позволяла выселить из квартиры всю оставшуюся семью с малолетними детьми.

Суд, рассматривая это дело, принял решение обратиться в Конституционный Совет с представлением о том, насколько данная норма соответствует требованиям Конституции Республики Казахстан.

После обсуждения Конституционный Совет принял нормативное постановление, в котором подпункт 8 статьи 107 Закона Республики Казахстан «О жилищных отношениях» признан неконституционным.

- Какова цель преобразования Конституционного Совета в Конституционный Суд? И по какой причине государственный орган снова возвращается к такой форме?

- Необходимость создания Конституционного Суда была определена в Послании Президента Республики Казахстан. Эта мера весьма своевременна, поскольку во всем мире действуют Конституционные Суды, которые осуществляют контроль за соблюдением Конституции и за тем, чтобы нормативные правовые акты соответствовали Основному закону.

Основная причина заключается именно в том, чтобы наделить граждан правом обратиться в Конституционный Суд. Кстати, не у всех органов конституционного контроля были полномочия рассматривать права граждан. К этому постепенно пришли Южная Корея, Франция и другие. К примеру, в Конституционном Суде города Кобленц в западной части Германии только 3 года как существует право рассмотрения жалоб граждан. Поэтому мы тоже идем по этому прогрессивному пути.

- Что бы вы пожелали нашим читателям в преддверии Дня Конституции?

- Конституция – это самый важный закон, который существует в стране. К Основному закону нужно относиться уважительно и соблюдать его. В нашей стране, где чтят и соблюдают Конституцию, царят мир и процветание, граждане спокойно воспитывают своих детей и уверенно смотрят в будущее.

Линара САКТАГАНОВА

КОНСТИТУЦИЯ

ИСТОРИЯ И РАЗВИТИЕ ОСНОВНОГО ЗАКОНА

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Интерес к этому был огромный, обсуждение проходило среди всех слоев населения. Способствовало этому и то, что написан текст Конституции 1995 года очень понятным всем, не только юристам, языком. И то, что при обсуждении была использована очень верная практика: при этом присутствовали профессиональные юристы, которые разъясняли гражданам те или иные вопросы, вызывающие споры или несогласие при отсутствии профессиональных, юридических знаний. Так что, Конституция создавалась и сверху, от властных институтов, и снизу, от народа.

- Какие вопросы поднимались гражданами в ходе обсуждения?

- Самые различные. Ведь все понимали, что этот документ определит наше будущее. Спрашивали о вопросах собственности, о земле. Хочу отметить, что не раз на обсуждениях люди ставили вопрос, что ни в коем случае не должны быть ущемлены интересы представителей всех этносов, проживающих в стране. При этом, говорили не о собственных этносах, а подчеркивали – речь идет обо всех народах.

Как известно, 30 августа 1995 года прошел всенародный референдум по Конституции, и она была принята. Еще один важный момент, который нельзя не вспомнить, говоря о действующей Конституции, в ней четко реализован принцип разделения ветвей власти. И это позволило сосредоточить необходимые полномочия в руках Главы государства, что в тот момент было необходимо для срочных и успеш-

ных экономических реформ. Конституция создала возможности для быстрого восстановления нашей экономики, и многие проблемы переходного периода мы не так сильно и болезненно почувствовали, как некоторые другие бывшие союзные республики.

- Нельзя не затронуть в нашей беседе дискуссию о том, насколько допустимы изменения в Основном Законе? Есть разные точки зрения на этот счет.

- Это так. В нашу Конституцию вносились изменения. Есть мнение, что текст Основного Закона, якобы, должен быть неизменным. Не могу с этим согласиться – на самом деле, Основной Закон не может застыть в том формате, в котором он был создан. Ведь время идет, жизнь меняется, структура общества меняется, возникают новые

социально-экономические и политические реалии, и не модернизировать Конституцию невозможно. Конституция 1995 года живет и работает на благо нашего народа, и все, изначально заложенные в ней свободы и гарантии, сохранены и действуют. И действующая Конституция значительно повысила правосознание нашего общества, дав возможность для его дальнейшей демократизации.

- Текст Конституции, что хранится у вас в Архиве, это исторический раритет. Насколько он доступен для граждан, могут ли его увидеть казахстанцы, иностранные гости?

- Конечно. У нас в Архиве есть практика проводить экскурсии, выставки, бывают и зарубежные делегации, и во время них мы обязательно его показываем. Такой документ – это предмет гордости для Архива, и, конечно, он доступен для людей.

- Спасибо за интервью!

Антон РОМОВ

СУДОПРОИЗВОДСТВО

СУДЕБНО-ПРАВОВАЯ СФЕРА ПРЕТЕРПЕВАЕТ ДИНАМИЧНОЕ РАЗВИТИЕ. Внесены и предлагаются еще ряд поправок в законы, которые уже изменили и меняют не только судопроизводство и судопростройство, но и саму парадигму мышления судей. Обо всем этом мы побеседовали с заместителем руководителя Департамента по обеспечению деятельности судов при Верховном Суде Елдосом Жумахановым.

— **Елдос Шаганович, в последние годы в судебной системе проведены ряд реформ. Расширился пул судов, внесены изменения в ряд важных законодательных актов. Как они изменили правосудие?**

— Начиная с 2019 года был разработан 41 закон, 33 из них уже действуют. Что они изменили? Прежде всего, изменен порядок отбора в судьи (этим занимается Высший Судебный Совет – автономный ВСС), изменился формат судебных решений, их суть разъясняет судья, в судах открылись фронт-офисы, почти все процессы могут проходить онлайн, преломлен обвинительный уклон, больше примирений, введена административная юстиция. Расширена подсудность суда присяжных. Все это меняет парадигму мышления не только участников процессов, но и самих судей. И это далеко не все.

— **Как Вы считаете, наши суды оправдывают доверие граждан? Почему реформа в судах, о которой так давно и долго говорят все, так долго идет и не заметна?**

— Наверное, будет нескромно, если отвечу на этот вопрос от имени всего общества. С другой стороны, есть четкое поручение Президента, поставленное перед судебной системой – оправдывать доверие людей.

Поэтому попробуем «пойти от противного» и определим что раздражает наше общество? Очевидно зависимость судей от исполнительной власти и своих председателей, факты коррупции в судах, излишняя лояльность к запросам силовых структур и госорганов, громоздкость и «птичий язык» судебных актов и так далее. Все эти претензии – не новы. Такая критика была всегда. И в советское время.

Но есть такой аспект: недовольны судами и в развитой Европе. Парламентская ассамблея Совета Европы (ПАСЕ) недавно указала на проблемы судов Болгарии, Молдовы, Польши, Румынии, Турции. Еврокомиссия признала: Венгрия и Польша подрывают принципы независимости судов. И спор ЕС с этими странами идет до сих пор.

Зачем сейчас об этом? Для того, чтобы у всех было понимание: реформировать суды не так просто. Суд – не госорган, не прокуратура и не полиция, где одним приказом можно изменить многое, сразу убрать балласт. У суда своя специфика. Каждый судья независим. И любое давление на него может быть расценено как посягательство на эту независимость.

И, отвечая на вопросы: меняется ли что-то и есть ли прогресс или топчемся на месте, попробую начать с общей картины.

В прошлом году каждый день судьи выносили 5 тысяч итоговых решений. Точнее, 5 227. Кто-то недоволен наказанием. Кто-то проиграл спор. В апелляции обжалованы 8%. Это 430 из 5 тысяч ежедневных финальных решений (сюда включены судебные акты и по прекращению, и об оставлении без рассмотрения и др), т.е. 92% решений всех устроили. ВС каждый день ставит точку по 90 ходатайствам. К нам обжалуется 1,5% из 5 тысяч. Если взять все решения, то апелляция и кассация отменили и изменили 1,4% из них: 17 тысяч из одного миллиона и двухсот тысяч. Это картина правосудия в целом.

— **Несмотря на высокий статус судьи в обществе, в судах прослеживается своеобразный кадровый голод. Насколько она остра и что делается для ее устранения?**

— Решить кадровый голод в судах – значит, прежде всего, укрепить независимость судей. Для этого в прошлом году Глава государства пошел на беспрецедентный шаг. Поручил ввести новую модель финансирования судебной системы. Ее суть: с 2023 года судебная система гарантированно будет получать не менее 6,5% от расходов на содержание всего госаппарата. Распределять деньги будет орган судейского самоуправления – расширенное пленарное заседание Верховного Суда, состоящий из судей всех уровней: районных, областных, Верховного. Контроль – за Счетным комитетом.

Чтобы убрать внутреннюю зависимость, упразднили президиумы, через них председатели судов передавали в Судебное жюри материалы о наказании судей. Теперь это решают сами судьи облсуда тайным голосованием. Председатели сидели на должности по 20-30 лет, меняя регионы. Теперь их можно назначать максимум на 2 срока, но более 10 лет. Председатель суда не может, как раньше, направить дело «нужному судье». Этот процесс сейчас автоматизирован. Все это сделало должность председателя непривлекательной. Потому судьи сейчас каждый 4-й райсуд без председателя.

Судебное жюри и Комиссия по резерву (от них зависит карьера любого судьи) от ВС переданы в ведение ВСС. Этому автономному, независимому и кол-

легальному органу поручено заняться отбором судей всех уровней на конкурсной основе, карьерным их продвижением, дисциплинарной ответственностью и увольнением.

Почему так мало стало желающих идти в судьи? На этот вопрос лучше ответит, конечно, сам ВСС. Я полагаю, что до 2018 года конкурсы ВСС были формальные. В системе отбора было много коррупции. Из года в год в судей-



ЭВОЛЮЦИЯ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

ский корпус попадало немало случайных людей. Тогда ежегодно принимали, в среднем, по 230 судей. В 2014-м судьями стали аж 500 человек из 700 кандидатов. Реально найти сразу столько достойных юристов, конечно, сложно. А с 2018-го – по 55 человек.

В 2019 году концептуально изменены подходы к отбору кандидатов в судьи. Внедрены современные HR-инструменты, тестирование, интервью, проверка полиграфом, решение кейсовых задач из судебной практики и эссе на заданную тему. Если прежде судьей становился каждый 4-й кандидат, то с 2019-го проходит каждый 20-й.

Еще. Юристы получают шанс участвовать на конкурсах в судью, только пройдя через «сито» Квалификационной комиссии ВСС. До 2018-го Квалкомиссия давала «добро» сотням кандидатов, но уже в 2019-м – 10, в 2020-м – 13, в 2021-м – 28. Возможность участия в конкурсах за 3 года получил лишь 51 кандидат. Потому профессия судьи непривлекательна. ВСС с трудом находит 60-70 человек в год. Хотя вакансий – свыше 300.

В 2019 году в столице провели 63-е ежегодное заседание Международной ассоциации судей. Его участники – судьи из 110 стран в опросе «главной проблемы судебных систем» назвали скандализацию правосудия через соцсети. Не все судьи выдерживают, когда целенаправленно на них льется негатив, задевается их честь и достоинство, вмешиваются в личную жизнь, идут оскорбления и даже угрозы. Этот вопрос стал главной темой международного форума и, в целом, является одной из основных проблем судов во всех странах.

Для решения проблемы принят Закон, который заработал с 1 января текущего года. Его суть: для юристов отдельных отраслей права, таких как налоги, финансы, корпоративное право, недропользование, введены особый, более быстрый порядок отбора. Он дает им возможность стать судьями облсуда, минуя райсуд. Подробнее об этом можете узнать в ВСС.

— **Многие ли судьи освобождаются от должности за проступки?**

— С 2019 года за грубые нарушения по конкретным делам и профнепригодность уволены или понижены в должности 200 судей (около 9% от действующих). Это почти втрое больше, чем за предыдущие 10 лет вместе взяты.

Если на судью поступила жалоба, закон предусмотрел порядок ее рассмотрения. Взять и уволить судью, уличенного в неблагоприятном поступке, до окончательного вердикта ВСС нельзя. И в период рассмотрения жалобы, судья продолжает отправлять правосудие – по закону. Процесс принятия решения по жалобе на судью может длиться 7-8 месяцев, а иногда и больше. Это согласуется с принципом его независимости, чтобы не превратить



всей страны. С учетом их специализации. То есть, спор между шымкентцами, возможно, рассмотрят судьи Уральска. И будет меньше шансов воспользоваться «связями», значит, и коррупции.

— **Говорят, что судьи боятся оправдывать и идут на поводу у силовых структур. Это правда?**

— Раньше было так. Сейчас – нет. С 2018 года оправданных по тяжким и особо тяжким деяниям стало больше в 7 раз. И общество остро реагирует на чрезмерно мягкие, как считает, наказания. Здесь судьям приходится объяснять, что не может наказать строже, чем установил закон. Есть ряд преступлений, за которые суд вынужден давать несоразмерные наказания. Такое вызывает ненависть к судам. Поэтому инициировали проект поправок в УК, которые усилят наказание по чувствительным для общества деяниям.

И еще. С 1 июля передавать или нет уголовное дело в кассацию, решает не один судья, а трое. Причем публично и в зале суда. Раньше это делал судья один у себя в кабинете.

представители Турции, Латвии, ООН, ОБСЕ, послы ключевых стран. Они не скрывали, что впечатлены уровнем цифровизации в судопроизводстве.

По цифровизации казахстанские суды в мировом рейтинге на 4-м месте после Латвии, Эстонии и Сингапура.

Развитие цифровых технологий можно условно разделить на два этапа: до пандемии и после. Именно из-за пандемии судам пришлось оперативно перейти на дистанционный формат работы. Суды к этому технически были готовы. Для этого закупили 85 дополнительных серверов, 120 терабайт памяти, программно-аппаратный комплекс.

Когда некоторые страны приостановили процессы, их суды закрылись, мы, перейдя к онлайн правосудию, обеспечили участие в заседаниях как для тех, кто находится в стране, так и за ее пределами. Были трудности, начиная от идентификации участников процесса, различных сбоев связи, заканчивая некачественным интернетом.

Сейчас люди пошли дальше – уже

— **Люди убеждены, что судьи на стороне госоргана. Это так?**

— Многие считают, что судьи ставят интересы госорганов выше, чем права человека и бизнеса. И раньше в гражданском судопроизводстве 85% споров судьи решали в пользу госорганов. Но ведь по таким спорам людям и бизнесу сложно было противостоять госоргану со штатом юристов и мощным адресурсом.

Поэтому Глава государства поручил внедрить адмюстицию, как особый механизм разрешения споров, нивелирующий это неравенство. За год работы адмюстдов число исков увеличилось на 21%. В пользу истцов вынесено 52% решений. Это налоговые, таможенные, земельные споры, в сфере госзакупок и другие.

Благодаря снятию запрета на примирение, его показатель составил 12%. По факту, то 20% - это когда истцы отзывают иск ввиду урегулирования спора во внесудебном порядке.

Это говорит о том, что мы переломили практику, что с госорганом не о чем судиться и он практически всегда прав, адморганы почувствовали на себе «активный суд», но пока еще не перестроили свою работу по новым правилам АППК, акт адморгана ревидируется через административные принципы и процедуры. Важное новшество – заслушивание заявителя, иногда возможно представление проекта решения. Адмюстиция ярко реализует идею «слышащего государства».

— **Людей не интересует ни на грузка судей, ни вакансии, ни то, что судьи работают допоздна. Им важен лишь конечный наш продукт – судебный акт. Но он ведь не всегда понятен...**

— Это раньше решения судов выглядели непонятными с множеством ссылок на законы, без внятной логики и убедительных ответов на аргументы сторон. И подкованному юристу, порой даже судьям ВС было сложно разобраться в таких решениях.

Поэтому в 2019-м нормативные постановления Верховного Суда утвердили конкретные требования к их языку, содержанию и структуре, чтобы каждый мог найти там убедительные ответы на свои вопросы. Судьи, теперь пишут вводную, описательную, мотивировочную, резолютивную части. Используем наши 4 книги с образцами актов по уголовным, гражданским, административным делам, в т.ч. на государственном языке.

Немаловажно и то, что судьи сейчас должны понятным и убедительным языком разъяснить суть своего решения.

— **В наших судах широко развиты IT-технологии. Очень часто приезжают зарубежные коллеги перенять наш опыт...**

— Да, это так. Недавно было все руководство ВС Азербайджана и Кыргызстана. До этого были коллеги из Узбекистана и России, Таджикистана,

просят проведение процессов через мессенджер «ватцап» и скайпу. Но, их суды используют вынужденно, т.к. другого продукта нет. Чтобы осуществить эту функцию – нужны средства, а бюджетом на это деньги не выделялись. Объявлять конкурсы на предоставление этих услуг невозможно, т.к. головные офисы этих компаний находятся вне страны. Участвовать же в тендерах могут только те из них, которые имеют свои базы для хранения данных на территории Казахстана. Решения этого вопроса пока не найдено.

Поступают вопросы и по форматам процессов. Кто-то хочет прийти в суд, а кто-то настолько приловчился к удаленным судам, что категорически не желает идти в суд.

В рамках реализации госпрограммы «Цифровая Казахстан» созданы электронные залы судов. В них у судьи и каждой из сторон есть свои автоматизированные рабочие места. Через них осуществляется взаимный обмен ходатайствами, «оцифрованными» доказательствами и другими документами. Все это снижает процессуальные издержки, повышает скорость обработки информации, сокращает продолжительность процессов.

Внедряем и элементы искусственного интеллекта. Он применяется в новом сервисе «Цифровая аналитика судебной практики», анализируя миллионы судебных актов в один клик. Кроме поиска по «ключевым словам», сервис способен выдавать аналитику по ситуации. Программа обучена понимать суть судебных решений, сравнивать их между собой, выявлять аномалии и прогнозировать исход гражданского дела. Это реальный помощник в формировании единообразной судебной практики. Судья уже при поступлении иска видит судебную практику по схожим делам, вплоть до кассации.

Внедрили робота, который помогает судьям в подготовке решений при санкционировании постановлений судебных исполнителей об ограничении выезда за рубеж и судебных приказов по алиментам. Технология роботизации позволяет освободить значительные человеческие ресурсы, минимизировать ошибки, а судьям сосредоточиться на рассмотрении сложных дел.

Но, мы знаем, что этого всего недостаточно. Есть еще ряд инициатив, которые, на наш взгляд, дадут серьезный прорыв в правосудии и повысят доверие к суду. Но не буду забегать вперед. Ведь надо узнать позицию других госорганов и пройти Парламент.

Суды нужны, прежде всего, не судьям, а людям, участвующим в процессе. Они уже с порога должны чувствовать комфорт и хороший сервис.

— **Спасибо за беседу!**

Николай ЖОРОВ

МНЕНИЕ

ПОТЕНЦИАЛ КОНСТИТУЦИИ НАДО УСИЛИВАТЬ

Прошедшая недавно в нашей стране конституционная реформа существенно модернизировала Основной Закон в части совершенствования политической системы. Действительно, нормы, закрепленные в Основном Законе страны, не могут оставаться застывшей правовой материей. Обозначая положения, которые могли бы повлиять на дальнейшее развитие и совершенствование конституционного законодательства в Казахстане, с уверенностью можно сказать, что прогресс человечества и государства, в частности, предполагает изменения в законодательстве, в том числе конституционном, что наиболее полно отвечает требованиям времени.

При этом, я согласен с той точкой зрения, что текст первоначально принятой Конституции должен оставаться неизменным даже для того, чтобы сохранить его как исторический памятник для потомков. Так, академик Г.С. Сапаралиев, являясь одним из столпов конституционного права в Казахстане (он был и одним из разработчиков проекта Основного Закона), считал, что первоначальная редакция Конституции должна находиться в первоначальном виде. В нее должны вноситься лишь поправки, как это делается, к примеру, в Соединенных Штатах. Отцы-основатели этого государства считали необходимым сохранить этот документ для потомков.

Бесспорно, Конституция – это тот концептуальный политико-правовой документ, который определяет развитие общества и государства на долгосрочную перспективу. И от того, насколько он прогрессивен и демократичен по своей природе, зависит и позитивное развитие общества. На основании положений Конституции развивается и текущее законодательство, т.е. нормы Основного Закона являются базой для формирования и развития всех нормативных правовых актов, регулирующих общественные отношения. Правовые нормы Конституции Республики Казахстан относятся ко всем сферам жизни государства и общества: политической, экономической, социальной, культурной. Разумеется, правовые нормы Основного Закона не регулируют (и не должны регулировать) подробно и всесторонне общественные отношения в указанных сферах. Они регулируют лишь существенные, главные стороны общественных отношений. Этим правовые нормы Конституции Республики Казахстан отличаются от правовых норм других отраслей права, являясь источником их развития.

Конституция Республики Казахстан по сравнению с другими источниками конституционного права имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Казахстана. Законы и другие нормативные правовые акты, принимаемые в Республике Казахстан, должны исходить из Конституции и не должны противоречить ей. Если они будут противоречить Конституции, то они являются недействительными и не должны применяться. В Основном Законе страны установлены гарантии обеспечения высшей юридической силы ее положений. Значение Конституции Республики Казахстан как основного источника не только конституционного права, но и всех других отраслей права обусловлено тем, что в ней непосредственно воплощены государственная воля народа, его стремление построить правовое демократическое государство, стать равноправным членом мирового сообщества. Данный акт государства отличается от других источников права и тем, что он является Основным Законом не только государства, но и общества, и каждого отдельно взятого гражданина в целом. Другие нормативные правовые акты касаются отдельных сторон общественной жизнедеятельности. Так, идеи, принципы, правовые нормы Конституции Республики Казахстан регулируют наиболее существенные стороны жизни всего общества: касаются каждого человека, гражданина, всех субъектов общественной самостоятельности (объединений, движений, органов самоуправления и т. д.). Успехи и победы более чем за 30 лет Независимости и суверенитета в Казахстане показали, что конституционное строительство в стране, в целом, шло правильным путем. В свою очередь, застойные и другие негативные явления, тормозившие прогрессивное демократическое развитие нашей страны, также связаны с некоторыми несовершенными нормами Конституции, отчасти уже устраненными и модернизированными последней конституционной реформой.

Конечно, если мы сравним первоначальное стартовое состояние, в котором находился Казахстан на период распада СССР и получения независимости и современное правовое, политическое, экономическое и социальное положение страны, то налицо существенный прогресс в плане развития экономики и демократизации общества. То, что получился так, а не иначе, – прямая заслуга Основного



Закона. Конституция создала условия для развития в стране не просто демократии, но и поступательного развития социальных, экономических и иных реформ. И самое главное, именно она способствовала стабильности в нашем государстве, чего не скажешь о других постсоветских странах.

Определив нормы, которые уравнивают межнациональные и межконфессиональные отношения, действующая Конституция создала основу для стабильности, поскольку она не содержит в себе прецедентов, способных разжечь межнациональную рознь или же способствовать революционному противостоянию власти и народа. Результат очевиден: практика показывает, что Казахстан на современном этапе является наиболее стабильным и развитым в экономическом отношении государством Центральной Азии.

Надо согласиться с тем, что Основной Закон требует бережного к себе отношения, при подготовке его проекта необходимо использовать весь имеющийся в стране научно-теоретический и практический потенциал. Конституция не имеет права содержать в себе какие-то нормы, которые создают неполнотой противоречивостью и двусмысленностью изложения. Это может неблагоприятно сказаться на развитии государства и общества.

При этом отправным здесь является то, что в подготовке проекта Конституции должны принимать участие профессионалы, и в первую очередь, ученые с богатым опытом в изучении конституционного права. Нельзя скоропалительно принимать Конституцию, проект которой подготовлен за месяц, или того меньше. Безусловно, нельзя закладывать в проекте конституции положения и идеи, которые призваны обслуживать интересы определенных политических сил, отдельных лиц, а не всего народа.

Таким образом, Конституция, как уже отмечалось, не может быть застывшей раз и навсегда правовой материей она изменяется вместе с теми преобразованиями, которые происходят в обществе. Сегодня, например, в Казахстане остро встает вопрос о необходимости дальнейшего развития местного самоуправления. Этот институт находится на стыке гражданского общества и государства. Причем есть основания полагать, что институт этот больше тяготеет к гражданскому обществу. И это следует даже из самого его названия – самоуправление. Здесь речь идет о партиципации, то есть общественной организации самоуправления, которая самостоятельно и под свою ответственность решает вопросы местного значения. Но, чтобы этот институт плодотворно развивался, нужно создать для него финансово-экономическую основу. Этому может способствовать закрепление в Конституции наряду с государственной и частной – муниципальной

собственности, находящейся в ведении органов местного самоуправления. Именно эта новелла может дать толчок прогрессивному развитию местного самоуправления в Казахстане.

К примеру, в «Стратегии «Казахстан-2050»» отмечается необходимость коренного реформирования системы местного самоуправления. А в мартовском Послании народу Казахстана Президент РК К.К. Токаев прямо отмечает, что, прежде всего, необходимо

сти, межнационального согласия и др., на мой взгляд, требуют модернизации.

Далее внимательное обращение к нашему Основному Закону заставляют по-новому переосмыслить статьи 29 и 30. Первая из них гласит, что граждане РК имеют право на охрану здоровья. Это хорошо, но, сегодня на территории РК находятся иностранные граждане, лица без гражданства, а также недавно прибывшие из-за рубежа наши соотечественники. Надо полагать, что прогрессивность Конституции как раз-таки и будет заключаться в расширении ее прямого действия на все эти категории. Поэтому было бы правильнее, я полагаю, обозначить начало этой статьи не иначе как «каждый в РК имеет право на охрану здоровья».

То же самое касается и статьи 30, где гражданам РК гарантируется бесплатное среднее образование в государственных учебных заведениях, среднее образование обязательно для всех и так далее. Можно полагать, что коль мы строим социальное, правовое, демократическое государство, то право получать образование должно распространяться на каждого, кто законно находится на территории РК.

Дальновидный курс действующего политического руководства Казахстана в плане миграции и переселения соотечественников на обширнейшие территории Казахстана имеет огромное стратегическое и политическое значение, поэтому он должен быть не просто социально обеспечен, это должен найти закрепление в некоторых нормах Конституции. Скажем, «каждый в РК имеет право на образование: и отдельным положением следует прописать «граждане РК имеют право на получение бесплатного образования в порядке, определенном законом».

Кроме того, статья 1 Конституции РК провозглашает Казахстан в качестве правового, демократического, светского и социального государства. Обратите внимание на формулировку «в качестве». В Конституции других стран СНГ, в частности, того же Кыргызстана, прямо обозначено, что Кыргызская Республика является демократическим, правовым, светским, социальным государством. Логически из этого следует, что там уже построено демократическое общество и правовое государство. Но, извините, правовое государство – это идиллия, к которой человечество стремится на протяжении всего своего существования. Правовое государство сегодня не построили ни в одной из стран мира. В переводе на обыденный язык это означает, что коррупция –

эффективно разграничить функции государства и органов местного самоуправления. Кроме того, Глава государства отмечает следующее: «Надо понимать, что сильная система местного самоуправления – это базовая основа прямого участия граждан в улучшении качества жизни в своем родном населенном пункте».

Все это возможно сделать, на мой взгляд, только внеся определенные изменения и дополнения в Основной Закон, что отчасти уже сделано в ходе последней конституционной реформы. Ведь местное самоуправление – это ин-



ститут, призванный решать населением определенные задачи местного значения под свою ответственность, а значит, это все-таки институт гражданского общества. Но, местное самоуправление ни в коем случае нельзя рассматривать в отрыве от государства.

Для того, чтобы правильно выстроить взаимоотношения местного самоуправления с органами государственной власти, необходимо законодательно делегировать определенные государственные полномочия, в частности, социально-экономического характера, органам местного самоуправления. Далее необходимо конституционно закрепить принцип разграничения функций органов государственной власти и местного самоуправления. Без этого развитие нормативно-правовой базы местного самоуправления не получит должного развития.

В нашей стране сложилась казахстанская модель обеспечения общественной стабильности, межнационального и межконфессионального согласия, формирования казахской идентичности и общеказахстанского патриотизма.

В рамках этой модели созданы определенные возможности для дальнейшего развития всех этносов, населяющих Казахстан. В этом контексте свою незаменимую роль играет уникальный механизм гармонизации межнациональных отношений и сохранения культурного многообразия – Ассамблея народа Казахстана. Однако некоторые конституционные установления, регулирующие защиту нашего суверенитета, обеспечения стабильно-

в том числе и в Конституции. Там, например, конституционно оформлен суд аксакалов. Этот орган, помогая разрешать противоречия, возникающие на бытовом уровне, разгружает тем самым суды общей юрисдикции. Это не только соответствует духу народа, но и способствует демократическому развитию общества. Отличительной чертой местного самоуправления в Кыргызстане является включение различных общественных структур в систему местной власти, таких, как суды аксакалов, квартальные комитеты, советы микрорайонов, советы обществности, органы территориального общественного самоуправления, иные органы и др. Эти органы способствуют решению проблем на местном уровне. У нас в Казахстане, по инициативе Президента Республики К.К. Токаева возрожден и начал функционировать институт Национального Курултая.

Вместе с тем, в данном контексте определенную обеспокоенность с позиции теории конституционного права и правовых реалий вызывает формулировка п.1 ст.27 Конституции РК в соответствии с которой брак и семья, материнство, отцовство и детство находятся под защитой государства. Учитывая все возрастающую на Западе негативную, на мой взгляд, тенденцию узаконения однополых браков и даже усыновление (удочерение) ими детей, что в корне противоречит и неприемлемо для традиционной казахской семьи, следует прописать в данном пункте в императивной форме, что брак как союз между мужчиной и женщиной и далее по тексту Основного Закона РК.

Данная формулировка уже дана в конституциях некоторых постсоветских стран (наших соседей) в ходе последних, проведенных там конституционных реформ.

Как уже отмечалось в статье 1 Конституции РК написано, что Казахстан утверждает себя демократическим, правовым и социальным государством. Следовательно, государство обязано заботиться о таких слоях, как инвалиды. Но, дело в том, что Конституция не обязана регулировать все сферы общественных отношений. В частности, взаимоотношения инвалидов с государством. В ней заложены лишь исходные положения, основополагающие идеи и принципы. Основываясь на них, текущее законодательство, направленное, в частности, на социальную защиту, должно реализовывать их на практике. Но, зачастую, этого не происходит. И вот опять-таки возврат к местному самоуправлению. Если пройдет его реальная реформа,

то органы местного самоуправления на местах будут иметь свой бюджет, делегированные государственные полномочия, что позволит им реализовывать, в том числе и социальную политику, и политику, связанную с деятельностью молодежи и с поддержкой малоимущих и инвалидов.

Признавая достаточным для прогрессивного развития страны потенциал действующей Конституции, надо, тем не менее, основываясь на вышеизложенном, усилить потенциал Основного Закона Казахстана. Не имея возможности в рамках одной статьи изложить все проблемные вопросы нашей Конституции (а их немало) надо отметить, что о прогрессивности Основного Закона можно судить по тем преобразованиям, которые происходят в государстве. Говоря о конституциях других стран, можно давать оценку с научно-теоретической точки зрения тем или иным нормам, но реализация правовых идей и принципов Конституции должна находить, в первую очередь, отражение в благосостоянии народа. Ведь благоденствие народа напрямую зависит от разумно написанной Конституции. Развитие демократических институтов, многопартийность, экономическое развитие, социальная политика государства находят закрепление, в первую очередь, в нормах Основного Закона страны.

Еркин ДУЙСЕНОВ,
доктор юридических наук,
профессор Евразийской
юридической
академии имени Д.А. Кунаева

ФЕМИДА И РЕГИОНЫ

НЕТ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ - ИСК НЕ УДОВЛЕТВОРЕН

Истец обратился в суд с иском к частному судебному исполнителю (ЧСИ) о возмещении компенсации морального вреда, мотивируя тем, что в результате его незаконных действий по отказу в возбуждении исполнительного производства претерпел нравственные страдания.

Суд первой инстанции в удовлетворении иска отказал. Апелляция изменила решение суда и частично удовлетворила требования истца, учитывая установление судебного актом нарушения прав истца в отказе ЧСИ возбудить исполнительное производство. Она пришла к выводу, что незаконными действиями ЧСИ нарушены личные неимущественные блага истца на реализации своих прав по своевременному исполнению решения суда. Но этот вывод кассация признала необоснованным.

По требованиям статей 917 и 951 Гражданского кодекса, обязательства по компенсации морального вреда возникают в следующих случаях: при совершении непосредственно против физического лица правонарушений, наличии причинно-следственной связи между правонарушением и вредом, причиненному потерпевшему и установлении вины причинившего вред. Отсутствие любого из них исключает возможность защиты личных неимущественных благ и прав, т.к. они предполагаются не нарушенными. В данном случае истец не представил доказательств, свидетельствующих о причинении морально-нравственных страданий, наличии причинения их в результате неправомерных действий судебного исполнителя. А получение компенсации за моральный вред в результате незаконного действия (бездействия) ЧСИ законодательством не предусмотрено. В результате, в свете таких обстоятельств, Верховный Суд отметил, что суд первой инстанции правомерно отказал в удовлетворении иска. Его решение оставлено в силе, а постановление апелляции отменено.

ОПРАВДАНЫ ЗА НЕДОКАЗАННОСТЬЮ

Судебная коллегия по уголовным делам Актобинского областного суда вынесла оправдательный приговор в отношении группы граждан, которых обвиняли в присвоении и растрате вверенного чужого имущества в особо крупном размере.

Как было установлено, в судебном заседании сторона обвинения не представила суду доказательств того, что подсудимые каким-либо способом растратили вверенное чужое имущество в особо крупном размере. Кроме этого, судом были установлены нарушения уголовно-процессуального закона, допущенные в ходе регистрации уголовного дела в ЕРДР. По решению суда, в силу презумпции невиновности и в соответствии со статьей 19 УПК, обвинительный приговор не может быть основан на предположениях, и должен быть подтвержден достоверными доказательствами.

Поскольку органами уголовного преследования не была представлена достаточная совокупность доказательств вины граждан в инкриминированном им деянии, суд признал подсудимых невиновными и оправдал за недоказанностью участия подсудимых в совершении уголовного правонарушения. В соответствии с главой 4 УПК, за данными гражданами признано право на реабилитацию и возмещение вреда, причиненного в результате незаконных действий органа, ведущего уголовный процесс.

ОБСУДИЛИ КАЧЕСТВО РАССЛЕДОВАНИЯ ДЕЛ

«Правила соблюдения органами досудебного расследования требований УПК и качество расследования уголовных дел» - ТАКАЯ ТЕМА БЫЛА РАССМОТРЕНА НА КРУГЛОМ СТОЛЕ, ПРОШЕДШЕМ В СУДЕ №2 ГОРОДА КЫЗЫЛОРДЫ. ПРОВЕЛА ЕГО ИСПОЛНЯЮЩАЯ ОБЯЗАННОСТИ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СУДА ЖУЛДЫЗ ЖАКЕВА.

Судья Кутыбаев, выступая на мероприятии, остановился на качестве расследования уголовных дел и правилах соблюдения органами досудебного расследования требований УПК, а также указал некоторые недостатки по рассмотренным уголовным делам. Прокурор отдела прокуратуры города Ергеш указал, что о применении меры пресечения орган, ведущий уголовный процесс, выносит постановление, содержащее указание на преступление, в котором подозревается или обвиняется лицо, и основания для применения этой меры пресечения. Копия постановления вручается лицу, в отношении которого оно вынесено, и одновременно ему разъясняется порядок обжалования решения о применении меры пресечения, предусмотренный настоящим Кодексом. Также отметил, что мера пресечения в отношении подозреваемого применяется только после вынесения постановления о квалификации его действий, кроме случаев, предусмотренных статьей 139 настоящего Кодекса.

Начальник следственного отдела Управления полиции города Кызылорды Султанкулов остановился на особенностях признания вещественных доказательств, понятии доказательства. Он отметил, что фактически данными, имеющими значение для правильного разрешения уголовного дела, являются протоколы допросов подозреваемого, обвиняемого потерпевшего, свидетеля, имеющего право на защиту, эксперта, специалиста, заключение специалиста, эксперта, вещественные доказательства, протоколы процессуальных действий и иные документы. Начальник отдела дознания Управления полиции Табынбай в своем докладе отметил, что формы досудебного расследования (ч. 1 ст. 189 УПК РК) проводятся в форме дознания, предварительного следствия и в протокольной форме. Досудебное расследование в форме дознания проводится органом уголовного преследования по преступлениям, указанным в частях второй-двенадцатой, двадцать пятой и двадцать шестой статьи 191 УПК.

В завершение мероприятия были обсуждены доклад, качество следствия по уголовным делам и допущенные следователями недостатки.

ПРАЗДНИК

КОНСТИТУЦИЯ – ЯВЛЕНИЕ ДЕМОКРАТИИ

Конституция Республики Казахстан, принятая 30 августа 1995 года на республиканском референдуме, является фундаментальным государственно-правовым актом нашей страны, гарантирует широкий ряд универсальных прав и свобод человека и гражданина, проведение свободных выборов, реализацию принципов единства государственной власти и разделения на три ветви, функционирование системы местного управления и самоуправления. Она действительно является Основным Законом жизни казахстанского общества, и в этом заключается ее значимость. Основной – значит обязательный для всех, исполняемый неукоснительно.



Айгуль АМРЕЕВА,
председатель Шемонаихинского районного суда
Восточно-Казахстанской области

Конституция – не просто правовой акт. В преамбуле и статьях Основного Закона заложены главные нравственные устои существования общества и государства. Он занимает высший уровень в иерархии всех нормативных правовых актов Республики Казахстан и поэтому все законы и любые подзаконные акты в нашей стране не должны и не могут противоречить Конституции Казахстана.

Согласно Конституции единственным источником государ-

ственной власти признан народ Казахстана. Право выступать от имени народа и государства принадлежит Президенту, а также Парламенту в пределах его конституционных полномочий. Такое право Главы государства обусловлено тем, что Республика Казахстан является унитарным государством с президентской формой правления, когда Президент страны обеспечивает согласованное функционирование законодательной, судебной и исполнительной ветвей государственной власти и ответственность органов власти перед народом.

На протяжении прошедших семнадцати лет страна достигла высот в построении нового общества. Из анализа содержания Конституции видна поступательная динамика казахстанской государственности. И в этой связи непрерывным условием дальнейшего становления Казахстана являются неукоснительное соблюдение, применение норм, принципов и идей Конституции всеми гражданами страны, государственными органами, должностными лицами и общественными объединениями как

основа правопорядка, законности, реализации прав и свобод человека, дальнейшего повышения качества жизни, утверждения политической стабильности и общественного согласия.

Всего за годы Независимости в Конституцию было внесено семь поправок, все они были ориентированы на совершенствование политической системы страны в целях повышения активности участия народа в управлении государством, введена смешанная избирательная система, запрещено слияние общественных и государственных институтов, государственное финансирование общественных объединений, запрещена смертная казнь, санкционирование содержания под стражей только по решению суда, внесены поправки, стимулирующие становление современной партийной системы, расширяющие полномочия Парламента, увеличивающие численность его депутатов, порядок избрания и основания прекращения их мандата, введена новая процедура формирования Правительства.

Были изменены отдельные нормы Основного Закона, регламентирующие деятельность судебной и правоохранительной систем, местного государственного управления и самоуправления и некоторые другие.

Проводимые в Республике Казахстан конституционные реформы направлены на демократизацию политической системы общества.

Конституционная реформа преопределила новые концептуальные подходы к пониманию ос-

новных общественно-политических институтов и перспектив их развития. Ряд изменений и дополнений в Конституцию в их взаимосвязи позволяет по-новому трактовать предназначение государственной власти, содержание функций государства, определять принципы взаимоотношений государственных органов, общественных объединений и граждан, шире вовлекать институты гражданского общества в решение государственно значимых задач, госустанавливать юридические нормы, адекватные изменяющимся общественным отношениям.

Конституция является основным сборником законов. Без соблюдения Конституции нет и не может быть законности как таковой. В этом свете важное значение имеет качество принимаемых законов с целью исключить их противоречие Конституции.

Каждому факту нарушения Конституции должна даваться неотвратимая правовая оценка, следовательно ответственность. Это политико-правовой минимум, соблюдение которого приведет казахстанскую конституционность к высокому уровню.

Конституция – особый закон, достойный уважения и гордости.

Если мы провозгласили, что Казахстан является правовым государством, то нам следует действовать в ключе доверия к Основному Закону, неукоснительного соблюдать каждую букву Конституции, только так возможно добиться успеха реформ, достичь подлинной общественной стабильности.

КОНСТИТУЦИЯ И ПРАВОСУДИЕ



Екатерина БЕЛАВИНА,
судья суда №2 г. Усть-Каменогорск

этому ей присущи такие черты, которыми не обладают другие нормативные акты.

Конституция представляет собой основной закон не только государства, но и общества в целом, т.е. это политический и юридический документ. В таком смысле осуществляемое конституцией правовое регулирование имеет универсальный характер, ибо охватывает все сферы организации жизни и развития общества – социальную, экономическую и духовную. Конституция – Основной Закон, обладающий наивысшей юридической силой. В иерархии действующего законодательства она стоит выше любого другого правового акта, ей должны соответствовать все законы и подзаконные акты. В случае же их несоответствия конституции они считаются неправомерными и подлежат отмене.

Несколько позже был издан Указ Президента Республики Казахстан, имеющий силу Конституционного закона, от 20 декабря 1995 г. N 2694 «О судах и статусе судей в Республике Казахстан».

Данному Указу предшествовало выступление Президента в стенах Парламента, где в частности он отметил, что все споры должны решаться в одном месте, в одном государственном органе – суде. Но для этого надо сначала провести судебную – правовую реформу, чтобы суды и судьи соответствовали своему высокому предназначению.

Конституция и судебная система имеют тесную взаимосвязь, а, если быть точнее, то второе зависит от первого. Поскольку судебная система Республики устанавливается Конституцией нашей страны и конституционным законом. Это четко прописано в седьмом разделе главного закона. К стати, именно этот раздел полностью посвящен суду и правосудию. Более десяти статей поясняют, регулируют деятельность судов и вершителей правосудия.

Достижением Конституции 1995 года является гарантированность независимости судей всех уровней. Независимость судебной власти определяется особым порядком избрания, назначения и прекращения полномочий судей, а также участием в формировании судейского состава независимых органов.

Этот один из основополагающих принципов правового государства нашел свое воплощение в вышеуказанном Указе Президента Республики Казахстан, имеющего силу Конституционного закона, от 20 декабря 1995 г. N 2694 «О судах и статусе судей в Республике Казахстан».

Во всем мире уже признано, что Казахстан системно и последовательно стремится к достижению и соблюдению международных стандартов в области прав человека. Более того в Республике сформирована и эффективно действует система защиты человека

и гражданина. Ратифицированы базовые международные договоры, определяющие их фундаментальные права и свободы.

Конституцией гарантировано равенство прав человека и гражданина независимо от происхождения, социального положения, расы, национальности, языка, отношения к религии.

По оценкам международных экспертов, Конституция Республики Казахстан в полной мере соответствует общепризнанным стандартам демократического государства, в котором единственным источником власти является народ.

Резюмируя вышесказанное, отмечу, что Конституция Республики Казахстан учреждает единую судебную систему государства. Главный Закон страны возлагает на суд обязанность обеспечения исполнения ее законов, иных нормативных правовых актов, определяет статус судей: их полномочия и привилегии.

С уверенностью скажу, что в Республике Казахстан, благодаря Конституции, успешно функционирует сильная и независимая судебная власть и аппарат судебной системы, которые под влиянием объективных потребностей общества показывают свою жизнеспособность и постоянно модернизируются.

С учетом проводимой судебной-правовой реформой у судей есть полная уверенность в том, что судейский корпус страны справится со всеми задачами, поставленными перед ними Главой Государства и обществом.

КОММЕНТАРИЙ

ПРИМИРИТЕЛЬНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ

Законом Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования гражданского процессуального законодательства и развития институтов внесудебного и досудебного урегулирования споров» от 20 декабря 2021 года внесены изменения в Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан, в том числе и по досудебному порядку. Данные изменения вступили в действие с 1 января 2022 года.



Алмагуль КАПАНОВА,
судья Аксуского городского суда
Павлодарской области

Изменения предусматривают новую редакцию части 1 статьи 73 ГПК (представление доказательства). «Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле, суду первой инстанции при принятии иска с составлением ими досудебного протокола, в котором отражаются действия сторон и других лиц, участвующих

в деле, по раскрытию, представлению и обмену доказательствами, на которые они намерены сослаться как на основание своих требований или возражений и которыми они намерены воспользоваться в случае рассмотрения дела в суде».

Из приведенной нормы следует, что стороны должны составлять досудебный протокол, где протокол должен содержать описание доказательства, на которые сторона намерена сослаться в суде и должен описывать факт представления, раскрытия и обмена доказательствами.

Из измененной редакции части 2 статьи 73 ГПК следует, что стороны вправе сослаться только на те доказательства, которые были раскрыты и отражены в досудебном протоколе в ходе подготовки дела либо в ходе судебного разбирательства.

Досудебный протокол представляет сторонам возможность взаимного раскрытия доказа-

тельств, что, в свою очередь, позволяет им оценить перспективы судебного разбирательства. Несомненными преимуществами становятся экономия времени и сил, отсутствие материальных затрат и возврат госпошлины. А в конечном итоге - заключение мирового соглашения и сохранение возможностей дальнейшего сотрудничества сторонами возникшего спора.

Согласно статье 150 ГПК, «судья в течение 5 рабочих дней со дня поступления иска решает вопрос о его принятии в производство суда. При проведении примирительных процедур принятие иска осуществляется в течение 10 рабочих дней со дня его поступления. В случае составления досудебного протокола в соответствии с частями 1 и 2 статьи 73 настоящего Кодекса принятие иска осуществляется в течение 15 рабочих дней со дня его поступления. Примирительные процедуры при принятии иска проводятся судьей по правилам, предусмотренным главой 17 настоящего Кодекса.»

Согласно досудебному протоколу судья-примиритель предпринимает ряд действий, направленных на проведение примирительной процедуры. Так, при наличии оснований для принятия иска судья направляет приглашение сторонам на участие в примирительной процедуре, с разъяснением права по

составлению досудебного протокола. Разъясняет преимущества и последствия примирения с составлением досудебного протокола, высказывает мнение сторон.

Кроме того, судья выносит определение о возбуждении гражданского дела и подготовке его к судебному разбирательству, если стороны ходатайствуют об утверждении соглашения в рамках примирительных процедур без составления досудебного протокола в течение 10 рабочих дней. В случае примирения с составлением досудебного протокола такое определение выносится не позднее 15 рабочих дней. Ходатайство об урегулировании спора с применением примирительных процедур может быть заявлено по любому делу искового производства, если иное не предусмотрено ГПК Республики Казахстан или законом.

Гражданским процессуальным кодексом Республики Казахстан новый институт - досудебный протокол предполагает следующие досудебные примирительные процедуры:

- мировое соглашение;
- медиация;
- арбитражная процедура.

Основными целями Закона стали расширение сферы применения примирительных процедур, минимизация судебных расходов граждан, а также повышение населения во внесудебном урегулировании споров.

КАЛЕЙДОСКОП

ЖАЛУЙТЕСЬ, ВАС УСЛЫШАТ В ЧАТАХ

Заработал единый телеграм чат для выявления системных проблем бизнес-сообщества, сообщает Антикор Алматы.

Антикоррупционной службой города Алматы начата масштабная работа по выявлению коррупционных рисков в сфере налогового и таможенного администрирования. Одним из наиболее острых вопросов населения и бизнеса нашего города является фискальная сфера, которая включена в Карту коррупционных рисков.

На сегодня Антикоррупционное ведомство города совместно с Департаментом государственных доходов проводит антикоррупционный мониторинг в целях исключения коррупционных и административных барьеров в сфере налогового и таможенного администрирования.

С целью реализации данной работы сформирована рабочая группа и создан чат в мессенджере Telegram Алматы&Business, которые стали инструментом оперативного решения вопросов по улучшению бизнес-климата города.

Первое заседание рабочей группы состоялось на площадке Antikor ortalygy с участием представителей, представителей общественных объединений, РПП «Атамекен» и государственных органов.

В Антикоррупционной службе отметили, что в случае наличия у участника таможенной и налоговой сферы деятельности барьеров, проблемных вопросов, жалоб и предложений предлагается их направлять в созданный Telegram чат Алматы&Business.

ДОРОГАМИ ДРУЖБЫ

В ЦЕЛЯХ АКТИВИЗАЦИИ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЕЖИ, ПОДНЯТИЯ РОЛИ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН, ВETERАНСКОГО ДВИЖЕНИЯ, ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЕЖИ В ДУХЕ НОВОГО КАЗАХСТАНСКОГО ПАТРИОТИЗМА, РЕСПУБЛИКАНСКИЙ СОЮЗ ВETERАНОВ ПРОВОДИТ МЕЖДУНАРОДНЫЙ АВТОПРОБЕГ.

Утверждая маршрут автопробега, организаторы намерены заниматься продвижением инициативы Главы нашего государства по сближению тюркских стран, всестороннего ветеранского сотрудничества между тюркскими народами. Старт был дан в столице Казахстана 23 августа, путь пролегает по бескрайним просторам республики, через Костанай, Актюбе, Уральск, Атырау до Актау. Затем караван перемещается в Азербайджан, далее в Иран с заездом в Нахичеванскую Автономную Республику в составе Азербайджана. Завершится автопробег в Турции.

По пути следования автокаравана планируются встречи ветеранов с населением, ветеранскими организациями, с молодежью в вышеуказанных городах Казахстана, проведение мероприятий патриотической направленности.

Прежде чем приступить к проведению автопробега, выходящего за территорию нашего государства, была проведена работа по согласованию этих мероприятий с госорганами и достигнута договоренность с посольствами республик по территории которых проложен маршрут. Данная акция нашла полное понимание с их стороны, а также подчеркнута важность таких акции (сближающих страны с общими корнями) не только со стороны официальных органов власти государства, но и со стороны общественности Казахстана.

В военно-патриотических мероприятиях планируется участие военнослужащих действующего состава, обеспечивающих безопасность нашей страны, а также сотрудников правоохранительных органов.

НА ЗАЩИТЕ ТРУДЯЩИХСЯ

В КАЗАХСТАНЕ С НАЧАЛА ГОДА ГОСИНСПЕКТОРАМИ ТРУДА ЗАЩИЩЕНЫ ПРАВА БОЛЕЕ 11,9 ТЫС. РАБОТНИКОВ В РАЗЛИЧНЫХ СФЕРАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

По состоянию на 1 августа т.г., государственными инспекторами труда на 568 предприятиях республики выявлена задолженность по заработной плате перед 14,2 тыс. работниками на сумму более 3 млрд 223,9 млн тенге.

Руководителям данных предприятий было выдано 505 предписаний, обязательных для исполнения, и наложено штрафов патрульной полиции ДП Жамбылской области при проведении рейдовых мероприятий на автодорогах был остановлен автомобиль марки «Ауди 4», нарушивший правила дорожного движения. При обыске автомобиля служебная собака по кличке Макс обнаружила наркотическое вещество «марихуана». Согласно заключению экспертизы, вес наркотического вещества «высушенная марихуана» составил 77,63 гр.

Подозреваемый, 26-летний житель Байзакского района, полностью признал свою вину и был доставлен в отдел полиции. В настоящее время по данному факту проводится досудебное расследование по части 2 статьи 296 Уголовного кодекса РК (Незаконное хранение наркотических средств).

НАРКОТИЧЕСКИЙ СВЕРТОК

ТУРКЕСТАНСКИЕ ПОЛИЦЕЙСКИЕ ЗАДЕРЖАЛИ МУЖчину, ПОДОЗРЕВАЕМОГО В ХРАНЕНИИ НАРКОТИКОВ.

В ходе проведения оперативно-профилактического мероприятия «Карасора-2022» сотрудники отдела полиции Казыгуртского района установили, что один из жителей хранит у себя дома растение, похожее на наркосодержащее. При обыске в доме подозреваемого полицейские изъяли сверток с содержимым наркотического средства растительного происхождения. Изъятое наркотика направлено на экспертизу.

Согласно заключению, наркотическим веществом оказалась «высушенная марихуана», общим весом около 80 гр. Полицейские зарегистрировали данный факт по статье 296 УК РК «Незаконное обращение с наркотическими средствами, психотропными веществами, их аналогами, прекурсорами без цели сбыта». В настоящее время в отношении подозреваемого проводится досудебное расследование.

Полицейские Туркестанской области напоминают, что за незаконный оборот наркотических средств предусмотрена уголовная ответственность. Если у вас есть какая-либо информация о фактах незаконного хранения и сбыта наркотиков, то немедленно обратитесь в полицию.

CONSULTATION

ОБЪЕДИНЕНИЕ СОБСТВЕННИКОВ ИМУЩЕСТВА

26 ДЕКАБРЯ 2019 ГОДА БЫЛ ПРИНЯТ ЗАКОН «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В НЕКОТОРЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ПО ВОПРОСАМ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА» (ДАЛЕЕ - ЗАКОН).

Принятым Законом регламентирован порядок создания новых форм управления объектом Condominium. После регистрации объекта, собственники квартир, нежилых помещений для управления объектом Condominium, финансирования его содержания и обеспечения сохранности общего имущества объекта Condominium выбирают одну из форм управления объектом Condominium:

- 1) объединение собственников имущества;
- 2) простое товарищество многоквартирного жилого дома (простое товарищество).

Принятие решения о выборе формы управления объектом Condominium либо делегировании полномочий о выборе формы управления совету дома относится к исключительной компетенции собрания собственников квартир, нежилых помещений (статья 42-1 Закона).

Согласно статье 43-1 Закона, простое товарищество не является юридическим лицом, соответственно не подлежит государственной регистрации. При этом, объединение собственников имущества считается созданным и приобретает права юридического лица с момента его государственной регистрации (статья 44 Закона).

Объединение собственников имущества многоквартирного жилого дома – юридическое лицо, являющееся некоммерческой организацией, образующее собственников квартир, нежилых помещений одного многоквартирного жилого дома, осуществляющее управление объектом Condominium, финансирующее его содержание и обеспечивающее его сохранность.

Для государственной регистрации объединения собственников имущества (далее - ОСИ) в органы юстиции представляются:

- 1) заявление по форме, установленной Министерством юстиции Республики Казахстан;
- 2) протокол собрания;
- 3) устав объединения собственников имущества;
- 4) квитанция или иной документ, подтверждающие уплату в бюджет регистрационного сбора



за государственную регистрацию юридического лица.

Устав ОСИ должен содержать (статья 44-2 Закона):

- наименование, предмет и цели деятельности, место нахождения объединения собственников имущества;
- структуру, порядок формирования и компетенцию органов управления;
- права и обязанности собственников квартир, нежилых помещений;
- источники формирования имущества объединения собственников имущества;
- порядок внесения изменений и дополнений в устав объединения собственников имущества;
- порядок использования имущества в случае ликвидации, условия реорганизации и прекращения деятельности объединения собственников имущества.

В уставе объединения собственников имущества могут содержаться и иные положения, не противоречащие законодательству Республики Казахстан.

Также ОСИ может осуществлять деятельность на основании Типового устава, утвержденного Приказом Министраиндустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан от 15 апреля 2020 года № 205.

Порядок проведения и формы протоколов собственников квартир, нежилых помещений многоквартирного жилого дома (приводимого путем явочного порядка либо путем письменного опроса) закреплены в Правилах принятия решений по

управлению объектом Condominium и содержанию общего имущества объекта Condominium, а также типовые формы протоколов собрания утвержденные Приказом и.о. Министра индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан от 30 марта 2020 года № 163.

Вышеуказанные документы для государственной регистрации объединения собственников имущества представляются в филиалы НАО «Государственная корпорация «Правительство для граждан» по месту нахождения территориальных органов юстиции.

В настоящее время на территории Акмолинской области уже зарегистрировано 220 ОСИ.

Вместе с тем следует отметить, что зарегистрированные и осуществляющие деятельность до вступления в действие Закона кооперативы собственников помещений (квартир), потребительские кооперативы собственников квартир, нежилых помещений, потребительские кооперативы (далее - КСК) могут осуществлять деятельность по управлению многоквартирным жилым домом до 1 июля 2023 года.

В последующем КСК необходимо ликвидировать с соблюдением всех процедур и обязательной регистрации прекращения деятельности в органах юстиции.

Салтанат ЖУВАРОВА, главный специалист Отдела методологического обеспечения и контроля в сфере регистрационной службы ДЮ Акмолинской области

РАЗЪЯСНЕНИЯ

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕУВАЖЕНИЕ К СУДУ

В СТАТЬЯХ 13 КОНСТИТУЦИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН РЕГЛАМЕНТИРОВАНО КАЖДЫЙ ГРАЖДАНИН ИМЕЕТ ПРАВО НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ СВОИХ ПРАВ И СВОБОД. ВСЕ РАВНЫ ПЕРЕД ЗАКОНОМ И СУДОМ.



Людмила ЦИБУЛЬСКАЯ, судья Буландынского районного суда Акмолинской области

Целями применения мер ответственности за проявление неуважения к суду является реализация конституционного принципа равенства всех перед судом и задач правосудия.

В рамках гражданского судопроизводства суд осуществляет принцип, предусмотренный в статье 15 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее ГПК), а именно, суд, сохраняя объективность и беспристрастность, осуществляет руководство процессом, создает необходимые условия для реализации сторонами процессуальных прав на полное и объективное исследование обстоятельств дела. Суд по мотивированному ходатайству стороны либо по собственной инициативе принимает меры по сбору и исследованию материалов

дела, проверке обоснованности доводов сторон и достоверности предоставленных суду доказательств, а также выполняет иные действия, направленные на достижение задач гражданского судопроизводства.

Несмотря на указанные требования закона, нередко возникают случаи, когда лица, присутствующие в зале суда, нарушают установленный законодательством порядок в судебном заседании. Незаконные действия лиц не должны препятствовать отправлению правосудия.

Такие действия могут выражаться как в отношении суда (судьи, рассматривающего дело единолично), так и в отношении других лиц, присутствующих в судебном заседании.

Неуважение к суду может выражаться в неявке без уважительных причин в суд участников процесса и иных лиц, когда рассмотрение дела в их отсутствие представляется невозможным, неподчинении распоряжениям председательствующего в судебном заседании, нарушении установленных в суде правил, а также иные действия (бездействие), явно свидетельствующие о неуважении к суду и (или) судье.

За проявление неуважения к суду виновные в этом лица несут административную ответственность по статье 653 Кодекса Республики Казахстан об административных

правонарушениях (далее КоАП). Если в действиях нарушителя порядка в судебном заседании имеются признаки уголовного правонарушения, это лицо может быть привлечено к уголовной ответственности.

Следует отметить, что требования статьи 653 КоАП не распространяются на действия (бездействие), в отношении которых могут быть применены меры процессуального принуждения в соответствии с Административным процессуально-кодексом Республики Казахстан.

Об установлении факта проявления неуважения к суду, а также иные лица, ведущим процесс непосредственно в судебном заседании, где это нарушение было установлено, объявляется правонарушителю немедленно в судебном заседании. Данный факт фиксируется в протоколе судебного заседания. При этом протокол об административном правонарушении не составляется.

Лицо, в отношении которого установлен факт проявления неуважения к суду, а также иные лица, участвующие в деле, вправе дать свои объяснения. Постановление об административном правонарушении изготавляется председательствующим судьей после окончания судебного заседания по гражданскому делу, подписывается судьей (составом суда).

В случае, если неуважение к суду проявлено в судебном заседании и нарушитель покинул зал судебного

заседания, при проявлении неуважения к суду вне судебного заседания, а также если установлено уклонение от явки в судебное заседание, протокол о правонарушении составляется судебным приставом или иным работником суда по устному распоряжению председателя суда или председательствующего в заседании суда, о чем указывается в протоколе о правонарушении.

Например, в суде рассматривалось гражданское дело о взыскании алиментов на содержание супруги до достижения несовершеннолетнего ребенка трехлетнего возраста. Ответчик надлежащим образом был уведомлен о времени и месте рассмотрения данного дела, однако дважды проигнорировал вызовы суда. В связи с невозможностью рассмотрения гражданского дела без участия ответчика, судебное заседание откладывалось. На третий процесс ответчик явился, но документов, подтверждающих наличие уважительных причин неявки в суд, не предоставил. Поэтому суд привлек ответчика к административной ответственности в виде штрафа в размере двадцати месячных расчетных показателей.

Если в действиях нарушителя порядка в судебном заседании имеются признаки уголовного правонарушения, суд выносит об этом постановление, которое вручается и (или) направляется лицу, в отношении которого оно вынесено, в течение трех рабочих дней и с подтверждающими материалами направляется прокурору для организации проведения досудебного производства.

ПРОЦЕДУРЫ

УСКОРЕННОЕ ДОСУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

ОПЕРАТИВНОЕ, ЭФФЕКТИВНОЕ И КАЧЕСТВЕННОЕ ДОСУДЕБНОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ И ПРАВОСУДИЕ ЯВЛЯЕТСЯ ОДНИМ ИЗ ПРИОРИТЕТНЫХ ЗАДАЧ ГОСУДАРСТВА. С ЭТОЙ ЦЕЛЬЮ С 2014 ГОДА В УПК ДЕЙСТВУЕТ ИНСТИТУТ УСКОРЕННОГО ДОСУДЕБНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ.

Ниже ознакомим с особенностями данного производства. Ускоренное расследование производится:

- по преступлениям небольшой и средней тяжести, по тяжким преступлениям;
- если установлен факт преступления и лицо его совершило;
- если виновное лицо полностью признало свою вину, согласно с раз-

мером причиненного ущерба. При наличии вышеуказанных условий досудебное расследование проводится в течение 15 суток.

При этом, проводятся только те следственные действия, результаты которых доказывают вину лица.

По завершению расследования дело передается прокурору, который в течение 3 суток принимает одно из решений:

- утвердить обвинительный акт и направить дело в суд;
- прекратить производство по делу;
- возвратить дело обратно для проведения следствия или дознания

В случае утверждения обвинительного акта дело направляется в суд, где рассматривается в течение

10 суток, т.е. в сокращенном порядке.

По делам ускоренного досудебного расследования в судебном заседании участвуют только адвокат, прокурор, потерпевший и подсудимый.

Судом допрашиваются потерпевший, подсудимый и проводятся судебные прения.

Не требуются вызов и допрос свидетелей, экспертов, специалистов и других участников процесса, а также исследование материалов дела.

При этом, такой порядок рассмотрения не влияет на объективность и справедливость принятого решения по делу.

Главной особенностью дел ускоренного производства является то, что при вынесении обвинительного приговора срок наказания не может

превышать половину максимального срока, предусмотренного соответствующей статьей Уголовного кодекса (ст.55 ч.3 УК).

Очевидно, что данное производство направлено на исключение волокиты в ходе расследования, оперативность отправления правосудия, уменьшение расходов, связанных с судопроизводством, как у государства, так и у участников процесса, быстрое возмещение причиненного ущерба потерпевшему.

Немного статистики. В первом полугодии текущего года судом №2 г. Усть-Каменогорска дел ускоренного досудебного расследования рассмотрено около 40% от общего числа оконченных уголовных дел.

ЛИКВИДАЦИЯ

2. ТОО «СТРОЙИНСТРУМЕНТ», БИН 940540001259, адрес: РК, г. Алматы, пр. Рыскулова, дом 82 а, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев по вышеуказанному адресу.

4. ПК «Нур-Жақып», БИН 091140009947, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: Туркестанская область, Толькубаскый район, с. Таусагыз, улица Достык, д. 24.

5. ТОО «Передвижная механизированная колонна-612», БИН 030840008366 сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Алматы, Алатауский район, мкр. Акбулак, д.9, кв.51.

7. Товарищество с ограниченной ответственностью «ДОС», БИН 980940001815, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Алматы, Алмалинский р-н, ул. Джамбула, д.105, офис 35, п.и. 050009.

8. Частный фонд «ПЛЕМЕННОЙ ФЕЛИНОЛОГИЧЕСКИЙ ФОНД «МАНЕКI НЕКО», БИН 131140005716, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Алматы, Алмалинский р-н, ул. Нурмакова, д.75/171, кв.40, п.и.050026

9. Товарищество с ограниченной ответственностью «Fincraft Media», БИН 190640025797, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Алматы, Медеуский р-н, пр. Достык, д.300/26, п.и. 050020.

11. ТОО «Алма Групп ADV», БИН 101040009723, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: Талгарский район, г. Талгар, ул. Гагарина, д.92.

13. ТОО «Астанинский технико-экономический колледж» (БИН 050140013426) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Нур-Султан, р-он Сарыарка, ул. Бқылас Дүкенұлы, д. 31/3, тел.: 8(7172) 22-60-89; 22-62-79.

14. ТОО «Айжұлдыз 2017» (БИН 191140026353) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, Актюбинская обл., Айтекебийский р-он, Айкенский с/о, с. Айке, ул. Абая, д. 1.

15. ТОО «Продуктовый магазин от Динары» (БИН 200740025943) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Алматы, Ауэзовский р-он, мкр. Аксай-4, д. 93, кв. 7.

16. ТОО «Stone quarry-1» (БИН 210140027944) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Нур-Султан, р-он Байконыр, ул. Евгений Брусиловский, зд. 17/1.

17. ТОО «Sand quarry-1» (БИН 210140027981) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Нур-Султан, р-он Байконыр, ул. Евгений Брусиловский, зд. 17/1.

18. ТОО «Sand quarry-2» (БИН 210140028016) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Нур-Султан, р-он Байконыр, ул. Евгений Брусиловский, зд. 17/1.

19. ТОО «Sand quarry-3» (БИН 210140028066) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Нур-Султан, р-он Байконыр, ул. Евгений Брусиловский, зд. 17/1.

20. ТОО «sand quarry-4» (БИН 210140028115) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Нур-Султан, р-он Байконыр, ул. Евгений Брусиловский, зд. 17/1.

23. ТОО «Селена-Актау» (БИН 070340012752) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, Мангистауская обл., г. Актау, мкр. 15, д.35, оф. 32.

24. ТОО «NBA MARKET» (БИН 220340026831) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, Алматинская обл., Талгарский р-он, Гульдалинский с/о, с. Жана куат, ул. 8, д. 1160, блок 7, кв. 27.

25. ТОО «REGISTER PLUS», БИН 210240034103, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: 110000, г. Костанай, ул. Карбышева 2, каб. 8.

26. ТОО «MART Security. KST», БИН 100440002615, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: 110000, г. Костанай, проспект Аль-Фараби, 65.

31. ОСИ «Жас-талап», БИН 210940039000, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: Актюбинская область, Мугалжарский район, город Эмба, улица Жағыпар Әмірова, дом 22а, кв. 6. Тел. 87767641850.

32. ТОО «Казахстанский межрегиональный центр подготовки и повышения квалификации», БИН 210840026322, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Алматы, Алмалинский район, Айтнева, 154/1, 70, тел. 87064199948.

33. ТОО «HANIRA COMPANY», БИН 141140025425, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: Республика Казахстан, г. Алматы, Туркисбийский район, улица Земнухова, д. 19А тел. 8 701 381 11 69.

34. ТОО «INVEST ARM», БИН 120440010590, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Экибастуз, ул. Шешембекова, 17-3.

35. ТОО «Alba Via», БИН 180340023024, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления: г. Нур-Султан, ул. Валиханова, 1-40, тел. 87056099063.

36. ТОО «ХОЗУ AUTO» сообщает о ликвидации «филиала ТОО «ХОЗУ AUTO» в городе Астана», БИН 170341034063. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Алматы, ул. Сатпаева, 29Д, Бизнес центр Сатты, офис 219.

37. ТОО «GLOBAL LV COSMET» (ГЛОБАЛ ЛВ КОСМЕТ), БИН 100640020224, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Алматы, Бостандыкский район, ул. Лескова, 3, телефон 7772220144.

38. ТОО «АFA - Servis», БИН 170940027493, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Алматы, мкр. Нуркент, д. 78, кв. 65. тел.: +77014192292.

66. ТОО «НурАли Ай», БИН 180340003357, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2 месяцев со дня публикации объявления по адресу юридическому и фактическому: г. Алматы, мкр. Тауагуль-2, д.26, кв.6. Тел. 87782172017.

67. ТОО «СОЮЗ ЭНЕРГИЯ», БИН 170840030955, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: РК, г. Алматы, Ауэзовский р-он, мкр.8, д.8, кв.12. Тел.87477316936.

68. ТОО «Аldongar Film», БИН 141240012734 (РК, г. Алматы, Медеуский р-он, пр. Достык, д.202, оф.307, индекс 050051), сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г. Алматы, пр. Абылай хана, д.99, кв.88. Тел. 87012359889.

69. Частный фонд «Диалог культур», БИН 110140009594 (РК, г. Алматы, Медеуский р-он, пр. Достык, д.97Б, пом.281, индекс 050051), сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г. Алматы, пр. Абылай хана, д.99, кв.88. Тел. 87012359889.

70. ТОО «M и K», БИН 990240008869, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, ВКО, г.Шемонаиха, мкр. 3, д. 27/4. Тел. 8723231619.

71. ТОО «G-PROlike», БИН 180840029319 (050000, г. Алматы, Алатауский р-он, ул. Набережная, д.25), сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г. Алматы, пр. Гагарина, д.93А. Тел. 87012517677.

72. ТОО «Гаджи ЛТД», БИН 210840016206, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: Республика Казахстан, Мангистауская обл., г. Актау, мкр.3, д.145, кв.5, индекс 130000. Тел. 87775507662.

73. Общественное объединение «Казахстанская Федерация Киберспорта», БИН 170940009811 (Казахстан, г.Нур-Султан, р-он Сарыарка, ул.187, д.20, кв.168), сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г.Нур-Султан, ул.Сауран, д.4, кв.102. Тел. 87053035666.

74. ТОО «SNV Bio&Group», БИН 091040014335, сообщает о своей реорганизации путем присоединения к ТОО «QARASAZ FOOD», БИН 190940023920, и ликвидации. Претензии принимаются по адресу: Алматинская обл., Райымбекский р-он, село Карасаз, ул. С.Сейфуллина, д.12. Тел. 87777771788.

77. Товарищество с ограниченной ответственностью «Unity Project Group», БИН 150540012813, сообщает о своей ликвидации. Все претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: Республика Казахстан, Западно-Казахстанская область, город Уральск, улица Мухита, дом 78,7, почтовый индекс 090000.

93. Производственный кооператив «Прометей», БИН 880440000114, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, Алмат. обл. Илийский район, Междуреченский с/о, с. Междуреченск, ул. Достык, гараж 2, 040723.

95. ТОО «AktobeEuroElectric», БИН 120640009940, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования по адресу: г. Алматы, бульвар Бухар Жырау, 27/5, п. 575.

96. ТОО «Диас Строй Сервис», БИН 180640029897, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: РК, ЗКО, город Уральск, микрорайон Северо-Восток 2, дом 39, кв. 39.

97. ТОО «Аксеу», БИН 070940010676, доводит до сведения наследников о необходимости оформления наследства по умершим участникам товарищества.

98. Религиозное объединение Римско-Католический Приход «Иисуса Милосердного», БИН 061040007347, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: СКО, Айыртауский район, с.Саумалколь, ул.Стенная, 43.

99. Религиозное объединение Римско-Католический Приход «Иисуса Доброго Пастыря» БИН 060840004636 сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: СКО, Акжайынский район, с. Смрновое, ул. Зеленая, 27.

104. ТОО «МС Ко», БИН 170840012779, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня опубликования объявления по адресу: Алматинская область, город Талдыкорган, пр. Н. Назарбаева, здание 44.

105. СПК «Шығыс Аяғоз», БИН 190940007908, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня опубликования объявления по адресу: Алматинская область, Алакольский район, с. Кabanбай, ул. Коргыт Ата, д.115, кв. 1.

106. ТОО «Торгово-Логистическая Компания Онтустик Мунай», БИН 131140000081, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: Казахстан, Туркестанская область, Сайрамский район, Аксукентский сельский округ, с.Аксу, проспект Астана, здание 139А, почтовый индекс 160800.

107. ТОО «Юридическая Компания «ЭРА ЗАКОНА», БИН 171040013106, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: Казахстан, г.Шымкент, Аль-Фарабийский район, ул.Жолдиар Адырбеков, д.39, кв.42, почтовый индекс 160000.

108. ТОО «Каз Строй 2020», БИН 200340014418, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: Казахстан, г.Шымкент, Енбекшинский район, квартал 193, д.767, почтовый индекс 160000.

109. ТОО «Али-сад «Ай-Сезім», БИН 100240003250, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: Казахстан, Туркестанская область, Жетсайский район, г.Жетсай, ул.Жоба, д.21, почтовый индекс 160500.

113. ТОО «Iliyas Corporation», БИН 170440011308, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: Алматинская обл. Жамбылский р-он, с. МТФ, ул. Саурык батыра, д.47А.

114. ТОО «Seven Rivers Concept (Севен Риверс Концепт)», БИН 210140026595, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: город Алматы, Медеуский район, улица Кунаева, 98-17 тел. +77057783140

115. ТОО «А J Project», БИН 200240020697, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: Республика Казахстан, г. Нур-Султан, р-н Есиль, ул. Түркістан, д.14/1.

116. ТОО «Бабл Ти Астана», БИН 170540030578, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: Республика Казахстан, город Нур-Султан, район Есиль, проспект Мангилик Ел, дом 28, н.п. 5.

117. ТОО «LeadHunter», БИН 190340013861, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Нур-Султан, пр. Н. Тлендиева, д. 15/1, кв. (офис) 72.

118. ТОО «F12», БИН 210340009502, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикаций объявления по адресу: г. Нур-Султан, ул. Малика Габуллина, д. 17.

119. ТОО «МатериалСнабСтрой», БИН 130640017240, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикаций объявления по адресу: г. Нур-Султан, ул. Майлина, д. 5/1, кв. (офис) 1.

120. Товарищество с ограниченной ответственностью «АЛЬДУ», БИН 210640037777 от 28 июня 2021 г. сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, Атырауская область, город Атырау, ул.Фарифолла Құрманғалиева, дом 32, почтовый индекс 060000.

122. ТОО «e-retailer group», БИН 200540008262, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Семей, ул.Ломаносова, зд.26, кв. 413. Тел. +7776722348.

124. ТОО «Qazaqstan Financial Technology», БИН 181140015297, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации настоящего объявления по адресу: г. Алматы, ул. Есенова 15/3, кв. 88.

125. ТОО «Serikon Marketing», БИН 210440011002, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Шымкент, район Каратау, микрорайон Кайтап, ул. Кызылкайын, дом 22.

НАСЛЕДСТВО

3. Открылось наследство после смерти Утегеновой Айшы Елтаубаевны, умершей 12.08.2019 г. и Шамгонова Амантая Кошкинбаевича, умершего 15.05.2022 г. Наследником обращается к нотариусу Акановой К.К. по адресу: г. Алматы, ул. Шапкина, д.4, офис 1, тел: + 7701 441 17 86.

10. Открылось наследственное дело после смерти гр.: Тыналиев Сламхан, 01 августа 1947 г.р., умершего 09 августа 2021 года. Наследником, претендующим на наследство, просим обратиться по адресу: РК, Алматинская область, Илийский район, с.Отеген батыр, ул.Титова, здание №41 Б, офис №210-211, к нотариусу нотариального округа Алматинской области Беккожаеву Ернату Бауржановичу в течение одного месяца с момента публикации газеты с объявлением. Тел.: 87781624993, 87071624991.

12. Открылось наследственное дело после смерти гр. Кыпшакова Данияса Катилевича, 20 января 1960 г.р., умершего 27 марта 2022 года. Наследником, претендующим на наследство, просим обратиться по адресу: РК, Алматинская область, Илийский район, с.Отеген батыр, ул.Титова, здание №41 Б, офис №210-211, к нотариусу нотариального округа Алматинской области Беккожаеву Ернату Бауржановичу в течение одного месяца с момента публикации газеты с объявлением. Тел.: 87781624993, 87071624991.

22. Открылось наследственное дело после смерти Жанайловой Шайды Динсеналиевны, умершей 12 сентября 2008 года. Наследником обратиться к нотариусу Максутовой М.А. по адресу: РК, г.Нур-Султан, ул.Шакеи Айманова, д. 1/4, тел.: +7-747-523-03-09.

27. Открылось наследство после смерти: гр. Ковалевой Екатерины Алексеевны, умершей 05 августа 2022 года. Наследником обращаться к нотариусу Оразбаевой Акмарал Ауельбековне по адресу: г. Алматы, ул. Жандосова, 51, офис 101. Тел. 8/727/299-78-74, 327-60-49, сот. 8-701-111-56-28.

28. После смерти Садвокасова Айтбек Хамитовича, 02.10.1949 г.р., умершего 17.03.2022 г., открылось наследственное дело у нотариуса г. Нур-Султан Жамалбековой Д.С. Наследников прошу обратиться по адресу: г. Нур-Султан, ул. Кажымукана, 8А, каб.1Т, тел.: 8(717)2 33-55-17, 8-701-744-51-50.

29. Открылось наследство после смерти: гр. Матошенко Леонида Николаевича, умершего 03 августа 2022 года. Наследником обращаться к нотариусу Измайлова Алия Манаповна по адресу: г. Семей, пр. Ауэзова, дом 37А/83, тел. 8(7-22-2) 33-98-78, мобильный: 8 777 269 16 88, 8 747 184 75 97. E-mail: izmailova.aliya@mail.ru.

30. Открылось наследство после смерти: гр. Цай Климента Андреевича, умершего 09 ноября 2021 года. Наследником обращаться к нотариусу Нотариус Конstantинова Н.С. по адресу: ЖК Esentai City, проспект аль-Фараби, 116/21, 2 этаж, 17 офис. Тел. +77011666660.

40. Открылось наследство после смерти Баймбетова Аукуна, умершего 26.03.2005 г., проживавшего по адресу: Алматинская обл., Енбекшиказахский р-он, с.Мальбай. Наследников прошу обратиться к нотариусу Тұрған Н.Т.: Алматинская обл., Енбекшиказахский р-н, с.Шелек, ул.Жибек Жолы,116А, бывшее здание Народного банка, 1 этаж.

41. Открылось наследство после смерти: Касымжанова Култай Тусупжановна, 16.10.1951 г.р., умерла 23.04.2022 г. Наследником обратиться к нотариусу Бакеевой Р.О.: г. Алматы, пр.Гагарина, д.274/1, кв.3. Тел.: 87273963010, 87772717704.

42. Открылось наследство после смерти Быковой Аси Михайловны, умершей 14.04.2022 г. Обращаться к нотариусу Тауасаровой Г.Т.: г. Алматы, ул.Наурызбай батыра, д.58, 1 этаж, 3 подъезд, оф.18. Тел. 87272790723.

43. Открылось наследственное дело после смерти Гончарова Геннадия Григорьевича, умершего 01.04.2022 г. Обращаться к нотариусу Тауасаровой Г.Т.: г. Алматы, ул.Наурызбай батыра, д.58, 1 этаж, 3 подъезд, оф.18. Тел. 87272790723.

44. Открылось наследственное дело после смерти Штанькова Виктора Григорьевича, умершего 02.02.2022 г. Наследником обращаться к нотариусу нотариального округа Алматинской обл. Касымовой Мадине Молдатаевне: Алматинская обл., Енбекшиказахский р-он, г.Есик, ул.Марата Бискака, д.76.

45. Открылось наследство после смерти: Юсупов Пидмухамед Шарипович, умер 01.08.2022 г. Наследников просим обратиться к нотариусу Муртазиной К.: г. Алматы, пр.Достык, д.105, оф.215. Тел. 87012372938.

46. Открылось наследство после смерти: Колесникова Елена Викторовна, умерла 09.06.2022 г. Наследником обращаться к нотариусу Тұрсынбек А.Б.: г. Алматы, мкр.5, д.10, оф.2. Тел.: 87074736260, 87057197943.

47. Открылось наследство после смерти Дауршева Евгения Дмитриевича умершего 01.01.2018 г. Наследником обращаться к нотариусу Алматы Баймолдиной З.С.: г. Алматы, ул.Желтоксан, д.96/98, оф.107.

48. Открылось наследство после смерти Дауршева Дмитрия Владимировича, умершего 13.04.2022 г. Наследником обращаться к нотариусу Алматы Баймолдиной З.С.: г. Алматы, ул.Желтоксан, д.96/98, оф.107. Тел. 87775434466.

49. Открылось наследство после смерти Насырадинова Берика, умершего 14.12.2006 г. Наследником обращаться к нотариусу Алматы Баймолдиной З.С.: г. Алматы, ул.Желтоксан, д.96/98, оф.107. Тел. 87775434466.

50. Открылось наследство после смерти: Найдено Мария Васильевна, умерла 04.12.2013 г. Наследником обращаться к нотариусу Орумбаевой А.Т.: г. Алматы, пр.Райымбека, д.383/2. Тел. 87707991190.

51. Открылось наследство после смерти: Борискин Николай Васильевич, умер 10.11.2009 г. Наследником обращаться к нотариусу Сарсембаеву Т.А.: г. Алматы, ул. Ауэзова, д.181Б. Тел. 87017338856.

52. После смерти гр. Бухтаровой Валентины Матвеевны, умершей 13.04.2022 г., открылось наследственное дело у нотариуса Бостановой Г.С. Потенциальным наследникам обращаться по адресу: г. Алматы, ул. Байтурсынова, д.4, оф.4. Тел.: 87273836627, 87273836726.

53. Открылось наследство после смерти гр.Романовой Марины Ивановны, умершей 08.07.2022 г. Наследником обращаться к нотариусу Егинбаевой Б.М. по адресу: г. Алматы, ул. Есим Хана, д.42Г. Тел. 87017365645.

54. Открылось наследство после смерти Брежневой Лидии Владимировны, 07.11.1949 г.р., умершей 25.12.2011 г. Наследником обращаться к нотариусу Игличкову А.Н.: Жамбылская обл., г.Тараз, ул.Байзақ Батыра, д.174. Тел. 87476294046.

55. После смерти гр. Бирюкова Андрея Борисовича, умершего 27.03.2022 г., открылось наследство у нотариусу Чернецовой А.П.: г. Алматы, ул. Жандосова, д.49, п.17.

56. Открылось наследственное дело после смерти Челиатики Савелия Христофоровича, умершего 15.08.2022 г. Наследником обращаться к нотариусу нотариального округа Алматинской обл. Касымовой Мадине Молдатаевне: Алматинская обл., Енбекшиказахский р-он, г.Есик, ул.Марата Бискака, д.76. Тел. 87770251555.

57. Открылось наследство после смерти: Кооп Петр Давидович, умер 05.04.2022 г. Наследником обращаться к нотариусу Самойловой М.Л.: г. Алматы, пр.Абая, д.153А, оф.7. Тел. 87772266820.

58. Открыть наследственное дело после смерти гр. Мун Вячеслава Виллиевича, умершего 24.08.2021 г. Наследником и заинтересованным лицам необходимо обратиться к нотариусу Есимханову А.Е. по адресу: Кызылординская обл., Шидельский р-он, п.Шиели, ул.Сейфуллина, б/н (здание ТЦ «Шанырақ»). Тел. 87014743502.

59. Открылось наследство после смерти: Останина Любовь Семеновна, умерла 08.08.2022 г. Наследником обращаться к нотариусу Байкуловой А.: г. Алматы, ул. Байзакова, д.183, оф.30. Тел. 87777176600.

60. Открылось наследство после смерти: Прилуцкии Анатолий Михайлович, умер 04.04.2022 г. Наследником обращаться к нотариусу Байкуловой А.: г. Алматы, ул. Байзакова, д.183, оф.30. Тел. 87777176600.

61. Открылось наследство после смерти: Хабибулов Розхан Азизович, 08.08.1952 г.р., умер 20.07.2022 г. Наследником обратиться к нотариусу Бакеевой Р.О.: г. Алматы, пр.Гагарина, д.274/1, кв.3. Тел.: 87273963010, 87772717704.

НАСЛЕДСТВО

83. Открылось наследство после смерти: гр. Палагин Павел Ильич, умершего 31 марта 2022 г. Наследником обращаться к нотариусу Магагановой В.Н. по адресу: г. Алматы, ул. Толе би, 262/93, тел. 3020103.

84. Открылось наследство после смерти: гр. Есенгельдинов Бахит Хурматуллинвич, умершего 26 мая 2022 г. Наследником обращаться к нотариусу Есентемировой Г.К. по адресу: г.Алматы, ул.Зенкова, д.59 оф.152 в, тел. 3170632.

85. Открылось наследство после смерти: гр. Иванов Владимир Иванович, умершего 28 февраля 2022 г. Наследником обращаться к нотариусу Досумабаевой У.Б. по адресу: Алмат. обл., ул. Достык, 48, тел. 87055238236.

86. Открылось наследство после смерти: гр. Куренбаев Жандос Багдатулы, умершего 19 августа 2022 г. Наследником обращаться к нотариусу Абилмажиновой Г.Р. по адресу: Алмат. обл., с. Узынагаш, ул. Караш батыра, 102.

87. Открылось наследство после смерти: гр. Ярцева Валентина Петровна, умершей 15 марта 2022 г. Наследником обращаться к нотариусу Егизбаевой А.А. по адресу: г.Талгар, ул. Лермонтова 47-23, тел. 87015584626.

88. Открылось наследство после смерти: гр. Сарпеков Гайнидин, умершего 15 июня 1991 г. Наследником обращаться к нотариусу Егизбаевой С.А. по адресу: г. Талгар, ул. Лермонтова, 47-23.

89. Открылось наследство после смерти: гр. Пудова Ольга Николаевна, умершей 13 февраля 2021 г. Наследником обращаться к нотариусу Егизбаевой С.А. по адресу: г. Талгар, ул. Лермонтова, 47-23.

90. Открылось наследство после смерти: гр. Бажина Пелагея Яковлевна, умершей 11 мая 2022 г. Наследником обращаться к нотариусу Даулеткуловой М.С. по адресу: г.Нур-Султан, пр. Р.Кошкарбаева, д.28, ЖК «Сказочный мир», тел. 87789803819.

91. Открылось наследство после смерти: гр. Оспанов Омар Сарсенбиевич, умершего 03 августа 2022 г. Наследником обращаться к нотариусу Мадиевой Р.Н. по адресу: г. Нур-Султан, пр. Абылай хана, 10, н.п.-4, тел. 87718316166.

92. Открылось наследство после смерти: гр. Васильева Ирина Владимировна, умершей 17 июня 2021 г. Наследником обращаться к нотариусу Асылбекову Е.Т. по адресу: г.Алматы, ул. Гоголя, 39, оф.101.

97. ТОО «Аксу», БИН 070940010676, доводит до сведения наследников о необходимости оформления наследства по умершим участникам товарищества.

110. Открылось наследство после смерти: гр. Джумагазиев Нургазы Мендигазиевич, 11.08.1956 г.р., умершего 23 марта 2022 г. Наследником обращаться к нотариусу Амандыковой А.А. по адресу: г.Атырау, 3 мкр Авангард, д.75, оф.5, тел. 87759557997.

112. Нотариус г. Нур-Султан Туймебаев М.С. извещает об открытии наследства после смерти Жайсымбаевой Дәмелі, 22.02.1953 г.р., умершей 17.08.2021 г. Наследников прошу обратиться к нотариусу по адресу: г.Нур-Султан, пр.Женіс, з/д.79, оф.320, тел. 8 701 864 50 05.

126. Открылось наследственное дело после смерти гр. Суйналиевой Светланы Мусановны, 04.07.1962 г.р., умершей 02 января 2022 года. Наследников, претендующих на наследство, просим обратиться по адресу: РК, Алматинская область, Илийский район, с. Отеген батыр, ул. Титова, здание №41 Б, офис №210-211, к нотариусу нотариального округа Алматинской области Бекбожаеву Ернату Бауыржановичу в течение одного месяца с момента публикации газеты с объявлением. Тел: 8778 162 4993, 8707 162 4991.

РАЗНОЕ

6. В соответствии со статьей 6 Закона Республики Казахстан «О политических партиях», сообщаем, что Учредительный съезд «Зеленая партия Казахстана «Байтақ» пройдет 24 сентября 2022 года в 11 часов по адресу: г.Алматы, ул. Тимирязева, 42, в Казахстанском центре делового сотрудничества «Атакент».

21. Негосударственное учреждение «Ясли-сад «СОЛНЫШКО» (БИН 040940006464) сообщает о своей реорганизации путем преобразования в Товарищество с ограниченной ответственностью. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адр.: РК, Алматинская обл., Илийский р-он, Энергетический с/о, с. Отеген Батыра, ул.Колдасова Сұлтанна, з/д. 10.

75. ТОО «Микрофинансовая Организация STAR», БИН 090240011325, дровольно обращается к РГУ Агентство Республики Казахстан по регулированию и развитию финансового рынка, НБ РК о прекращении действия лицензии на осуществление микрофинансовой деятельности. Номер лицензии: 02.21.0071.М. Дата выдачи: 13.04.2021 года.

76. ТОО «Микрофинансовая Организация STAR», БИН 090240011325, уведомляет своих кредиторов и заинтересованных лиц об уменьшении уставного капитала до 01.01.2023 г. до пятиста тысяч тенге. Претензии принимаются в течение 1 месяца со дня опубликования объявления по адресу: г.Алматы, ул.Шагабудинова, д.125А, н.п.45. Тел. 87272920203.

101. ТОО «Болашақ Табыс», БИН 160940007477, сообщает об уменьшении уставного капитала. Претензии принимаются в течение 1 месяца со дня публикации объявления по адресу: СКО, район Мағжана Жұмабаева, с. Конохова, ул. Центральная, 30.

102. ТОО «Amanat Corporation», БИН 030740011684, сообщает о присоединении к нему ТОО «RICH LOGISTIC EXPRESS», БИН 181040000999. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Костанай, ул. О.Козыбаева, д.107, н.п.93.

103. ТОО «RICH LOGISTIC EXPRESS», БИН 181040000999, сообщает о своем присоединении к ТОО «Amanat Corporation», БИН 030740011684. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Костанай, ул. Баумана, строение 1А.

111. ТОО «Nur Energy Group», БИН 200240019069, уведомляет своих кредиторов и контрагентов о предстоящей реорганизации путем присоединения к ТОО «Nur Energy Group Ltd.», БИН 220840049948. Письменные требования и претензии принимаются в течение двух месяцев с даты публикации объявления по адресу: г. Алматы, улица Шарипова, д. 83А. Тел. +77013677750.

121. РГП на ПХВ «Селденкоргау курьлыс», просит всех бывших работников, включенных в реестр кредиторов, перед кем у предприятия имеется задолженность по заработной плате и по командировочным расходам, отправить справку о наличии расчетных счетов, на электронный адрес skk.mchs@mail.ru, в срок до 20 сентября 2022 года. Контактные телефоны: +7 707 807 8822; +7 708 670 9169; +7 701 277 2556.

123. «New Женис», БИН 190240035006, уведомляет, что Решением единственного участника №1 от 18.08.2022 г. принято решение об уменьшении уставного капитала ТОО. Претензии принимаются в письменном виде в течение 2-х месяцев со дня публикации данного объявления по адресу: РК, 021500, Акмолинская область, г. Степногорск, 3 мкр., дом 11/1.

100. ТОО «Астық-Карагааш» уведомляет о проведении внеочередного общего собрания участников Товарищества, назначенного на 3 октября 2022 г. в 11 часов 00 минут по времени г. Астаны, которое будет проведено по адресу: ул. Центральная 42, в с. Карагааш, Тайыншинский район, Северо-Казахстанская область, на котором будут рассматриваться следующие вопросы повестки дня:

- О предоставлении гарантии ТОО «Астық-Карагааш» в качестве обеспечения исполнения обязательств ТОО «Астық-STEM» перед ЧК «Merz Leasing Ltd.» по договору лизинга на приобретение сельскохозяйственной техники на общую сумму 668 000 000,0 (шестьсот шестьдесят восемь миллионов) тенге, сроком на 5 (пять) лет, погашение основного долга – один раз в год, погашение вознаграждения два раза в год, ставка вознаграждения - 22% годовых, сумма первоначального взноса – 25% от стоимости приобретаемой техники.
- О предоставлении ЧК «Merz Leasing Ltd.» права без акцептного списания денежных средств ТОО «Астық-Карагааш» с любых счетов, открытых в любых банках, в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения ТОО «Астық-STEM» обязательств перед ЧК «Merz Leasing Ltd.» по договору финансового лизинга.
- О предоставлении ЧК «Merz Leasing Ltd.» согласия на предоставление информации о ТОО «Астық-Карагааш» в ТОО «Первое кредитное бюро» и выдачу кредитного отчета.
- О делегировании права подписания договора гарантии между ТОО «Астық-Карагааш» и ЧК «Merz Leasing Ltd.» по обеспечению исполнения обязательств ТОО «Астық-STEM» перед ЧК «Merz Leasing Ltd.» - Хамидуллину Талат Сунгатулы от имени ТОО «Астық-Карагааш».

УТЕРЯ

94. Утерянную с 20.07.2022 г. печать ТОО «Тасарал соль», БИН 171040010845, заверенную нотариусом г.Алматы Ли Е.О., считать недействительной.

КОНСУЛЬТАЦИЯ

ПРОЕХАЛИ МИМО ТАМОЖНИ

Автомшины, ввезенные в Казахстан из третьих стран, эксплуатировать можно только после растаможки.

В последнее время участились случаи временного ввоза транспортных средств для личного пользования иностранцами гражданами, прибывающими на территорию Казахстана. В основном, это граждане Грузии и Азербайджана, после чего транспортное средство передается «во владение» гражданином нашей страны.

Следует учесть, что временно ввезенные транспортные средства на таможенную территорию Евразийского экономического союза (ЕАЭС) из третьих стран являются иностранными товарами и находятся под таможенным контролем (третьи страны – это страны, не входящие в состав ЕАЭС).

ДГД по Акмолинской области предупреждает граждан Казахстана, приобретать временно ввезенные транспортные средства, а также эксплуатировать такие машины на территории Казахстана можно только после таможенной очистки и соответственно уплаты причитающихся таможенных пошлин и налогов.

Наблюдается, что после ввоза иностранных транспортных средств для личного пользова-

ния, иностранные лица, которые завезли свои автотранспортные средства, через определенное время выезжают из территории Казахстана.

То есть, это дает основание полагать, что данные автотранспортные средства были завезены на территорию ЕАЭС с целью уже передачи казахстанскому лицу.

На таможенную территорию ЕАЭС выпускается временный ввоз иностранными физлицами транспортных средств для личного пользования, зарегистрированных в государстве, не являющимся членом ЕАЭС, на срок не более одного года.

Передача или отчуждение права собственности, в том числе продажа по доверенности таких авто под запретом, и правом управления этим транспортным средством обладает только сам декларант.

По окончании срока временного ввоза (это 1 год) автомобили должны покинуть территорию ЕАЭС, а при не вывозе автомобилей будут приниматься соответствующие меры, согласно действующему законодательству ЕАЭС.

Напомним, временно ввезенные транспортные средства на таможенную территорию ЕАЭС из третьих стран по своему статусу являются иностранными товарами и

находятся под таможенным контролем.

Иностранцы граждане могут пересечь государственную границу для возврата в страну проживания и вывоза транспортного средства, а также иностранцы могут вывезти эти автомобили с помощью перевозчиков, если не могут сделать это сами.

Комитетом государственных доходов МФ РК организованы рейдовые мероприятия совместно с Департаментами полиции и в соответствии с действующим законодательством такие транспортные средства будут задержаны.

На сегодняшний день на склады временного хранения уже помещены 116 автотранспортных средств. Работа в данном направлении продолжается.

В связи с этим, просим граждан Казахстана, при приобретении авто для личного пользования соблюдать законодательство РК.

Если Вы сомневаетесь в происхождении или законности приобретаемого авто, то узнать, проходили ли таможенную очистку и соответственно уплатили ли причитающиеся таможенные пошлины и налоги в Казахстане, можно в органах государственных доходов. Для этого нужно обратиться в КГД (87172 71 77 24) или в Департамент государственных доходов по месту жительства, а также позвонить в контакт-центр КГД МФ РК.

Нурлан ИСКАКОВ

КУЛЬТУРА

ЮБИЛЕЙНЫЙ СЕЗОН

Столичный театр «Астана Балет» открывает X юбилейный театральный сезон. На днях коллектив театра вернулся из отпуска, а уже в начале сентября артисты театра выйдут на сцену, чтобы порадовать любимых зрителей. Времени осталось немного, поэтому работа в театре буквально кипит: идут как репетиции любимых спектаклей столичного зрителя, так и работа над новыми постановками, премьеры которых ждут зрителей в наступающем сезоне.

Поклонникам хореографического искусства 9 и 10 сентября будет представлен спектакль «Шелковый путь», премьера которого стала ярким открытием прошлого сезона. Автором либретто выступил Бахит Каирбеков, хореографом – Мукарам Авахри. Авторы балета приглашают зрителя в пластическое путешествие по Великому Шелковому пути, в котором элегантно переплетаются разные цивилизации. Идея о постановке балета осуществляется Фондом развития и поддержки балета и национального танца при поддержке Генерального партнера – АО «Самрук-Қазына».

«Тема Шелкового пути невероятно благодатна, неисчерпаема и фантастически богата. Восток, дивный и манящий, наиболее близок мне по темпераменту и эмоциям. Мы не определяем какое-то конкретное время в нашей постановке, поскольку музыка и танец – вневременные явления.

Колоссальная энергетика в музыке, выразительные и цельные образы, лаконичность сценических декораций, оригинальность идей, магия и волшебство, происходящие на сцене, и талантливые артисты, которым удалось раскрыть замысел постановки – все это зритель увидит на открытии сезона в нашем театре. Это – спектакль-признание, который особенно дорог мне», – поделилась Мукарам Авахри.

В создании балетного спектакля приняли участие талантливые деятели искусства: автор либретто – Бахит Каирбеков, композиторы – Ренат Гайсин, Арман Амар, Владимир Иवानович и Омар Фарук Текбилек, ассистент балетмейстера – Айжан Жунисова, художники по костюмам – Асель Шалабаева и Дина Буксикова, сценограф – Аскар Исакаков, видеохудожник – Нурлан Керей, художник по свету – Роберт Даутов.



Спектакль «Шелковый путь» был невероятно тепло принят публикой, получив огромное количество восторженных отзывов.

«Я потрясен, насколько красиво, художественно все это удалось. С любого угла если посмотреть, это замечательная постановка и по хореографии, и по сцене, очень красиво. Шелковый путь для меня - это не только история, не только культура, не только торговля, но и наше сегодняшнее общение, наше будущее», – поделился эмоциями Посол Чехии в Казахстане Рудольф Гикл.

«Мы всегда с удовольствием воспринимаем тему Шелкового пути, который нас ведет от самых

древних истоков, заканчивая сегодняшним днем. Мне кажется, это новое слово, очередное открытие нашего балетного искусства», – отметила директор «Казахконцерта» имени Розы Баглановой» Актоты Раимкулова.

К слову, уже совсем скоро в эфире казахстанских телеканалов состоится премьера телесериала балета «Шелковый путь», режиссером которой выступил Тахир Алиев.

Мероприятие состоится при поддержке Министерства культуры и спорта Республики Казахстан.

Лилия КАЛИЕВА

СУДЬБЫ

ЦВЕТОЧНЫЕ УВЛЕЧЕНИЯ

Благоустройство и озеленение территории учреждения – один из основных элементов в системе духовно-нравственного воспитания обучающихся.

Согласно исследованиям британских ученых, увеличение зеленых насаждений в колониях благоприятно влияет не только на здоровье, но и на нервную систему осужденных, а также снижает риск психических расстройств. Ирина Николаевна Блех знает об этом, как никто другой.

Осужденная прибыла в РГУ «Учреждение ЕС-164/9» в мае этого года. История любви к цветоводству у Ирины Николаевны началась с раннего детства, живя в поселке, она каждый год высаживала разные сорта цветов у себя во дворе и огороде.

«С тех пор, как Ирина прибыла в наше учреждение, все вокруг начало цвести, я еще не встречала человека, который столько знает о цветах. За лето мы высадили много необычных растений, которые теперь радуют наш глаз»,- делится один из осужденных.

Несмотря на то, что осужденная трудоустроена в филиале РГП «Енбек-Қызылжар», она принимает активное участие в жизни учреждения, занимается благоустройством и озеленением территории.

«После того, как я попала в учреждение, все равно решила не бросать цветоводство, ведь есть все условия для этого. Вот так я не только занимаюсь своим любимым делом, но и приношу пользу путем озеленения территории. Такой необычной композицией в форме сердца я хотела показать свою любовь к цветам. Думаю, у меня это получилось»,- рассказывает Ирина Николаевна.

М. САГАНДЫКОВА,
старший инспектор ГОТО РГУ «Учреждения ЕС-164/9»,
старший лейтенант юстиции

ИЗ ЗАЛА СУДА

Приговором Кокшетауского городского суда Акмолинской области директор ТОО «Рахимбек Консалтинг», гражданка «Д» осуждена по статьям 190 ч.4 п.2), 217 ч.3 п.2) Уголовного кодекса к 6 годам 8 месяцам лишения свободы с лишением права занимать руководящие должности в коммерческих и некоммерческих организациях сроком на 6 лет, с отбытием наказания в учреждении уголовно-исполнительной системы средней безопасности. Исковые заявления потерпевших о возмещении материального ущерба удовлетворены.

ОСУЖДЕНА ЗА МОШЕННИЧЕСТВО

Судом установлено, что «Д» в городе Кокшетау организовала и создала финансовую пирамиду, извлекая незаконный доход от привлечения денег участников на приобретение имущества на льготных условиях. Для этих целей в 2016 году «Д» зарегистрировала потребительские кооперативы «Выгодное жильё», а в 2017 году – «MANSUR AUTO».

В период с октября 2016 года по июнь 2021 года «Д» перераспределяла паевые взносы ранее обратившихся вкладчиков в пользу вкладчиков обратившихся позже, обещая пайщикам приобретение имущества на выгодных условиях. С целью привлечения клиентов она публиковала объявления на интернет сайте «OLX», подавала объявления на билбордах, где указывала о выгодной программе кооперативов по сравнению с другими программами по приобретению жилья и транспортных средств. В результате чего к ней обратились жители различных регионов.

Далее она оформляла с клиентами фиктивные договора о паевом и вступительном взносе. Пайщики, надеясь на получение интересующего имущества от кооперативов, заключали договора, согласно которых перечисляли на счета кооператива денежные средства.

При заключении договоров «Д» заверяла участников, что имущество будет приобретено в течение 3-6 месяцев.

«Д» под предлогом выдачи гражданам жилья и иной техники, получила от них денежные средства и в последующем использовала их по своему усмотрению.

За период ее преступной деятельности 22 потерпевшим причинен ущерб в особо крупном размере на общую сумму 86,5 млн. тенге.

Приговор не вступил в законную силу.

Пресс-служба Акмолинского областного суда

Собственник - ТОО «Медиа-корпорация «ЗАФ»		г. Нур-Султан - Линара САКТАГАНОВА, тел. 8 701 254 63 59	СКО, г. Петропавловск - Инна ЛОПАТКО, тел. 8 777 924 14 44	Отдел рекламы: Тел./факс: 292-43-43, 87089299874 E-mail: zanreklama@mail.ru zanreklama.kz	Разовый тираж 5670 экз. Недельный тираж 11340 экз. Заказ №127 Индекс 65928 Газета распространяется по Республике Казахстан
Директор Досымбек ИТЕГАЛИЕВ	Главный редактор Николай ЖОРОВ	Акмолинская область, г. Кокшетау Наталья ЯКОВЛЕВА, тел. 8 778 945 42 81	ЗКО, г. Уральск Евгения МАКСИМОВА, тел. 8 708 181 45 66	Адрес редакции: 050012, г. Алматы, ул. Х. Досмухамедова, 68 б (уг. ул. Карасай Батыра), тел. (8727) 292-43-43	Периодичность выхода: вторник, пятница Опубликованные материалы могут не отражать точку зрения редакции. Перепечатка и использование материалов, опубликованных в «ЮГ», разрешаются только с письменного согласия редакции.
		ВКО, г. Усть-Каменогорск Ольга СИЗОВА, тел. 8 777 995 10 01	Кызылординская область Мақсұт ІБРАШЕВ, тел. 8 700 297 21 62		Ответственность за содержание рекламы и объявлений несет рекламодатель. Претензии по поводу ошибок, допущенных рекламодателями, принимаются в течение 2 месяцев со дня публикации. Свидетельство о постановке на учет № 16293-Г от 12 января 2017 года, выдано Комитетом государственного контроля в области связи, информатизации и средств массовой информации. Газета набрана и сверстана в компьютерном центре ТОО «Медиа-корпорация «ЗАФ». Отпечатана в типографии: ТОО «Принт плюс», Алматинская область, п. Отеген Батыра, ул. Сейфуллина, д. 2в. Тел. 251-78-31, тел./факс 251-78-27.