

СУДОПРОИЗВОДСТВО

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ЮСТИЦИЯ И «СЛЫШАЩЕЕ ГОСУДАРСТВО»

О том, как развивается в Казахстане административная юстиция, наша газета беседует с **Бахытбеком БЕГАЛИЕВЫМ**, председателем Специализированного межрайонного административного суда г. Алматы.

Бахытбек Бегалиев - профессионал высокого уровня, с большим опытом: в 1982 году окончил Казахский государственный университет им. С.М. Кирова, до 1990 г. работал в органах прокуратуры. Затем в судебной системе: с 1990 года - судья Алакольского района Талды-Курганской области, с 1994-го - председатель Панфиловского районного суда Талды-Курганской области, с 1995 г. - начальник управления юстиции Талды-Курганской области, с 2000 г. - судья Алматинского городского суда, с 2011 г. - председатель кассационной инстанции Западно-Казахстанского областного суда, с 2012 г. - председатель судебной коллегии по гражданским делам Западно-Казахстанского областного суда, с 2017 г. - председатель судебной коллегии по гражданским делам Павлодарского областного суда. С 28 июня 2021 г. он - председатель Специализированного межрайонного административного суда г. Алматы.

Расскажите, пожалуйста, что такое административные суды и административная юстиция?

В Послании Президента Республики Казахстан Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана «Казахстан в новой реальности: время действий» сказано, что судебная власть, как и иные ветви власти, ответственна за общественное согласие, политическую стабильность, экономическое развитие и другие основополагающие конституционные принципы. В рамках реализации концепции «Слышащего государства» органы государственной власти и управления должны вести конструктивный диалог, своевременно реагировать на запросы граждан, а общество, в свою очередь, должно быть вовлечено в процесс принятия решений, все это сделает нашу страну сильным и устойчиво развивающимся государством.

Создание административной юстиции имеет принципиальное значение в рамках реализации концепции «Слышащего государства» для наиболее полного обеспечения гарантий судебной защиты прав граждан и юридических лиц во взаимоотношениях с представителями власти, а также повышает дисциплину госаппарата.

Работа административных судов по рассмотрению публично-правовых споров построена на принципах, исключающих формализм, бюрократию, и рассматривают иски к госструктурам, исходя из мирового принципа административной юстиции: «презумпция виновности государственного органа».

Каковы результаты работы СМАС Алматы за истекший период?

За шесть месяцев 2021 года специализированные межрайонные административные суды показывают эффективность своей работы в защите прав граждан и юридических лиц. Так, в СМАС Алматы за указанный период 2021 года поступило 2392 иска. Наибольшее количество жалоб связано с действиями (бездействиями) судебных исполнителей - 1062 иска, или 44 % от всех поступивших в производство суда исков.

Статистика по другим категориям дел выглядит следующим образом: по налоговым органам - 270 исков, что составило 11,3 %; по земельным спорам - 249 исков, или 10,4 %; в сфере государственных закупок - 129 дел, или 5,4 %; в сфере государственных услуг - 92 иска, или 3,8 %. Жилищные споры дали 84 иска, или 3,5 %; в сфере архитектурной и градостроительной деятельности - 84 иска, или 3,5 %; трудовые споры - 42 иска, или 1,8 %, и другие.

Как видно из приведенной статистики, большинство исков связано с обжалованием действий (бездействия) судебных исполнителей. Что делается в этом направлении?

Действительно, из числа поступивших дел по обжалованию действий судебного исполнителя в большинстве случаев истцами являются должники по исполнительному производству - 91,5 %, в 7 % исков - взыскатели, и 1,5 % исков поданы третьими лицами, не являющимися стороной исполнительного производства.

Вместе с тем наблюдается положительная тенденция к уменьшению этих исков за три последних месяца. Так, если в июле - сентябре в среднем за месяц по данной категории споров поступало 193 иска, то в октябре - декабре данный показатель составил 160 исков.

Это объясняется тем, что наш суд одним из первых в республике заключил меморандум о взаимодействии и сотрудничестве по вопросам применения примирительных процедур на стадии исполнения судебных актов в рамках административного судопроизводства с Региональной палатой ЧСИ города Алматы и Департаментом юстиции города Алматы.

Насколько эффективна работа СМАС Алматы?

Согласно имеющимся данным, с вынесением решения окончено 767 дел, из которых 354 иска удов-



летворено, а 413 исков оставлено без удовлетворения. При этом необходимо заметить, что количество вынесенных решений составило 83,1 % от общего количества окончанных дел, а процент удовлетворяемости исков - 46,2 %.

Если рассматривать данный вопрос по категориям споров, то ситуация в СМАС Алматы выглядит следующим образом: по жилищным спорам удовлетворено 75,9 % исков; по земельным спорам удовлетворено 53 % исков; по налоговым спорам удовлетворено 56,7 % исков; по спорам об обжаловании действий судебных исполнителей удовлетворено 42,2 % исков; по спорам в сфере государственных закупок - 13,5 %.

Как видно из представленных выше статистических данных, практически по всем категориям споров высокое количество удовлетворенных исков.

Одним из трендов казахстанского правосудия является практика примирения. Допустимо ли оно в отношениях с госорганами и какова стратегия СМАС в этом направлении?

Одной из особенностей АППК РК является примирение в публично-правовых спорах.

К примеру, из 450 возвращенных исков по заявлению истцов 193 иска отозвано в связи с примирением сторон, то есть каждый третий иск возвращается в связи с примирением. Непосредственно в ходе судебных заседаний судьями утверждены

соглашения о примирении по 136 административным делам.

С целью повышения качества отправляемых примирительных процедур в суде определены судьи-примирители, что повышает качество работы в этом направлении.

При выявлении случаев нарушений законности какие меры применяются судом?

Судебные органы, в том числе и СМАС, выносят частные определения по имевшим место грубым нарушениям законодательства. Так, за это время судьями вынесено 81 частное определение.

Анализ показал, что наибольшее количество частных определений выносились в отношении частных судебных исполнителей - 42. Также судьями частные определения выносились: в отношении Департамента государственных доходов по городу Алматы Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан - 14; в адрес прокуратуры города Алматы для принятия мер по нарушениям иных госорганов - 4; в адрес Департамента полиции г. Алматы - 6; в отношении госорганов, НАО и т.д. - 14.

АППК РК предусмотрено денежное взыскание как мера процессуального принуждения. Как часто оно применяется?

За шесть месяцев СМАС Алматы вынесено 33 определения о применении мер процессуального принуждения в виде денежного взыскания, из них за неисполнение запроса суда - 1; за невыполнение требований суда по своевременному участию в судебном заседании и предоставлению письменного отзыва - 29, за неисполнение решения суда - 2, а также за неподчинение распоряжениям председательствующего / несоблюдение порядка в судебном заседании - 1. Общая сумма денежных взысканий составила 1 720 150 тенге.

Например, СМАС Алматы наложил денежное взыскание на председателя Комитета по делам строительства и ЖКХ Министерства промышленности и инфраструктурного развития за необеспечение участия представителя данного госоргана в судебном заседании и непредоставление отзыва на иск.

АППК РК нов как по форме, так и по содержанию. Как проводится информационно-разъяснительная работа и взаимодействие со средствами массовой информации?

Работа по разъяснению положений АППК и судебной практики по административным делам, взаимодействию и сотрудничеству с государственными и иными органами проводится на постоянной основе.

Ведется активная работа по разъяснению норм АППК в социальных сетях (Facebook, Instagram): опубликовано более 300 постов на аккаунтах суда в социальных сетях, 37 статей в СМИ, проведено 15 круглых столов, 5 лекций для студентов вузов, выпущены видеоролики о деятельности суда. Одним словом, судьями постоянно разъясняются нормы АППК.

Аида КАРАЖИГИТОВА

ДЕЛО №...

ВЕРДИКТ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ

Вердиктом присяжных заседателей гр. **Омаров Ж.Т.** признан виновным в совершении особо тяжкого преступления.



Магдалина БИЛЯЛОВА, заведующая канцелярией Специализированного межрайонного суда по уголовным делам Акмолинской области

Несовершеннолетний житель одного из сел Ерейментауского района Акмолинской области Омаров Ж.Т. в ночь с 15 на 16 июля 2020 года распивал спиртные напитки со своими друзьями. Далее, примерно в 2 часа ночи, идя к себе домой, он встретил жителя села Васильева Г.А., 25.07.1990 года рождения, который, находясь в состоянии тяжелого алко-

гольного опьянения, шел и разговаривал по сотовому телефону.

У несовершеннолетнего Омарова Ж.Т., достоверно звавшего, что из-за тяжелого опьянения Васильев Г.А. находится в беспомощном состоянии, и осознававшего, что последний не сможет оказать ему активное сопротивление, из корыстных побуждений возник преступный умысел, направленный на разбой, то есть на нападение с целью хищения его телефона марки «Redmi Note 4», соединенное с насильем, опасным для жизни и здоровья последнего.

С целью осуществления данного преступного умысла он, подойдя к Васильеву Г.А., вступил с ним в словесный конфликт и пытался отобрать у него сотовый телефон марки «Redmi Note 4». В этот момент Васильев Г.А. в целях защиты своего имущества стал защищаться и нанес ответный удар нападавшему.

В ходе разбойного нападения Омаров Ж.Т., осознавая, что Васильев Г.А.

не может оказать ему активного сопротивления, с целью его убийства нанес Васильеву Г.А. несколько ударов своим складным ножом. Далее, у Омарова Ж.Т., с учетом его возраста, возникли признаки эмоционального возбуждения, которые оказали существенное влияние на его дальнейшее поведение, выраженные в продолжающемся нанесении ударов складным ножом. В результате им было нанесено 17 ранений, 8 из которых привели к наступлению смерти Васильева Г.А. Таким образом, Омаров Ж.Т. путем совершения убийства похитил его сотовый и скрылся с места преступления.

Вердиктом присяжных заседателей Омаров Ж.Т. был признан виновным в совершении уголовного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 99 УК РК, и ему было назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 8 лет 6 месяцев с отбыванием наказания в учреждениях уголовно-исполнительной системы средней безопасности для содержания несовершеннолетних.

С осужденного Омарова Ж.Т. в пользу потерпевшего взыскана компенсация морального вреда в размере 4 000 000 тенге, процессуальные издержки в пользу государства в сумме 965 603, принудительный платеж в Фонд компенсации вреда потерпевшим в размере 83 340 тенге.

Поскольку осужденный является несовершеннолетним и не имеет самостоятельного дохода, взыскание денежных сумм подлежит с его законного представителя. Не согласившись с приговором Специализированного межрайонного суда по уголовным делам Акмолинской области осужденный и его адвокат подали апелляционные жалобы.

Постановлением судебной коллегии по уголовным делам Акмолинского областного суда приговор в отношении Омарова Ж.Т. был оставлен без изменения. Апелляционные жалобы осужденного и адвоката оставлены без удовлетворения.

Приговор суда вступил в законную силу. Фамилии изменены.

ИТОГИ ГОДА

В Карагандинском областном суде проведено расширенное совещание по итогам отправления правосудия судами региона за 12 месяцев 2021 года.

НОВЫЕ ЗАДАЧИ

В работе совещания посредством видео-конференц-связи приняли участие судьи областного суда, руководство Администратора судов, председатели и судьи районных и приравненных к ним судов.

Мероприятие открыл и. о. председателя областного суда Рашид Нурмагамбетов. Говоря о том, какие масштабные реформы реализованы в судебной системе за последнее время, и. о. председателя суда отметил, что в 2021 году основной акцент в работе был сделан на сторону административной юстиции.

Рашид Нурмагамбетов подробно остановился на итогах отправления правосудия по уголовным делам и по делам об административных правонарушениях.

О количественных и качественных показателях отправления правосудия судами первой и апелляционной инстанций проинформировали председатель судебной коллегии по



дел районных и городских судов.

Рашид Нурмагамбетов, подводя итоги совещания, особо отметил важность сохранения налаженного темпа работы судов, обеспечения надежной судебной защиты прав и свобод граждан.

Он обозначил ряд конкретных задач по улучшению качества отправления правосудия и обеспечению единой судебной практики. Рашид Нурмагамбетов также подчеркнул, что необходимо проводить дальнейшую активную работу по развитию примирительных процедур, обеспечению обратной связи с населением и повышению профессионализма судей.

Дулат АУБАКИРОВ,

руководитель пресс-службы Карагандинского областного суда



