

НАВЕЧНО В СТРОЮ...

В ПАМЯТЬ О ГЕРОИЧЕСКИ ПОГИБШЕМ ПРИ ЗАДЕРЖАНИИ ТЕРРОРИСТА СОТРУДНИКА ПОЛИЦИИ ГАЗИЗЕ БАЙТАСОВЕ В ЖАМБЫЛСКОЙ ОБЛАСТИ ПРОВЕДЕН РЯД МЕРОПРИЯТИЙ.



Начальник Департамента полиции Жамбылской области Жанат Сулейменов на своей странице в Facebook сообщил, что в парке «Жеңіс» имени Б. Момышулы прошел традиционный митинг в память о погибших сотрудниках Газизе Байтасове, сержантах полиции Полате Аянкулове и Жаксыбеке Байсеитове.

- Десять лет назад в этот день капитан полиции Газиз Байтасов встал на пути террориста, отдав самое дорогое - свою жизнь для блага мирных жителей области, - отметил Жанат Куанышевич.

В мероприятии приняли участие аким Жамбылской области Бердибек Сапарбаев, заместитель министра внутренних дел РК Мурат Баймукашев, родственники героев, руководители правоохранительных и государственных органов, ветераны органов внутренних дел. В ходе торжественного митинга состоялась церемония возложения цветов к памятнику Халық Қаһарманы Газизу Байтасову и сотрудникам полиции, погибшим при исполнении служебных обязанностей. Собравшиеся почтили их память минутой молчания. Был дан церемониальный салют тремя залпами.

Аким Жамбылской области Бердибек Сапарбаев подчеркнул, что наша святая обязанность - передавать память об отважном полицейском из поколения в поколение.

Заместитель министра внутренних дел РК Мурат Баймукашев отметил, что торжественный митинг - это дань уважения всем тем, кто отдал жизни во имя спокойствия граждан. От имени министра внутренних дел РК Ерлана Турғумбаева он вручил родственникам Г. Байтасова, Ж. Байсеитова, П. Аянкулова памятные подарки.

Вдова капитана полиции Гульжамал Тажиева отметила, что полицейские всячески поддерживают их семью, также ежегодно проводятся мероприятия в честь памяти Г. Байтасова.

Каждый год Департамент полиции в эти дни проводит различные акции, митинги, культурно-воспитательные и спортивные мероприятия.

С 10 по 12 ноября в память о Газизе Байтасове в Жамбылской области был проведен ряд мероприятий: чемпионат по волейболу среди силовых структур, открытие реконструированной памятной плиты на месте его гибели, велопробег. В музее боевой и трудовой славы ДП области прошли тематические экскурсии. Более 150 представителей молодого поколения жамбылцев отдали дань памяти Халық Қаһарманы Газизу Байтасову и всем сотрудникам ОВД, погибшим при задержании преступников.

В этот день и в других регионах республики департамент полиции также проводят различные мероприятия.

Соб. инф.

ЮРИДИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ПРАВОВАЯ ГАЗЕТА

ZANMEDIA.KZ

16 НОЯБРЯ 2021 ГОДА, №91 (3590)

КЁРЛИНГ

В Ледовом дворце «Алматы Арена» завершились игры Азиатско-тихоокеанского чемпионата по кёрлингу среди мужских и женских команд. Впервые в истории казахстанские кёрлингистки заслужили право сыграть в полуфинале чемпионата Азии и в упорной борьбе завоевали бронзовые медали.



ПЕРВЫЕ МЕДАЛИ КЁРЛИНГИСТОК

В последний день соревнований состоялась полуфинальная игра Азиатско-тихоокеанского чемпионата по кёрлингу между женской сборной Казахстана и Южной Кореи. Наша женская команда в составе сестер Ангелины и Регины Эбауэр, Ситоры и Тильсмай Алияровых, а также запасного игрока Аяжан Жумабек в утренней игре уступила титулованной сопернице из Южной Кореи со счетом 2:10 и не смогла пройти в финал чемпионата. Ранее за выход в полуфинал женская национальная команда Казахстана обыграла команду Гонконга со счетом 9:6.

По итогам чемпионата, женская национальная сборная Казахстана впервые получила бронзовые медали. Также женская сборная впервые пробилась на мировой отбор на чемпионат мира-2022.

В финальной игре встретились обладатели олимпийских медалей - женские сборные Японии и Южной Кореи, игра держала игроков в напряжении до последнего броска камня, более точными в этот раз оказались японки, которые заслуженно поднялись на верхнюю ступень пьедестала и получили золотые медали чемпионата.

Мужской команде национальной сборной Казахстана повезло меньше, достойно отыграв встречи с участниками чемпионата и пробившись в полуфинал, мужская команда в борьбе за бронзовые медали проиграла Гонконгу со счетом 1:9 и осталась без медалей домашнего чемпионата. Золотые медали чемпионата завоевали парни из Южной Кореи, которые уверенно обыграли в финале команду Японии.

Георгий ВАСИЛЬЕВ

АКТУАЛЬНО

НДС «НА ГУГЛ»

Интернет-торговля в последние годы росла стабильно высокими темпами, а в ходе пандемии еще больше ускорила, особенно набирая популярность у всех страт, представителей среднего класса. Но, похоже, что в Казахстане ее будущее расширение оказалось под большим вопросом, и причина тому - вступающий скоро в силу так называемый «налог на Гугл». Что это такое и как будет работать, нашей газете рассказала известный казахстанский налоговый эксперт Наталья Янцен.

- В СМИ и в народе закон получил такое название, которое не совсем точно: «налог на Гугл». На самом деле это НДС. Суть его касается иностранных компаний, которые в Казахстане никак официально не представлены, но при этом продают посредством интернета товары и/или услуги физическим лицам, которые получают их на территории республики, либо если по приобретенным услугам проходил казахстанский телефонный номер, либо оплачивали услуги с казахстанской банковской карты. Эти компании будут обязаны заплатить казахстанским налоговым органам НДС от всего объема своей реализации, - объясняет грядущее нововведение Наталья Янцен, известный казахстанский налоговый эксперт.

Эта норма была принята еще 5 декабря прошлого года, а вступает в силу с 1 января 2022-го. Готовилось нововведение давно, еще до пандемии, в Налоговом кодексе ему посвящен целый раздел, но, по словам специалиста, он оставляет много вопросов. А, учитывая масштаб

интернет-торговли, проблемы от законодательной новации могут возникнуть больше, что еще не осознано обществом.

- Согласно поправкам в кодекс, иностранные компании, продающие онлайн нашим компаниям товары и/или услуги, должны зарегистрироваться, написав заявление в наш налоговый орган. Но непонятно, в какой. Комитет госдоходов? Или в местный департамент? Если так, то в какой? Ведь у зарубежной компании покупатель физлица могут быть по всему Казахстану. И ей отправлять документы на регистрацию во все департаменты? Какого уровня? Областного? Районного? Совершенно не ясно. Как и то, в какой форме должно быть составлено письмо. В произвольной? Но это очень странно для подобной практики. Если предполагается, что эти вопросы будут потом урегулированы подзаконными актами, то в Налоговом кодексе указания на такую возможность отсутствуют, - говорит Наталья Янцен. И перечисляет другие, не понятные на сегодня аспекты.

Компания не будет платить НДС, если покупатель, физлицо, оплатило его при импорте. Но каким образом зарубежная компания, которая отправляет сотни посылок в день, может узнать, кто из ее покупателей оплатил НДС в Казахстане, а кто нет?

А если компания не работает с этим казахстанским физлицом постоянно, а осуществляет ему разовую продажу, надо ей регистрироваться? Захочет ли она это делать? Сомнительно, скорее всего, просто не станет работать с казахстанским клиентом. А это сокращение предложения, то есть снижение конкуренции.

Важный момент - в кодексе не предусмотрена отчетность по этим оплатам НДС. И значит, непонятно, как будет администрироваться этот налог. Тотально отслеживать все номера телефонов? Или собирать отчеты от фирм, занимающихся перевозками, об их клиентах частных лицах? Но это фактически тотальный контроль, что нереально осуществить. Если по товарам, говорит Наталья, как-то разобраться, наверное, будет возможно, то с услугами совсем сложно. Сейчас люди массу услуг получают через интернет от зарубежных поставщиков. Это, например, всевозможное онлайн-обучение, это растущая телемедицина, это вебинарные площадки, все платные мобильные приложения, игры, всевозможные консультации. Огромный пласт услуг.

Как практически организовать реализацию этих норм законодательства? Иностранная компания может элементарно не знать о том, что в Казахстане есть такая норма законо-

дательства, ведь сегодня компания из одной страны работает онлайн с клиентами из сотни других государств. Но допустим, что она узнала, но не выполнила это требование и не представила в наши налоговые органы свое заявление - что будут делать наши налоговики? Блокировать сайты компании? Или перекладывать ее ответственность на покупателей, на наших физлиц? Типа «поставщик не заплатил, так платите вы!».

- У нас же сейчас в бизнес-сфере именно так происходит: если поставщик оказался нерадивым и не заплатил НДС, при налоговой проверке данные расходы исключаются из зачета и фактически в итоге НДС платит за поставщика покупатель. Не будет ли теперь так же с «физиками»? Я это говорю гипотетически, в кодексе ничего такого нет. Но там нет и того, что я привела по поводу бизнеса, - говорит Наталья Янцен.

Какой может быть реакция бизнеса на эти нововведения? Возможно, часть компаний откажется работать с нашим рынком: он не столь велик по ряду направлений, чтобы тратить ресурсы и вступать в новые бюрократические отношения. А остальные станут просто сразу закладывать для клиентов из Казахстана эти 12% в цену товара или услуги. В итоге все равно этот налог через стоимость товаров/услуг будет платить граждане Казахстана. Но как бы ни повели себя зарубежные продавцы товаров и услуг, для нашего населения нормы «налога на Гугл» нужно разъяснять.

Игорь МИХАЙЛОВ

ВНИМАНИЕ! ПОДПИСКА НА 2022 ГОД

на республиканские правовые издания: «Юридическая газета», «ЗАҢ газеті», Журнал «Фемида», Журнал «Заң»

ЮРИДИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА			
№ индекса	1 кв.	3 кв.	4 кв.
65928	714,11	751,01	
65928	2 142,33	2 253,03	
65928	4 284,66	4 506,06	
65928	8 569,32	9 012,12	

ЮРИДИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА			
№ индекса	1 кв.	3 кв.	4 кв.
15928	864,11	901,01	
15928	2 592,33	2 703,03	
15928	5 184,66	5 406,06	
15928	10 369,32	10 812,12	

Подписаться можно во всех пунктах приема подписки:
АО «Казпочта»,
ТОО «Эврика-пресс»,
ТОО «Агентство Евразия Пресс»

ПОДПИСНОЙ ИНДЕКС:
«ЮРИДИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА»
для индивидуальных подписчиков - **65928**
для организаций и предприятий - **15928**

«ЗАҢ ГАЗЕТА»
для индивидуальных подписчиков - **65921**
для организаций и предприятий - **15921**

Журнал «Фемида» - **75858**
Журнал «Заң» - **75849**

Телефон: +727/ 292-29-27; факс: 292-29-92
E-mail: zanreklama@mail.ru

КАЛЕЙДОСКОП

НА РОДИНУ ПРЕДКОВ

Почти 16 тысяч этнических казахов, вернувшихся на историческую родину, получили статус кандасов с начала этого года.

По состоянию на 1 ноября 2021 года на историческую родину вернулись и получили статус кандасов 15 903 человека. Всего с 1991 года в республику вернулись 1 млн 86,2 тыс. этнических казахов. Более половины кандасов (76,3%), прибывших в Казахстан с начала этого года, являются выходцами из Узбекистана, 9,5% - из КНР, 6,1% - из Туркменистана, 2,5% - из Монголии и 5,5% - из других стран. Прибывшие этнические казахи в основном поселились в Алматинской (28,3%), Туркестанской (13,4%), Мангистауской (19,1%) и Жамбылской (8%) областях, а также в городе Шымкенте (10,5%). По состоянию на 1 ноября текущего года число этнических переселенцев трудоспособного возраста составляет 55%, 28,1% человек моложе трудоспособного и 16,8% - пенсионеры. Из числа кандасов трудоспособного возраста по уровню образования 11,1% имеют высшее образование, 40,1% - среднее специальное образование, 45,5% - общее среднее образование и 3,4% не имеют образования.

ЦОНЫ «ПРИВЯЗАЛИ» К СМАРТФОНАМ

Госкорпорация «Правительство для граждан» совместно с Министерством цифрового развития, инноваций и аэрокосмической промышленности внедряет мобильное приложение «ЦОН». Оно позволит казахстанцам получать госуслуги с помощью видеозвонка через смартфон.

Операторы в Акмолинской, Костанайской, Кызылординской и Павлодарской областях уже в пилотном режиме принимают вызовы от клиентов через приложение «ЦОН». В сентябре 2021 года был утвержден список госуслуг, которые будут оказываться в пилотном режиме через мобильное приложение «ЦОН». Среди них получение справки о несудимости, выписка из пенсионного фонда, справка о наличии недвижимости и снятие с прописки и др. Функционал приложения состоит из нескольких сервисов. Клиент может забронировать очередь в ЦОН и получить талон с помощью QR-кода, узнать режим работы и адреса отделений и найти необходимую контактную информацию.

«Мобильное приложение «ЦОН» уже доступно для скачивания в Play Market и скоро появится в App Store. Пока доступна бета-версия, но казахстанцы уже могут пользоваться приложением. Мы также создали специальную фокус-группу, которая протестировала приложение. По итогам тестирования участники фокус группы оставили свои рекомендации по некоторым техническим моментам. Функционал будет дорабатываться, а количество предоставляемых госуслуг увеличиваться. Это приложение - новый формат работы ЦОН», - сказал председатель правления госкорпорации «Правительство для граждан» Адил Кожихов. На данный момент мобильное приложение «ЦОН» скачали уже более тысячи казахстанцев.

У САЙГАКОВ ЕСТЬ ЗАЩИТНИКИ

Казахстан, Монголия, Россия и Узбекистан согласовали новые меры по сохранению сайгака, сообщила советник по прессе и коммуникациям ООН в Казахстане Эльнара Байназарова.

«Казахстан, Монголия, Российская Федерация и Узбекистан согласовали новые совместные меры по сохранению сайгака в соответствии с Конвенцией ООН по сохранению мигрирующих видов диких животных (КМВ). В течение следующих пяти лет среднесрочная международная рабочая программа по сайгаку (2021-2025 годы) обеспечит новую основу для сохранения и устойчивого использования этого вида на всей территории его ареала», - сообщила Байназарова. Она уточнила, что новая рабочая программа была согласована на IV заседании сторон, подписавших меморандум о взаимопонимании относительно сохранения, восстановления и устойчивого использования антилопы сайги. В то время как численность популяции сайгака в Узбекистане сокращается, в Казахстане она увеличилась в десять раз с 2015 года, - уточнили в ООН. В Монголии и России численность сайгака растет, но все еще остается низкой.

«Принятие новой рабочей программы четырьмя государствами ареала сайгака подчеркивает важность трансграничной охраны природы. Сезонные миграции антилопы сайги показывают, почему экологическая связность - беспрепятственное перемещение диких видов - имеет жизненно важное значение», - отметила исполнительный секретарь КМВ Эми Фраенкель.

ВОРУЮТ МИЛЛИОНАМИ

Как сообщила пресс-служба антикоррупционной службы Казахстана, хищение 66 млн тенге вменяют менеджеру Национального аграрного научно-образовательного центра в Актюбинской области.

«Антикоррупционной службой вскрыта преступная схема хищений, организованная менеджером НАО «Национальный аграрный научно-образовательный центр» Актюбинской области, который через свои аффилированные ИП и ТОО устанавливал солнечные панели для системы обводнения пастбищ 30 крестьянским хозяйствам по явно завышенным ценам. Предварительная сумма хищений составляет 66 млн тенге», - сказано в сообщении. По информации ведомства, с санкции суда подозреваемый был заключен под стражу. Окончательное решение о виновности будет определено судом. Иная информация в интересах следствия не разглашается.

«УРОЖАЙ» НАРКОТЫ СОБИРАЮТ МЕШКАМИ
В ходе проведения республиканского ОПМ «Карасора-2021» сотрудниками управления по противодействию наркопреступности ДП Жамбылской области на автодороге «Шу-Кордай» была остановлена автомашина марки «Ниссан», за рулем которой находился 43-летний мужчина.

Полицейские с помощью служебной собаки по кличке Тея в багажном отсеке автомашины обнаружили и изъяли три мешка с наркотическим средством «марихуана высушенная» общим весом более 50 кг.

Задержанный дал признательные показания, водворен в ИВС Кордайского района. Начато досудебное расследование по ст. 297, ч. 3, Уголовного кодекса Республики Казахстан. Незаконное хранение в целях сбыта наркотических средств в особо крупном размере наказывается лишением свободы на срок от десяти до пятнадцати лет с конфискацией имущества, - сообщил начальник УПН ДП Жамбылской области полковник полиции Аскар Джумабеков.

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ

ЛЕЙТЕНАНТЫ ЛИШИЛИСЬ ПОГОН

В Петропавловске на площадке Antikor Ortalygy состоялось рассмотрение представления в порядке ст. 200 УПК РК по уголовному делу в отношении инспекторов батальона патрульной полиции Управления полиции областного центра по факту мошенничества.

«Проведенным досудебным расследованием установлено, что 24 апреля текущего года Аслан Кусаинов совместно с коллегой Фархадом Какеновым в ходе службы по обеспечению общественного порядка и безопасности дорожного движения за непривлечение к административной ответственности обманным путем завладели денежными средствами автомобилиста в сумме 150 000 тенге», - проинформировал первый заместитель руководителя Антикрупционной службы СКО Нурлан Жахин.

В этот же день потерпевший гражданин Х., осознав незаконность действий сотрудников полиции, достоверно зная, что никакого правонарушения он не

совершал, обратился в Управление собственной безопасности ДП СКО. В ходе проведения негласных следственных действий были установлены правонарушители.

«12 октября текущего года приговором Петропавловского городского суда за совершение факта мошенничества по ст. 190, ч. 3, п. 2, УК РК Аслану Кусаинову и Фархаду Какенову назначено наказание в виде штрафа каждому в десятикратном размере, что составляет один миллион пятьсот тысяч тенге, с пожизненным лишением права занимать должности в госорганах и на предприятиях», - сказал Нурлан Жахин. Также в соответствии со ст. 49, ч. 1, УК РК Кусаинов лишен специального звания



«лейтенант полиции», Какенов - специальный звания «старший лейтенант полиции».

По словам спикера, «вольное поведение» патрульных, не использовавших видеорегистраторы, установленные на патрульной автомашине, посредством которых фиксируются беседа либо действия (бездействия) сотрудников, - следствие полного отсутствия контроля со стороны непосредственных руководителей БПН УП г. Петропавловска.

Принявший участие в совещании заместитель начальника Департамента полиции СКО Капез Даулетбаев отметил, что руководством ведомства уделяется особое внимание чистоте собственных рядов и принимаются самые жесткие меры в случае их несоблюдения.

«По решению дисциплинарной комиссии из-за двух нерадивых сотрудников десять руководителей понесли дисциплинарное взыскание», - отметил Капез Даулетбаев.

ПОДРОБНОСТИ

АТОМНАЯ ИНДУСТРИЯ КАЗАХСТАНА

В Усть-Каменогорске на территории Ульбинского металлургического завода состоялось торжественная церемония открытия нового завода «Ульба-ТВС» по производству топлива для атомных электростанций.



Ольга СИЗОВА, собкор «ЮГ» по Восточно-Казахстанской области

В мероприятии, приуроченном к 30-летию Независимости РК, проведенном в формате телемоста, приняли участие руководители АО «Самрук-Қазына», АО «НАК «Казатомпром», АО «УМЗ», Агентства по атомной энергии Китая, China General Nuclear (CGN), Framatome и акимата Восточно-Казахстанской области.

ТОО «Ульба-ТВС» - казахстанско-китайское совместное предприятие, учредителями которого являются АО «УМЗ» с долей 51% (дочерняя компания АО «НАК «Казатомпром») и CGNPC-УРС с долей 49% (дочерняя компания China General Nuclear Power Corporation).

Как сообщили на предприятии, при строительстве завода было использовано высокотехнологичное оборудование производства Китая, Франции, Германии и США. На заводе будут выпускать тепловыделяющие сборки (ТВС) - инженерные конструкции, предназначенные для получения тепловой

энергии в ядерном реакторе. Для производства выбрана передовая технология французской компании Framatome - одного из мировых



лидеров в изготовлении тепловыделяющих сборок.

По информации специалистов, одна тепловыделяющая сборка содержит 264 твэла (тепловыделяющих элемента) - длинные металлические стержни, в полость которых помещаются топливные таблетки, которые выпускает АО «УМЗ». Таким образом, новый завод позволит, наряду с собственной деятельностью, увеличить мощности и Ульбинского металлургического завода. ТОО «Ульба-ТВС» получило сертификат компании Framatome, который подтверждает, что завод может изготавливать ТВС дизайна АФА 3GTM в объеме 200 тонн по урану



в год. Кроме того, выполнены все требования компании CGNPC-УРС (покупателя ТВС) и получен статус сертифицированного поставщика для ядерной отрасли КНР.

Развитие атомной отрасли - стратегический приоритет фонда. Наша страна заинтересована в производстве и сбыте урановой продукции высокого передела, с высокой добавленной стоимостью. Успешная реализация проекта «Казатомпром» с зарубежными партнерами обеспечила вхождение в ограниченный круг государств-поставщиков ядерного топлива для АЭС, - отметил председатель правления АО «Самрук-Қазына» Алмасадат Саткалиев.

Проект является хорошим примером успешной многосторонней кооперации ведущих компаний мира в атомной промышленности. Организация наукоемкого производства открывает новые возможности для нашей страны по дальнейшему развитию сотрудничества с другими государствами в атомной сфере, - сообщил председатель правления АО «НАК «Казатомпром» Мажит Шарипов.

Благодаря сотрудничеству АО «НАК «Казатомпром» с зарубежными партнерами, Казахстан становится поставщиком интегрированного пакета услуг. Реализация проекта имеет экономическую и социальную пользу, как для отрасли, так и для страны, - добавил председатель правления АО «Ульбинский металлургический завод Сергей Бежецкий.

Компания CGN сотрудничает с АО «НАК «Казатомпром» в сфере добычи урана, торговли природным ураном и производства таблеток с 2006 года. Реализация совместного проекта по строительству завода ТОО «Ульба-ТВС» позволит вывести партнерство на новый уровень развития.

РЫНОК ТРУДА

В ПОМОЩЬ СОИСКАТЕЛЯМ

Самая высокая среднемесячная номинальная заработная плата среди регионов Казахстана зафиксирована в Атырауской области.



Линара САКТАГАНОВА, собкор «ЮГ» по г. Нур-Султану

Об актуальных тенденциях рынка труда сообщила управляющий директор Центра развития трудовых ресурсов Александра Молчановская.

По данным центра, в октябре на электронной бирже труда отмечаются сезонные потребности по спросу на специалистов.

В октябре 2021 года на электронной бирже труда было размещено 139,6 тыс. вакансий и 49 тыс. резюме. Так, в октябре количество публикуемых вакансий увеличилось лишь незначительно, а количество резюме вовсе сократилось на 21 процент, тем самым показывая замедление процессов

на рынке труда. В целом спрос на электронной бирже труда все более отражает сезонные потребности на рынке труда, а предложение скорее показывает специалистов, постоянно находящихся в поиске работы. Так, в октябре сохранилась потребность в специалистах и кочегарах, но в поисках работы все те же юристы, финансисты и животноводы, - рассказала управляющий директор ЦРТР.

Как отмечалось, в сравнении с предыдущими месяцами в октябре на электронной бирже труда снизился спрос на учителей и интервьюеров. При этом выросло число вакансий для работников отрасли строительства.

Общая потребность в арматурщиках и бетонщиках в октябре составила 2,2 тыс. вакантных позиций, что на 1,8 тыс. больше, чем в предыдущем месяце. Предположительно, повышенный спрос на эти вакансии послужил стимулом в увеличении заработной платы, к примеру, до 500 тыс. тенге в Атырауской области, - рассказала управляющий директор ЦРТР Александра Молчановская.

По ее словам, в разрезе регионов самыми активно ищущими новыми сотрудниками стали работодатели из Туркестанской области. Также высокая потребность в новых кадрах наблюдалась в городах Шымкент, Алматы и Нур-Султан.

В прошлом месяце в г. Шымкенте было размещено в 3,6 раза меньше вакансий. В то время как в Алматинской области, напротив, число предложений о работе сократилось в 2 раза. При этом почти каждая пятая вакансия на ЭБТ в октябре была опубликована индивидуальными предпринимателями, причем порядка 62% вакантных мест от них приходится на Костанайскую, Туркестанскую области и город Шымкент, - добавила Александра Молчановская.

По данным ЦРТР, заработная плата в стране варьируется от региона к региону и, соответственно, от профессии к профессии.

Наибольшую оплату труда предлагают в Атырауской области, где в октябре было открыто 11 вакантных позиций с заработной платой от 1,2 млн тенге до 1,5 млн тенге в месяц. Такой уровень доходов работодатели предлагают руководителям и менеджерам проектов, координаторам по базовому техническому обслуживанию, главным инженерам, инженерам-механикам, и ряду других специальностей. В целом стоит отметить, что Атырауская область является лидером по величине заработной платы среди регионов, там средний уровень зарплаты равен 419,1 тыс. тенге по состоянию на 3 квартал текущего года, - сообщила спикер.

Наряду с Атырауской областью вакансии с относительно высокой оплатой труда отмечены в промышленных предприятиях Восточно-Казахстанской, Западно-Казахстанской, Актюбинской, Мангистауской областей и в крупных городах Нур-Султан и Алматы.

Как сообщила управляющий директор центра, в октябре предлагаемая оплата труда для неквалифицированных рабочих по стране составляла всего 58,1 тыс. тенге. Средняя предлагаемая зарплата для сотрудников сферы образования равна 86,4 тыс. тенге. Больше казахстанские работодатели готовы платить строителям, а именно 94,8 тыс. тенге в месяц, которым было предложено 6,4 тыс. вакансий.

В свете повышенной потребности в кадрах здравоохранения более высокая зарплата наблюдается у врачей и среднего медицинского персонала, где предлагалось в среднем 114,9 тыс. тенге на 3,1 тыс. вакансий.

С одной стороны, размер оплаты труда соответствует уровню квалификаций потенциальных соискателей, а с другой стороны наблюдаются диспропорции в разрезе отраслей, что, очевидно, связано с производительностью труда в них. Соответственно, уровень оплаты в высокопроизводительной промышленности значительно выше, чем в образовании или здравоохранении, - добавила Александра Молчановская.

КОММЕНТАРИЙ

СПОРЫ ПО БАНКОВСКИМ ЗАЙМАМ

При рассмотрении споров, вытекающих из договоров банковского займа, суды должны руководствоваться законодательством, действующим на момент возникновения данных правоотношений.

Рассматривая дела данной категории, судам следует исходить из того, что в соответствии с п. 1 ст. 727 ГК по договору банковского займа займодаделец на условиях платности, срочности, возвратности обязуется передать займы деньги заемщику. Вступая в договорные отношения по банковскому займу, заемщик обязуется за пользование заемными деньгами уплатить займодателю вознаграждение, определяемое в договоре установленной процентной ставкой от суммы займа (платность), в срок (срочность) и возмездно вернуть средства (возвратность). Заемщик обязан возместить предмет займа и уплатить вознаграждение за его пользование в порядке и сроки, предусмотренные договором.

Нарушение этих обязательств является основанием для взыскания с заемщика образовавшейся задолженности, но с учетом особенностей, предусмотренных ст. 728 ГК (п. 2 ст. 727 ГК). Для досрочного взыскания задолженности с заемщика при нарушении им сроков по возврату указанной в договоре очередной части предмета займа (если договором предусмотрено возвращение предмета займа по частям (в рассрочку), по выплате вознаграждения (если договором предусмотрена выплата вознаграждения по займу в сроки, опережающие сроки возврата самого предмета займа), необходимо, чтобы нарушение срока возврата длилось более чем сорок календарных дней.

Случаи, при которых у займодателя появляется право потребовать у заемщика досрочного возврата предмета займа, предусмотрены в кодексе.

В соответствии с Законом по вопросам неработающих кредитов, которым ст. 36 Закона о банках изложена в новой редакции (введена в действие с 1 января 2016 года), банк при наступлении просрочки исполнения обязательства по договору банковского займа обязан уведомить заемщика о необходимости внесения платежей по договору банковского займа и последствиях невыполнения заемщиком своих обязательств, не позднее тридцати рабочих дней с даты наступления просрочки.

При неудовлетворении требований, вытекающих из уведомления, банк вправе в судебном порядке истребовать у заемщика предмет займа (оставшуюся его часть) вместе с причитающимся вознаграждением.

Исполнение обязательства по договору банковского займа может быть обеспечено неустойкой, залогом, гарантией, поручительством и другими способами, предусмотренными законодательством или договором (п. 1 ст. 292 ГК, ст. 35 Закона о банках).

При рассмотрении дел о взыскании задолженности по договору банковского займа необходимо исследовать причины,

повлекшие нарушение обязательств должником. Если будет установлено, что подлежащая уплате неустойка (штраф, пеня) чрезмерно велика по сравнению с убытками кредитора, суд вправе уменьшить неустойку (штраф, пеню), учитывая степень выполнения обязательства должником и заслуживающие внимания интересы должника и кредитора (ст. 297 ГК).

Законом по вопросам неработающих кредитов ст. 36 Закона о банках изложена в новой редакции. В соответствии с п. 3 ст. 36 Закона о банках с 1 января 2016 года в целях предотвращения увеличения задолженности заемщика, являющегося физическим лицом, банк не вправе требовать выплаты вознаграждения, а также неустойки (штрафов, пеней), начисленных по истечении ста восьмидесяти последовательных календарных дней просрочки исполнения обязательства по погашению любого из платежей по суммам основного долга и (или) вознаграждения по договору ипотечного жилищного займа.

При рассмотрении споров о взыскании задолженности и обращении взыскания на залоговое (заложенное) имущество, необходимо учитывать, что в соответствии со ст. 299 ГК кредитор (залогодержатель) имеет право в случае неисполнения должником обеспеченных залогом обязательств получить удовлетворение из стоимости заложенного имущества преимущественно перед другими кредиторами.

В соответствии с п. 2 ст. 299 ГК при нахождении в залоге предприятий, зданий, сооружений, квартир, прав на земельные участки и другого недвижимого имущества (ипотека) данное правоотношение регулируется Законом об ипотеке. В соответствии со ст. 20 Закона об ипотеке в случае неисполнения должником основного обязательства залогодержатель вправе удовлетворить свои требования путем:

реализации ипотеки в судебном порядке; реализации ипотеки во внесудебном порядке, если это предусмотрено законодательными актами либо в ипотечном договоре, или в последующем соглашении сторон; обращения в свою собственность заложенного имущества в случае объявления торгов несостоявшимися (ст. 32 Закона об ипотеке).

Внесудебная реализация залогового имущества является правом кредитора-залогодержателя и не исключает возможности реализации этого имущества судебным решением. Согласно п. 1 ст. 305 ГК залогодателем может быть как сам должник, так и третье лицо.

Предоставляя в залог свое имущество во обеспечение исполнения обязательств заемщика перед займодателем, залогодатель-третье лицо (вещный поручитель) (далее - вещный поручитель) не становится сто-

роной по обеспеченному обязательству, то есть он не приобретает права и обязанности ни займодателя (кредитора), ни заемщика (должника). Поэтому у вещного поручителя не наступает перед займодателем вместе с заемщиком ни долевого, ни солидарного, ни субсидиарного обязательства, как это предусмотрено п. 2 ст. 269 ГК, следовательно, и соответствующей ответственности.

Вещный поручитель своим имуществом под свою ответственность и под свой риск обеспечивает исполнение обязательства должника перед кредитором. В то же время согласно п. 7 ст. 319 ГК вещный поручитель вправе в любое время до того, как состоялась продажа предмета залога, прекратить обращение на него взыскания и его реализацию, исполнив обеспеченное залогом обязательство или ту его часть, исполнение которой просрочено. Соглашение, ограничивающее это право, недействительно. В этом случае залогодатель, на основе своего добровольного волеизъявления погасив имеющуюся по займу задолженность, принимает на себя права должника. По смыслу данной нормы законодатель предоставляет вещному поручителю право выбора с целью сохранения своего имущества, предоставленного в залог.

По договору залога у кредитора возникает право в случае неисполнения должником (заемщиком) обеспеченного залогом обязательства получить удовлетворение из стоимости заложенного вещным поручителем имущества преимущественно перед другими кредиторами лица, которому принадлежит это имущество.

Поэтому вещный поручитель, чье имущество реализовано кредитором, в порядке, предусмотренном законодательством, не приобретает права требования у должника возмещения ему стоимости реализованного залогового имущества, если сторонами договора залога данное право не предусмотрено в самом договоре или такое право не предусмотрено законодательными актами. Если возвращение задолженности по основному договору стало невозможным в результате незаконных действий должника, то вещный поручитель, чье имущество реализовано в счет погашения задолженности, вправе потребовать возмещения ущерба у должника.

Разрешая требования о взыскании задолженности по договору банковского займа, суд может отказать в удовлетворении требования об обращении взыскания на заложенное имущество, если допущенное должником нарушение обеспеченного залогом обязательства крайне незначительно и размер требований залогодержателя вследствие этого явно несоизмерен стоимости заложенного имущества.

Нургуль ТАНКИЕВА,
судья Специализированного межрайонного экономического суда Актюбинской области

ПРИМИРИТЕЛЬНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ

В условиях современного развития общества, в целях снижения уровня конфликтности большое внимание государством уделяется досудебному и внесудебному порядкам урегулирования споров (конфликта). Это касается и трудовых отношений.

РОЛЬ МЕДИАЦИИ В ТРУДОВЫХ СПОРАХ

Введенным в действие в 2016 году новым Трудовым кодексом предусмотрен досудебный порядок рассмотрения индивидуальных трудовых споров согласительными комиссиями. Также в кодексе предусмотрен порядок рассмотрения коллективных трудовых споров. Законом Республики Казахстан «О нотариате» предусмотрено без суда, на основании исполнительной надписи взыскание начисленных, но не выплаченных работнику заработной платы и иных платежей.

Верховным судом Республики Казахстан в судах был внедрен пилотный проект «Профилактика трудовых споров». В рамках данного пилота судьями на постоянной основе проводится профилактическая, разъяснительная работа, в том числе семинарские занятия, «круглые столы», выступления на различных диалоговых площадках с привлечением работодателей и трудовых коллективов, публикации в СМИ, заключаются меморандумы.

Большую роль в развитии досудебного урегулирования споров играют также структуры Ассамблеи народа Казахстана, профсоюзные организации. И как результат вышеуказанных мероприятий наблюдается снижение количества поступающих в суды исковых заявлений по трудовым спорам. С принятием в 2011 году Закона Республики Казахстан «О медиации» постепенно получает развитие институт медиации. Благодаря Закону у работников и работодателей появилась новая альтернативная возможность для разрешения трудовых споров путем медиации.

Работник и работодатель, действуя добровольно на равных условиях, вправе по своему усмотрению распоряжаться своими правами, увеличить или уменьшить размер требований или отказаться от спора (конфликта), свободны в выборе вопросов для обсуждения вариантов взаимоприемлемого соглашения - как предусмотренного законом, так и не предусмотренного. Конфликт разрешается

при участии беспристрастного медиатора, который независим от сторон, государственных органов, иных юридических, должностных и физических лиц.

Закон позволяет сторонам, не тратя время на многочисленные судебные процессы, обратиться к медиатору как независимому физическому лицу, которого они сами по обоюдному согласию имеют право выбрать и разрешить конфликт в неофициальной, но не выплывающей работнику заработной платы и иных платежей.

В настоящее время интерес к медиации растет. Увеличивается количество организаций, предлагающих услуги в сфере медиации. В то же время количество самих споров, урегулированных с помощью медиации, недостаточно велико. До сих пор в обществе существует стереотип о том, что трудовые споры необходимо решать только в судебном порядке. В связи с чем необходимо на государственном уровне популяризировать институт медиации, развивать доверие населения к институту медиации.

Руководством Верховного суда Республики Казахстан в этом направлении проводится огромная работа. В то же время для развития института медиации, считаю, что возникла необходимость внесения изменений в действующее законодательство, предусматривающих обязательный досудебный порядок разрешения споров, в том числе и трудовых, в порядке медиации, а также возможность заключения медиативного соглашения между работником и работодателем - государственным органом.

В заключение хотелось бы сказать о том, что граждане и юридические лица должны в полной мере пользоваться предоставленным им Законом Республики Казахстан «О медиации» правом на разрешение споров путем медиации.

Алмас ИБРАЕВ,
судья

Павлодарского областного суда

СЕМЬЯ И ПРАВО

Общепризнанно, что ребенок в силу своего возраста не может должным образом защитить свои права и свободы, поэтому защита его прав со стороны государства - одна из концептуальных основ современного демократического общества.

ПОРЯДОК ОБЩЕНИЯ С РЕБЕНКОМ



«об обязывании не препятствовать общению» при подаче иска об определении порядка общения с ребенком излишне, поскольку судебный акт и так подлежит обязательному исполнению, за его неисполнение предусмотрена административная, уголовная ответственность.

Аналогично и по требованию «изменить (отменить) график общения», поскольку, именно несогласие с ним порождает иск об определении порядка общения, решением суда устанавливается определенный порядок общения, соответственно, «изменять» или «отменять» график общения, установленный опекой, также нет необходимости.

Поэтому при подаче иска об определении порядка общения с ребенком отдельно проживающий родитель-истец должен конкретно определить требование «Об определении порядка общения с ребенком» и указать, как именно желает общаться, учитывая при этом расстояние (один город либо разные города проживания с ребенком), возраст ребенка, свой график и график (режим дня, каникулярное время, праздники) ребенка, состояние здоровья ребенка, имеющиеся ограничения. Родители при любых их спорах, связанных с воспитанием детей, должны помнить, что первоочередным интересом должно быть благополучие ребенка.



Татьяна САМАЕВА,
Судья ювенального суда г. Семей

Суды, как непосредственные регуляторы спорных правоотношений между родителями в части, касающейся воспитания и содержания детей, обязаны следовать этому принципу. Так, родители, в случае раздельного проживания, если не могут мирно договориться о порядке общения ребенка, обязаны сначала обратиться в орган опеки для составления графика общения.

Если же график, составленный опекой, не устроит одного из родителей либо будет нарушаться родителем его исполнение, то в этом случае родитель вправе обратиться в суд с иском об определении порядка общения с ребенком.

Причем на практике очень часто требование об определении порядка общения с ребенком почему-то дополняется требованиями «об обязывании не препятствовать общению», «об изменении графика общения либо его отмене». Такие «излишние» требования только перегружают судебный акт, поскольку истец не всегда в ходе подготовки уточняет их. По сути, требование

КОНСУЛЬТАЦИЯ

ИСКИ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Порядок рассмотрения гражданских исков физических и юридических лиц о возмещении имущественного и морального вреда в уголовном процессе прописан в статьях 166-172 Уголовно-процессуального кодекса и в Нормативном постановлении Верховного суда РК от 20 июня 2005 года «О рассмотрении гражданского иска в уголовном процессе».

Гражданский иск предъявляется к обвиняемому или к лицам, несущим материальную ответственность за действия обвиняемого, и рассматривается совместно с уголовным делом. Истец при предъявлении гражданского иска в уголовном деле освобождается от уплаты государственной пошлины. Подсудность гражданского иска, вытекающего из уголовного дела, определяется подсудностью уголовного дела, в котором он предъявлен. Доказывание гражданского иска производится по правилам, установленным УПК.

Гражданский иск может быть предъявлен в любое время с момента начала досудебного расследования, но до окончания судебного следствия как при окончательном, так и при неоконченном уголовном правонарушении либо общественно опасном деянии невменяемого, а также когда подозреваемый не установлен.

Если при решении вопроса о назначении главного судебного разбирательства будет установлено, что при досудебном производстве по уголовному делу лица были необоснованно признаны гражданскими истцами или гражданскими ответчиками, судья по собственной инициативе или по ходатайству сторон назначает предварительное слушание дела, в ходе которого рассматривается вопрос о прекращении пребывания таких лиц в процессуальном положении гражданского истца или гражданского ответчика, по итогам которого выносится соответствующее мотивированное постановление. Одновременно суд

направляет лицу, которое признано потерпевшим и может быть признано гражданским истцом, разъяснение о его праве на предъявление гражданского иска.

Регрессные иски могут быть рассмотрены одновременно с уголовным делом лишь тогда, когда они предъявлены в целях компенсации сумм, выплаченных потерпевшему в качестве страхового возмещения, пособия или пенсии в связи с причинением ему вреда уголовным правонарушением или общественно опасным деянием невменяемого.

Доказывание по гражданскому иску в соответствии со ст. 113 УПК входит в число обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по каждому уголовному делу. При доказывании необходимо определить: основания гражданского иска; вид причиненного уголовного правонарушения; характер, размер и степень вреда; кому причинен вред и кто будет выступать в качестве гражданского истца; кто должен нести ответственность за причиненный вред и будет выступать по делу в качестве гражданского ответчика; поведение лица, которому причинен вред, в момент совершения уголовного правонарушения; имущественное положение подозреваемого, обвиняемого (гражданского ответчика).

Обязанность доказывания характера и размера вреда в судебном заседании возложена в соответствии со ст. 121 УПК на обвинителя.

Ущерб, причиненный хищением, повреждением или уничтожением иму-

щества, возмещается потерпевшему с учетом цен, сложившихся на день принятия решения о его возмещении.

В случае необходимости размер ущерба, причиненного хищением, повреждением или уничтожением имущества, суд определяет на основании заключения экспертизы либо ущерб может быть определен специалистами или комиссией, назначенной судом для этой цели.

Суд с учетом цен, сложившихся на момент производства по делу, вправе увеличить размер ущерба, подлежащего возмещению при условии, если такое решение не будет влечь признания подсудного виновным в более тяжком уголовном правонарушении или иным образом ухудшать его положение и нарушать право на защиту.

Гражданский иск может быть оставлен также без рассмотрения ввиду неяви гражданского истца или его представителя в судебное заседание. Однако независимо от явки гражданского истца или его представителя суд вправе рассмотреть гражданский иск, если он по своей инициативе признает это необходимым, либо когда гражданский иск поддерживает прокурор, участвующий в главном судебном разбирательстве, или при наличии ходатайства гражданского истца или его представителя о рассмотрении гражданского иска без их участия.

Оставление гражданского иска без рассмотрения в рамках уголовного судопроизводства не лишает гражданского истца права предъявить иск в порядке гражданского судопроизводства.

Бота МУСТАФИНА,
главный специалист Специализированного межрайонного суда по уголовным делам ЗКО

АНТИТЕРРОР

Соблюдение мер по антитеррористической защите в период спада карантинных мероприятий является залогом безопасности населения, особенно в местах скопления большого количества людей.

ПОВЫШАЯ БДИТЕЛЬНОСТЬ



Кайыркелды МУСЕТОВ,
судья
Акмолинского областного суда

Кодекс об административных правонарушениях предусматривает ответственность за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение собственником, владельцем либо руководителем объекта, уязвимого в террористическом отношении, либо субъектом охранной деятельности, заключившим договор об оказании охранных услуг по объекту, уязвимому в террористическом отношении, обязанности по обеспечению антитеррористической защиты и соблюдению должного уровня безопасности вверенного ему объекта.

По закону, целью противодействия терроризму в РК является защита личности, общества и государства от терроризма и основывается на следующих основных принципах: обеспечение и защите прав и свобод человека и гражданина, приоритета защиты жизни и здоровья, прав и законных интересов лиц, подвергающихся опасности в результате совершения террористических преступлений; соблюдении законности; соразмерности мер противодействия терроризму степени террористической опасности; приоритете предупреждения терроризма; неотвратимости наказания за осуществление террористической деятельности; системности и комплексном использовании политических, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер противодействия терроризму; единичности в оперативном руководстве привлекаемыми силами и средствами при проведении антитеррористической операции; сочетании гласных и негласных методов противодействия терроризму; обеспечении ограниченного доступа к сведениям о тактике, формах, методах, средствах и составе участников антитеррористических операций.

К объектам, уязвимым в террористическом отношении, относятся особо важные государственные, стратегические объекты, объекты отраслей экономики, имеющие стратегическое значение, опасные производственные объекты, объекты массового скопления людей, перечень и требования к которым определяются Правительством РК.

В перечень могут входить учебно-образовательные и спортивные учреждения. Для защиты объектов, уязвимых в террористическом отношении, осуществляются правовые, организационные, инже-

нерно-технические, специальные, охранные и иные меры по повышению уровня антитеррористической защищенности этих объектов и готовности государственных органов, юридических лиц к ликвидации и (или) минимизации последствий актов терроризма.

Собственники, владельцы, руководители или иные должностные лица объектов, уязвимых в террористическом отношении, независимо от форм собственности с целью предупреждения террористической деятельности, а также антитеррористической защиты объектов и соблюдения должного уровня их безопасности обязаны реализовывать мероприятия по обеспечению соответствующего пропускного режима, оснащению объектов современным инженерно-техническим охранным оборудованием в соответствии с предъявляемыми к ним требованиями; разработке на основе типового паспорта - паспорта антитеррористической защищенности вверенных им объектов; проведению профилактических и учебных мероприятий по обучению персонала технике осмотра помещений, выявлению возможных мест закладки взрывных устройств; планированию и отработке совместных действий с заинтересованными госорганами и организациями по ликвидации угроз техногенного характера, возникших в результате совершенного акта терроризма; организации защиты информационных сетей объекта, обеспечения информационной безопасности.

Обязанности по обеспечению соответствующего пропускного режима, проведению профилактических и учебных мероприятий по обучению своего персонала технике осмотра помещений, выявлению возможных мест закладки взрывных устройств, надлежащему использованию технических средств антитеррористической защиты исполняются также субъектами охранной деятельности, которые заключили с собственниками, владельцами или руководителями объектов, уязвимых в террористическом отношении, договор об оказании охранных услуг.

В целях реализации соответствующих мероприятий собственники, владельцы, руководители или иные должностные лица объектов, уязвимых в террористическом отношении, независимо от форм собственности, обязаны предусматривать необходимое финансирование.

Невыполнение собственниками, владельцами, руководителями или иными должностными лицами объектов, уязвимых в террористическом отношении, независимо от форм собственности, а также субъектами охранной деятельности, заключившими договор об оказании охранных услуг по объектам, уязвимым в террористическом отношении, указанных обязанностей влечет ответственность, предусмотренную законами РК.

РАЗЪЯСНЕНИЯ

ПРИОРИТЕТ НОВОГО КОДЕКСА

В Казахстане с 1 июля вступил в силу Административный процедурно-процессуальный кодекс РК. Нужно заметить, что одной из причин принятия АППК явилось отсутствие единого центрального закона, который урегулировал бы все административные процедуры в единую систему.



Айнура ИМАНТАЕВА,
судья Специализированного межрайонного административного суда
Актюбинской области

Принятый кодекс регулирует те отношения, которые связаны с осуществлением административных процедур в части, не урегулированной другими законами РК. И еще один важный момент: в случае противоречия между нормами АППК и иными законами действуют положения АППК.

В АППК предусмотрены ключевые вопросы администрирования:

1) Надлежащее уведомление. Адресат и другие участники административной процедуры должны быть своевременно и надлежащим образом уведомлены о том, что административный орган собирается принять в отношении него властное решение.

2) Доступ к материалам дела. Адресат и другие участники административной процедуры должны быть ознакомлены со всеми документами и материалами дела до завершения рассмотрения административного дела.

3) Право быть выслушанным. Адресату административного акта должна быть предоставлена возможность выразить свое мнение по всем материалам дела до принятия решения, а административный орган обязан учесть мнения всех участников производства до принятия решения.

4) Беспристрастность решения и его надлежащее обоснование. Административная процедура должна предусматривать гарантии беспристрастности административного акта: право отвода, разделение полномочий по подготовке дела.

5) Надлежащее оформление административного акта. Если все существенные административные акты и действия будут оформляться специальными документами по единому стандарту, всегда будет возможность расследовать действия любого должностного лица.

6) Надежная возможность обжаловать административный

акт. АППК предусматривает обязательное досудебное обжалование административного акта. Административное обжалование имеет такие преимущества, как примирительная роль, самоконтроль администрации, уменьшение нагрузки на судей.

7) Жалоба имеет отлагательное действие. Подача жалобы приостанавливает исполнение административного действия, за исключением необходимости защиты прав граждан и юридических лиц, общественных или госинтересов и в иных случаях, предусмотренных законами.

Основанием для признания административного акта незаконным, по АППК, является нарушение законодательства РК об административных процедурах.

Принцип активной роли суда является важнейшим принципом административного судопроизводства и включает в себя:

- истребование доказательств по собственной инициативе, если представленных сторонами доказательств недостаточно;

- содействие судом устранению допущенных в исках формальных ошибок, разъяснение и уточнение гражданам неясных исковых требований.

АППК устанавливаются разумные сроки судопроизводства, но не более трех месяцев со дня предъявления иска.

Иски в зависимости от предъявляемых требований разделя-

ются на: 1) об оспаривании; 2) о принуждении; 3) о совершении действия; 4) о признании.

Иск об оспаривании является классическим и практически самым важным видом иска в административном судопроизводстве. Он направлен на отмену обременяющего акта.

Целью иска о принуждении является вынесение (требуемого) административного акта, поскольку истец намерен добиться от органа выдачи какого-либо разрешения, например лицензии на осуществление адвокатской деятельности или разрешение на открытие магазина и т.д.

Иск о совершении действий направлен на совершение конкретного административного действия, например, требование о предоставлении сведений, иск о ремонте дороги и т.д. Иск о признании заключается в признании наличия или отсутствия определенного правоотношения.

В административном судопроизводстве установлен непосредственный судебный контроль за исполнением решений суда. Так, за неисполнение решений суда последний будет вправе наложить санкции в виде денежного взыскания на любое должностное лицо по заявлению истца. Такой способ представляется эффективным средством для своевременного исполнения административного акта.

Благодаря АППК должна возникнуть единая административная практика, предсказуемость действий административных органов, правовая стабильность.

КОММЕНТАРИЙ

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА

С принятием 31 октября 2015 года нового Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, вступившего в законную силу 1 января 2016 года, значительно упростилась процедура рассмотрения и разрешения гражданских дел.



Айгуль АМРЕЕВА,
судья районного суда №92
Кокпектинского района ВКО

Работа в направлении совершенствования гражданского процесса продолжается и в настоящее время. За истекший период внесено более 20 поправок в ГПК. Прежде всего была облегчена процедура подачи искового заявления в суд. Законодатель освободил истца от обязанности до обращения в суд с иском направить ответчику, представителю ответчика и третьим лицам копии искового заявления и приложенных к нему документов. Эти обязательства возложены на суд, как и было ранее. Также суд направляет истцу отзыв ответчика на исковое заявление и копии приложенных к отзыву документов.

Уточнен и сужен круг оснований обращения прокурора с иском в суд, сокращено участие прокурора в гражданском процессе, в частности по делам о признании гражданина безвестно отсутствующим, умершим, недееспособным, ограниченно дееспособным,

о направлении на принудительное лечение, о выдворении иностранцев и другим участие прокурора не требуется.

На вступившие в законную силу решения и определения суда по гражданским делам прокурор приносит апелляционное ходатайство. Ходатайство прокурора является актом прокурорского реагирования, а не прокурорского надзора. Раньше прокурор был вправе опротестовать в вышестоящий суд решения, определения, постановления суда по гражданским делам, как вступившие, так и не вступившие в законную силу.

С 2017 года действуют электронные доверенности, с 2018 года приказное производство, производство по делам упрощенного (письменного) производства перешли исключительно на электронный формат рассмотрения.

Увеличен размер цены иска по делам о взыскании денег, подлежащих рассмотрению в порядке упрощенного (письменного) производства, с 700 МРП до 2000 МРП для юридических лиц, с 200 МРП до 1000 МРП для физических лиц, что также способствовало развитию данного института.

ГПК наделил суд правом по собственной инициативе принимать меры по сбору и исследованию материалов дела, направлять судебные поручения для обеспечения доказательств, допрашивать свидетеля в суде с использованием технических средств связи, возобновить рассмотрение

дела во время или после судебных прений, не оглашать решение в судебном заседании в случае неявки лиц, участвующих в деле, и другое.

При этом у суда появилась обязанность разъяснять основания и последствия принятого решения. Введение института разъяснения судебных актов явилось хорошим актом на пути к доверию судам.

Свою эффективность показало упрощенное (письменное) производство, значительно облегчившее работу суда и жизнь участников процесса.

Принята масса мер по развитию института примирения. По медиабельным делам сроки принятия искового заявления продлены с 5 дней до 10 для проведения примирительных процедур, к исковому заявлению истец должен, помимо документов статьи 148 ГПК, приобщить документ, подтверждающий предпринятые им действия, направленные на примирение сторон.

В данной статье приведены далеко не все новеллы законодательства, это лишь краткий обзор, гражданский процесс был не только значительно улучшен, но и оптимизирован. Несмотря на проделанную работу, гражданский процесс требует дальнейшего совершенствования, это возможно и необходимо. Видится возможным улучшение упрощенного (письменного) производства по типу приказного, сделав его более быстрым, некоторые категории дел возможно полностью перевести на электронный формат.

Требуется более детальное законодательное решения вопроса ответственности участника процесса за злоупотребление правами, кроме как возложения на недобросовестную сторону судебных расходов. Гражданский процесс охватывает широкий круг вопросов, в него вовлекаются лица самых разных групп населения, поэтому простота и удобство процедуры для участников процесса и суда - это веление времени.

КОНСУЛЬТАЦИЯ

БОЛЬШИЕ ОБЯЗАННОСТИ ВОДИТЕЛЯ

Законодательство об административных правонарушениях имеет задачей охрану прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, здоровья, собственности, общественного порядка и безопасности от административных правонарушений, а также предупреждение их совершения.

Чтобы обеспечивать защиту прав участников дорожного движения, а также своевременное и быстрое выявление причин и обстоятельств при дорожно-транспортном происшествии (ДТП), для водителей в Правилах дорожного движения (ПДД) предусмотрены некоторые обязанности.

Участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать ПДД, требования Закона РК «О дорожном движении», создавать безопасные условия для дорожного движения, своими действиями или бездействием не причинять вреда другим участникам дорожного движения, их транспортным средствам и иному имуществу, и что важно - действовать совместно, корректно, быть внима-

тельными и взаимно вежливыми, не создавать препятствий и опасности для дорожного движения и соблюдать другие требования. ПДД устанавливают, что при ДТП водитель, причастный к нему, обязан: немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную световую сигнализацию и выставить знак аварийной остановки (мигающий красный фонарь) в соответствии с требованиями ПДД, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию, принять возможные меры для оказания доврачебной медицинской помощи пострадавшим, вызвать скорую медицинскую помощь, а в экстренных случаях отправить пострадавших на по-

путном, а если это невозможно, доставить на своем транспортном средстве в ближайший лечебное учреждение, сообщить свою фамилию, государственный регистрационный номерной знак транспортного средства и возвратиться к месту происшествия; сообщить незамедлительно о случившемся в ближайший орган внутренних дел, записать фамилии и адреса очевидцев и ожидать прибытия сотрудников органов внутренних дел, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 8 раздела 1 ПДД; освободить проезжую часть дороги, если движение других транспортных средств невозможно; при необходимости освобождения проезжей части дороги предварительно зафиксировать в присутствии свидетелей положение транспортного средства, следов и предметов, относящихся к происшествию, принять все возможные меры к их сохранению

и обеспечить проезд места происшествия. Таким образом, ПДД предусматривают необходимые и важные обязанности водителей (правило поведения) при возникновении дорожно-транспортного происшествия.

В КоАП предусмотрена ответственность за оставление водителем в нарушение ПДД места ДТП, участником которого он являлся. При этом дело рассматривается судом, и за это предусматривается взыскание в виде штрафа в размере 50 месячных расчетных показателей либо лишение права управления транспортными средствами на срок 1 год.

Согласно статистическим данным канцелярии Карабалыкского районного суда, по ст. 611 КоАП в суд поступило и рассмотрено 8 дел (2 штрафа и 6 лишений права управления), в 2020 году - 3 дела (штраф), за 9 месяцев 2021 года - 3 дела (штраф).

При этом лицо, оставившее место дорожно-транспортного происшествия в связи с оказанием медицинской помощи пострадавшему, освобождается от ответственности.

Нормативным постановлением Верховного суда РК даны разъяснения по применению норм, предусмотренных ст. 611 КоАП. Так, состав административного правонарушения по оставлению места ДТП считается оконченным с момента оставления лицом, управляющим транспортным средством, места ДТП.

При отсутствии пострадавших водители могут покинуть место происшествия только при взаимном согласии в оценке обстоятельств случившегося, предварительно составив схему происшествия и подписав ее. После этого водители обязаны прибыть в ближайшее подразделение органов внутренних дел (полиции) для оформления происшествия. Водители подлежат ответственности за невыполнение ими обязанностей, предусмотренных законодательством РК в сфере

дорожного движения, в связи с ДТП.

В случаях, когда ДТП не повлекло причинение вреда здоровью, смерть человека, повреждение транспортных средств, сооружений, грузов либо иного материального ущерба, оставление места происшествия также не влечет ответственности по ст. 611 КоАП. Если единственным потерпевшим в дорожно-транспортном происшествии является сам правонарушитель, такой водитель не подлежит административной ответственности по ст. 610 и 611 КоАП, однако может быть привлечен к административной ответственности по соответствующей статье Особенной части КоАП, предусматривающей ответственность за нарушение конкретного пункта ПДД. Поэтому каждому участнику дорожного движения, и особенно водителю, важно знать и соблюдать ПДД. Их соблюдение - залог безопасности в обществе и государстве.

Серик СЕРГАЗИН,
судья
Карабалыкского районного суда
Костанайской области

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

О ЗАКОННОСТИ НЕКОТОРЫХ НОРМ УПК

При публикации настоящей статьи автор не претендует на полное признание его мнения о необоснованности применения органами уголовного преследования и судами Республики некоторых статей УПК РК, отягчающих положение (позицию) подсудимого на судебном процессе, что приводит к ущемлению его прав на защиту перед обвинением. Это связано с тем, что предъявленный подозреваемому в главном судебном разбирательстве новый обвинительный акт в корне отличается от постановления о квалификации деяния правонарушителя и обвинительного акта, постановления прокурора о предании его суду, представленного прокурором (гособвинителем) на стадии предварительного слушания или главного судебного разбирательства. Речь идет о более тяжком обвинении.



Булymbай МАМЫТОВ,
адвокат Медеуского района г. Алматы

На практике стало нормой, когда лицо подозревается в совершении преступления, по которому следственными органами вынесено постановление о квалификации этого правонарушения. После ознакомления с материалами дела оно передано суду, и дело с утвержденным прокурором обвинительным актом направлено в суд, где при необходимости проводится предварительное слушание с участием подсудимого и с согласия сторон начинается судебное разбирательство. Прокурор ходатайствует объявить перерыв, после чего с согласия суда представляет новый обвинительный акт о переквалификации деяния подсудимого на более тяжкое правонарушение (-ия). Суд, приняв в производство новый обвинительный акт, рассматривает дело по новому акту и в последующем провозглашает приговор по более тяжкому обвинению. В основу обвинительного приговора берутся доказательства, представленные прокурором по ранее расследованному и предъявленному менее тяжкому обвинению, где подсудимый давал признательные показания.

Вынесение нового постановления о квалификации деяния в совершенном более тяжком преступлении, проведение допроса по новому обвинению и других процессуальных действий, направленных на полноту расследования по более тяжкому преступлению на стадии досудебного производства, законодатель не требует.

Спрашивается, а где институт обеспечения права на защиту от нового более тяжкого обвинительного акта (обвинения), представленного прокурором? Почему законодатель дает возможность и право прокурору представлять новый тяжкий обвинительный акт без проведения досудебного расследования, без предъявления нового обвинения с вынесением постановления об этом и предания подозреваемого суду? Почему суд не назначает предварительное слушание по поступившему новому акту, в том числе и по особо тяжким преступлениям, и не возвращает дело прокурору для предъявления нового обвинения в связи с ходатайством гособвинителя? Почему и в связи с чем подсудимому не предоставляется дополнительная возможность использовать свое право на защиту по новому акту обвинения со стадии досудебного процесса, где есть возможность опровергнуть или согласиться с доводами обвинения? Почему нормы УПК по досудебному процессу в этой части умягчаются?

Видимо, законодатель не учел необходимость предоставления подозреваемого, обвиняемого и подсудимому возможности для защиты по новому обвинительному акту со стадии досудебного производства, несмотря на то, что их положение в суде существенно отягчаются как по составу совершенного правонарушения, так и по мере наказания, режиму отбывания и другое. Полагая, что это пробел в законе.

К примеру, лицо предано суду за покушение на убийство, то есть по ст. 24, ч. 3, ст. 99, ч. 1, УК. Подсудимый вину признает. На стадии ГСР гособвинитель, руководствуясь ст. 337, ч. 6 и 7, УПК РК, ходатайствует о возвращении дела прокурору для составления нового обвинительного акта по статье 24, ч. 3, и 99, ч. 1, п. 9, УК, то есть за покушение на убийство из хулиганских побуждений. Суд удовлетворяет ходатайство, принимает новый акт прокурора и рассматривает дело по новому обвинению только в случае, если на прежнем обвинении не настаивает потерпевший, то есть требует его согласия на новый процесс. А как быть, если потерпевший не согласен с новым обвинительным актом и настаивает на прежнем обвинении? А что, если его показания депонированы судом, и его явка невозможна, или он освобожден от явки в суд согласно действующему закону, или же потерпевший - малолетний ребенок? Какое решение

должен принимать прокурор до и после представления нового обвинительного акта, чье согласие и где оно требуется? Как быть тогда суду?

Или другой пример. Лицо предано суду за совершение хулиганства с применением огнестрельного оружия. Дело рассматривается районным судом. Прокурор представляет новый обвинительный акт (на практике так) в совершении покушения на убийство из хулиганских побуждений. Какое решение принимает судья - понятное какое. Согласно ст. 321, ч. 6, возвращает дело прокурору для пересоставления обвинительного акта и направления дела по подсудности без проведения предварительного следствия. А как быть, если прокурор, получив дело, направляет его для производства дополнительного расследования без составления нового акта, а впоследствии, проволочитив дело, вновь направляет его в суд общей юрисдикции, то есть не выполняет постановление суда, так как потерпевший не дает согласие на более тяжкое обвинение? Разве это не является нарушением права подсудимого на защиту в уголовном процессе?

Из этих двух примеров становится ясным, что решения суда по каждому делу будут разными, то есть не идентичными. В одном случае суд рассматривает дело по новому тяжкому обвинению, а в другом случае направляет дело прокурору для составления обвинительного акта. Почему в этих случаях дело не расследуется следственными органами? При чем тут прокурор? Разве нормы УПК не для всех одинаковы?

В настоящей публикации речь не идет о доказанности или недоказанности нового более тяжкого или предыдущего менее тяжкого обвинения. Речь идет о допущенных нарушениях законодательства по самой процедуре ведения уголовного судопроизводства в целом. При рассмотрении таких дел на нет сводятся несколько стадий досудебного и судебного процесса, как-то: допрос подозреваемого (право давать показания по новому тяжкому обвинению), предъявление нового обвинения с квалификацией правонарушения, разрешение ходатайств сторон, предание суду, предварительное слушание, разрешение ходатайств сторон, назначение ГСР, несоблюдение которых, на мой взгляд, приводит к нарушению конституционных прав подсудимого и других участников процесса на судебную защиту, тем самым нарушаются принципы уголовного процесса, направленных на обеспечение общих условий по реализации прав и обязанностей участников уголовного процесса.

Кроме всего прочего, сторона защиты по таким делам полностью лишена возможности оспаривать новый обвинительный акт, так как не совсем ясно, в связи с чем и почему представлен этот акт при отсутствии нового постановления о квалификации деяния виновного, где исключаются возможности дополнительно ознакомиться с материалами дела. Предоставить ходатайства защиты, нет постановлений о предании суду и предварительного слушания, назначения судебного процесса, так как проведение этих процессуальных действий законодатель запрещено. Спрашивается, зачем тогда предварительное следствие, тогда как можно провозглашать приговор по обвинительному акту прокурора?

По таким делам подсудимый не по своей вине лишен полноценной защиты, и он, по существу, не готов оспаривать свои права по более тяжкому обвинению. Кроме того, ему не совсем понятна причина и процедура изменения обвинения на более тяжкий его вид именно в судебном заседании, без участия следственных органов. Ведь этот же представитель прокуратуры, предавая его суду, считал его виновным в совершении менее тяжкого правонарушения, с чем он, возможно, соглашался.

Приведу один пример из судебной практики города Алматы.

Защитой и осужденным квалификация преступления и наказание по этому делу не оспариваются.

Приговором Специализированного межрайонного суда по уголовным делам (СМУС) города Алматы от 1 июля 2021 года Александров (данные изменены) - семейный, на иждивении - супруга и двое малолетних детей, ранее не судимый, предан суду по ст. 124, ч. 3, УК.

В ходе главного судебного разбира-

тельства прокурором составлен новый обвинительный акт по ст. 121, ч. 4, УК Республики Казахстан, по которой виновный осужден на длительный срок лишения свободы с отбыванием наказания в учреждениях уголовно-исполнительной системы максимальной безопасности. Судебный акт вступил в законную силу, виновный отбывает наказание.

Вопрос ставится в другом ракурсе. Насколько законны нормы УПК РК, предоставляющие прокурору представлять суду новый обвинительный акт в совершении более тяжкого преступления без проведения досудебного расследования, без соблюдения уголовно-судебной процедуры. Для чего это было нужно?

При рассмотрении этого дела защитой внесено ходатайство о необходимости обращения с представлением в Конституционный совет Республики Казахстан за разъяснением о правильности толкования некоторых норм УПК РК, ущемляющих права подсудимого, в главном судебном заседании в связи с представлением нового обвинительного акта, отягчающего его положение.

Основание: постановлением СМУС города Алматы от 16 июня 2021 года дело вышеуказанного лица, преданного суду по ст. 124, ч. 3, УК Республики Казахстан, рассмотрением назначено в

по действующему закону, при предъявлении нового обвинительного акта в суде подсудимый вновь должен перейти в статус подозреваемого с правом дачи показаний по предъявленному новому обвинению, отягчающему его положение, внесения ходатайства и защищаться законными методами.

В силу статей 64 и 65 УПК РК подозреваемым и обвиняемым лицами являются допрошенные в связи с наличием против него подозрения в совершении преступления, в отношении которого вынесено постановление о квалификации деяния, по которому он должен быть допрошен. Подозреваемый вправе знать, в чем он подозревается, давать показания только в присутствии защитника, представлять доказательства, защищать свои права и законные интересы иными способами, не противоречащими закону. Эти права подсудимого по новому обвинительному акту не соблюдаются, что противоречит Конституции РК.

Согласно ст. 19 УПК, в пользу подозреваемого, обвиняемого, подсудимого должны разрешаться сомнения, возникающие при применении уголовного и уголовно-процессуального законодательства. Поэтому новые нормы УПК, ущемляющие права подсудимых, подлежат пересмотру.

Не зря в ст. 1 нормативного постановления Верховного суда РК от 25 июня 2010 года за №9 и от 31 марта 2017 года за №93 «О практике применения уголовно-процессуального законодательства, регулирующего право на защиту» указано, что принцип уголовного процесса о праве подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, осужденного и оправданного на защиту является конституцион-

ной в одной из приведенных статей УПК не говорится об ухудшении положения подсудимого в суде путем представления более тяжкого обвинительного акта, как обвинение. Однако на практике это делается при возможном случае.

Далее. В силу ст. 337, ч. 6 и 7, УПК Республики Казахстан прокурор может изменить обвинение только по результатам рассмотрения всех обстоятельств дела. Однако без допроса подсудимого, потерпевших и свидетелей, исследования доказательств прокурор по делу на основании материалов предварительного следствия внес ходатайство об изменении обвинительного акта на более тяжкое, хотя в самой статье указано, что «прокурор может изменить обвинение», а не отягчать, чем нарушено право подсудимого на защиту.

Следующее. Новый УПК РК предусматривает депонирование показаний потерпевшего на стадии досудебного производства и освобождает его от участия в суде. В то же время для выражения мнения по новому, более тяжкому обвинительному акту, выданного прокурором, закон требует обязательное присутствие и участие потерпевшего в суде. УПК в этой части не урегулирован и имеет пробел, что может привести к нарушению законности.

Из материалов дела усмотрено, что Александров, имевший статус подсудимого по ст. 124, ч. 3, УК, одновременно приобрел статус подсудимого по ст. 121, ч. 4, УК. При этом стороной обвинения не разъяснено его право на защиту по новому, особо тяжкому обвинительному акту, он не выразил свое отношение к обвинению, так как не допрошен, не предан суду, предварительное слушание



главном судебном разбирательстве. При этом прокурор, участвующий в суде, препятствует для рассмотрения дела по существу не выявил и дал заключение о назначении главного судебного разбирательства, с чем стороны согласились.

При этом на предварительном слушании дела и в главном судебном заседании потерпевшая сторона участия не принимала. Прокурор также не воспользовался своим правом, предусмотренным ст. 321, ч. 6, УПК, и новое обвинение в письменном виде суду не представил.

В начальной стадии ГСР прокурор без расследования дела, в нарушение ст. 337, ч. 7, УПК РК, в отсутствие потерпевшей стороны заявил ходатайство о возвращении дела прокурору района для составления нового обвинительного акта по ст. 121, ч. 4, УК Республики Казахстан, санкция которой предусматривает 20 лет или пожизненное лишение свободы. Суд удовлетворил ходатайство прокурора в протокольной форме, также не получив мнение потерпевшей стороны. После чего подсудимому вручен новый обвинительный акт в условиях следственного изолятора.

Защита полагала, что удовлетворение ходатайства прокурора о составлении нового, более тяжкого обвинительного акта без проведения досудебных процессуальных действий, без вынесения постановления о квалификации деяния по более тяжкому преступлению, согласованное с прокурором, без повторного допроса лица в качестве подозреваемого ущемляют его права на судебную защиту, поэтому все нормы УПК РК, предоставляющие прокурору право представлять суду более тяжкий обвинительный акт без досудебного расследования, являются необоснованными и не подлежат применению и исполнению.

позтому органы, ведущие уголовный процесс, обязаны неукоснительно выполнять положения, закрепленные в п. 3 ст. 13, в п. 3 ст. 16 Конституции РК и соответствующих нормах УПК РК.

Продолжая тему, хочется осветить, что потерпевшая сторона по отмеченному делу официально не уведомлена судом о том, что новый обвинительный акт, составленный прокурором, отягчает положение виновного лица как по мере наказания, так и по режиму отбывания лишения свободы, хотя закон требует согласия или отказа в этом.

Государственный обвинитель также не учел, что при изменении обвинения в суде требуется обязательное согласие потерпевшего на это и что он на прежнем обвинении не настаивает, в связи с чем суд может рассматривать дело по новому обвинительному акту. Однако суд рассмотрел дело с новым обвинительным актом без мнения потерпевшего.

Защита не согласна и с действием прокурора, указанного в ст. 302 УПК Республики Казахстан о том, что по результатам изучения материалов уголовного дела он имеет право на составление нового обвинительного акта, ухудшающего положение подсудимого, и считает, что этот пробел УПК должен толковаться в пользу подсудимого, так как составление нового акта по более тяжкому преступлению не предусмотрено этой статьей. В случае составления более тяжкого обвинительного акта подсудимому необходимо предоставить возможность реализовать свое право на защиту со стадии досудебного производства.

По всем этим пробелам УПК РК требуется разъяснение Конституционного совета РК на их соответствие Конституции РК в части обеспечения прав подсудимого на защиту, с учетом того, что

по новому обвинению не проведено, не получено его согласие на рассмотрение дела с участием или без участия присяжных заседателей (преступление совершено до принятия нового УПК), не получено согласие потерпевшей стороны на привлечение к ответственности по новому акту, нет нового постановления о квалификации деяния, согласованного с прокурором, нет постановления прокурора об отмене или отзыве предыдущего обвинительного акта. В деле два обвинительных акта.

Вопреки требованиям статей 630-634 УПК Республики Казахстан, предусмотренное главой 65 «О производстве по делам с участием присяжных заседателей», нарушено конституционное право подсудимого на присяжных заседателей в связи с новым обвинительным актом.

При таком положении дел судебному органу необходимо было обратиться за разъяснением в Конституционный совет РК по вопросу соответствия статей Конституции РК: 321, ч. 6, где указано: «прокурор изменяет обвинение»; 337, ч. 6, 7, где «прокурор может изменить обвинение»; «если прокурор изменил обвинение, суд рассматривает дело по новому обвинению»; 340, ч. 5 полностью, где «предъявление более тяжкого обвинения с предоставлением прокурору времени, необходимого для составления нового обвинительного акта»; 341, ч. 2, где «суд предоставляет разумный срок для подготовки к защите от нового обвинения»; 366, ч. 4, УПК, где «вызов и допрос в суде свидетеля и потерпевшего не проводятся в случаях, если их показания депонированы следственным судьей, по ходатайству участников процесса суд вправе вызвать и допросить их», ибо исполнение их существенно нарушает право подсудимого на защиту.

УТЕРЯ

4. Утерьяное Положение Представительства ЗАО «ЗИМ Раша», БИН 011242003521, считать действительным.

15. Утерьяные: договор приватизации квартиры № 7012 от 1.09.92 г, свидетельство о праве на наследство по закону №1-3054 от 12.09.2006г., свидетельство о праве на наследство по закону №1-6003 от 31.09.2014 года по адресу: г. Алматы, Бостандыкский р-н, мкр. Алмагүль, д. 7, кв. 7, на имя Васильевой Нины Владимировны 16.07.1949 г.р. и Васильева Ермака Сергеевича 24.06.2002 г.р. считать действительными.

16. Утерьянный договор дарения №1-5059 от 11.05.2012 года на долю дома по адресу: г. Алматы, Алауатский р-н, ул. Нурписова, дом 7, кв. 4, на имя Васильевой Нины Владимировны 16.07.1949 г.р. считать действительным.

34. Утерьянную 11.11.2021г. ККМ ПОРТ DP-50 ФКЗ, заводской номер 0108332, год выпуска 2011, адрес последнего нахождения ККМ: РК, Актюбинская обл., г. Актюбе, р-он Алматы, садоводческий коллектив «Мичуринет», д. 16, зарегистрированную на ООО «ФЕДЕРАЦИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ СПОРТИВНЫХ КАРТОЧНЫХ ИГР И СПОРТИВНОГО ПОКЕРА Актюбинской области» (БИН 110340019474), считать действительной.

132. Утерьянный Договор купли продажи и техплан на квартиру от 06.09.2016 г., реестр 4143, по адресу: г. Алматы, ул. Мади, д. 5, кв. 85, на имя Какабаевой Злихи Кинжебаевны считать действительным.

163. Утерьяные 11 ноября 2021 года печати ТОО «ISystem», ТОО «Novorpm Kazakhstan», ТОО «TSV Quality Qazaqstan» считать действительными.

164. Утерьянный оригинал устава общественного фонда «ALGA BOTAQAN», БИН 191140000101, считать действительным.

178. Утерьянные документы АО «Таймас Принтхаус», БИН 990940012951, свидетельство о гос. регистрации выпуска акций А5487 от 27.12.2006г., проспекта выпуска акций, отчета об итогах размещения акций, утвержденного 06.03.2007 г., считать действительным.

194. Утерьянный оригинальный Устав Ассоциации биологической безопасности Центральной Азии и Кавказа, БИН 090440017064, свидетельство о государственной регистрации юридического лица №97507-1910-ОЮЛ (ИУ) от 23.04.2009 г. считать действительными.

РАЗНОЕ

2. ТОО «Компания «АЖИО», БИН 030140005920, сообщает о реорганизации путем выделения из него ТОО «Aggio electric». Все претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: 080500, РК, Жамбылская область, Меркенский район, Меркенский сельский округ, село Мерке, ул. Сейтжапара Тулендиева, д.63А, тел. +77011623400.

3. ТОО «Компания «АЖИО», БИН 030140005920, сообщает о реорганизации путем выделения из него ТОО «Aggio communication». Все претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: 080500, РК, Жамбылская область, Меркенский район, Меркенский сельский округ, село Мерке, ул. Сейтжапара Тулендиева, д. 63А, тел. +77011623400.

24. ТОО «Marcom DC LLP (Марком Ди Си ЛЛП)» сообщает о своей реорганизации в форме присоединения к нему ТОО «Resell» (Риселл) (БИН 100540003904.) Требования кредиторов могут быть заявлены в течение 2 (двух) месяцев с даты настоящего уведомления по адресу: РК, Алматы, ул. Розыбакиева, д. 68.

88. ТОО «DN Medicus Pharm», БИН 180440036169, сообщает о своей реорганизации путем выделения. Претензии принимаются по адресу: г. Алматы, ул. Жандосова, зд. 61А, офис 12.

89. ТОО «EC ENERGY Qazaqstan», БИН 020440002816, сообщает о своей реорганизации путем присоединения ТОО «Genesis plus», БИН 181140030855, к ТОО «EC ENERGY Qazaqstan». Претензии принимаются по адресу: город Алматы, улица Акпаева, дом 59/1, н.п. 37, либо по телефону +7 707 633 07 20.

90. ТОО «Самұрық Сактау», БИН 101140017724, сообщает об уменьшении уставного капитала. Претензии принимаются в течение 1 месяца со дня опубликования объявления по адресу: г. Нур-Султан, район Алматы, ул. А 184, здание 5.

120. ТОО «Паритет ИнжСтрой Инвест» уведомляет своих кредиторов о процедуре реорганизации в форме присоединения к ТОО «Ас компания». Претензии принимаются по адресу: г. Актюбе, ул. Алтынсарина, дом 10А, кабинет 30, со дня опубликования объявления.

136. Определением СМЭС г. Нур-Султан от 10.11.2021 г. возбуждено гражданское дело о применении процедуры реабилитации в отношении ТОО «АС partners», БИН 070340010921, адрес: г. Нур-Султан, район Сарыарка, улица Гете, 1/1.

137. Товарищество с ограниченной ответственностью «Astana Coffee (Астана Кофе)», БИН 130940017062, сообщает о своей реорганизации путем выделения из товарищества с ограниченной ответственностью «Astana Coffee (Астана Кофе)» одного вновь возникшего товарищества с ограниченной ответственностью «Prestige Coffee» (Престиж Кофе), имеющих один юридический адрес: РК, г. Нур-Султан, ул. Желтоксан д. 2, кв. 86. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, город Нур-Султан, ул. Желтоксан д. 2, кв. 86.

150. ТОО «Нефрит-2030» извещает о своей реорганизации путем присоединения к себе ТОО «МИТ-Инфо», увеличении уставного капитала. Претензии кредиторов принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления в республиканской газете по адресу: г. Караганда, Октябрьский район, учетный квартал 102, строение 17.

153. ТОО «Cascade NRG», БИН 210640001568, сообщает о своей реорганизации путем присоединения к себе ТОО «TK Solar (ТК Солар)», БИН 200240028870. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: Казахстан, г. Шымкент, Абайский район, ул.Желтоксан, здание 7К, почтовый индекс Х09А7Г4.

154. ТОО «TK Solar (ТК Солар)», БИН 200240028870, сообщает о своей реорганизации путем присоединения к ТОО «Cascade NRG», БИН 210640001568. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: Казахстан, г. Алматы, Наурызбайский район, микрорайон Шугыла, микрорайон Таусамалы, д. 204, кв. 3, почтовый индекс 050006.

179. Акционерное общество «Казстройпромтехмонтаж», БИН 980940003267, расположенное по адресу: г. Алматы, ул. Тажибаева, 184, уведомляет кредиторов и заинтересованных лиц о преобразовании в хозяйственное товарищество в форме - Товарищество с ограниченной ответственностью.

188. Определением СМЭС г. Алматы от 05.11.2021 возбуждено гражданское дело о применении реабилитационной процедуры в отношении ТОО «КАЗАХТРАНСТРОЙ», БИН 051140008077, адрес: г. Алматы, ул. Амангельды, д. 70, тел. + 7 777 197 6697.

ЛИКВИДАЦИЯ

5. Товарищество с ограниченной ответственностью «Development Training & Consulting», БИН 170840019964, объявляет о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев по адресу: РК, г. Алматы, садоводческое товарищество «Ионосфера», д. 117.

7. ТОО «JANEL OFFICE», БИН200940003971, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Алматы, ул. Рыскулубекова, 28/6, кв. 24, тел. 87479071509.

9. ТОО «Basbolatov», БИН170240012886, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Алматы, ул. Аспандиярова, 122, тел. 87025211925.

10. ТОО «D-Automation», БИН: 210140008983, сообщает о своей ликвидации, претензии принимаются в течение 2 месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Нур-Султан, район Есиль, улица Кайыма Мухамедханова, 8-37.

13. ТОО «Мөлдiр жол», БИН 130640016965, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2 месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Алматы, пр. Сейфуллина, д. 203, кв. 1.

14. ТОО «Alan Strou Kz», БИН 070440024172, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2 месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Алматы, ул. Сунонбая, д. 401, кв. 2.

18. ТОО «Spring Sky», БИН 170740011152, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2 месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, Акмолинская обл., Целиноградский р-н, Коспшанский сельский округ, село Косшы, микрорайон Лесная Поляна, д. 16, кв. 87.

19. ТОО «Dam & Ti», БИН 180240020660, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2 месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Алматы, мкр. Аксай-4, д. 55, офис 9.

20. ТОО «Брок Сервис ЛТД», БИН 050840003438, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2 месяцев со дня публикации объявления по адресу: 050000, РК, г. Алматы, ул. Бөгенбай батыра, д. 132.

21. ТОО «Джессика и Ка», БИН 140440027767, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2 месяцев со дня публикации объявления по адресу: 050009, РК, г. Алматы, ул. Шевченко, д. 190, офис 85.

23. ПК «СПК «Қараөткел», БИН 160340011919, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2 месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Нур-Султан (Астана), пр. Республики, д. 58, каб. 206.

26. ТОО «51:56 art room», БИН 170740029482, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2 месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Нур-Султан (Астана), пр. Республики, д. 58, каб. 206.

27. ТОО «Жуалы Арпандары» сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Тараз, проспект Абая, 103.

29. КГУ «Основная средняя школа №4» отдела образования Осакаровского района управления образования Карагандинской области (БИН 050440003067) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, Карагандинская обл., Осакаровский р-н, с/о Сарыөзек, ст. Шокай, ул. Школьная, зд. 54.

30. КГУ «Начальная школа №38» отдела образования Осакаровского района управления образования Карагандинской области (БИН 050440004937) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, Карагандинская обл., Осакаровский р-н, с/о Жансары, с. Кызылтаз, ул.№2, зд. 5.

31. ТОО «M Logistics Group» (БИН 130940000345) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Алматы, Жетысуский р-н, ул. Кокжиек, д. 61А, оф. 1.

32. ТОО «AAZIZA» (БИН 181140030394) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, Карагандинская обл., г. Сатпаев, ул. Абая Кунабаева, д. 39, кв.13.

33. ТОО «hiMark» (БИН 180140021328) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, Мангистауская обл., г. Актау, мкр. 13, д. 136, кв. 5.

35. Сельскохозяйственный производственный кооператив «Акын Молда Мұса», БИН 200340015179, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: Туркестанская область, г. Кентау, Шага с.о., село 30 лет Казахстана, ул. Б. Майлин, д. 17.

36. ТОО «Yer-Ulan» (БИН 180940006948), сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Алматы, Ауэзовский р-н, мкр. 3, д. 39 А, кв. 33.

82. ТОО «Gold Ломбард Plus», БИН 170540030934, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: РК, Мангистауская обл., г. Жанаозен, мкр. Жулдыз, ул. Жынгылды, 66. Тел. 87751615845.

83. ТОО «DAMELI и К», БИН 130140013259 (040431, Алматинская обл., Енбекшиказахский р-н, с. Каракемер, ул. Тастанбекова, 18А), сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: Алматинская обл., Енбекшиказахский р-н, с. Каракемер, ул. Тастанбекова, 29. Тел. 87017551448.

84. ТОО «MG-LOGISTIC-2012», БИН 121240001765, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г. Алматы, пр. Сунонбая, дом 162А. Тел. 87022903205.

85. Товарищество с ограниченной ответственностью «Автор», БИН 040240002218, объявляет о ликвидации деятельности. Все претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации настоящего объявления по адресу: Республика Казахстан, 050062, город Алматы, Ауэзовский район, ул. Утеген батыра, 76а.

86. ТОО «KZ industrial machinery», БИН 1010400009630 (г. Шымкент, ул. Валиханова, 217-45), сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г. Шымкент, пр. Кабанбай батыр, 5-5. Тел. 87056037829.

87. ТОО «Аққайып-Север», БИН 180840007126, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: СКО, Аққайыпский р-н, с. Киялы, ул. Южная, д. 16. Тел. 87761744777.

115. ТОО «КОНСУЛ ЛТД», БИН 980340004085, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: Казахстан, Павлодарская обл., г. Экибастуз, ул. Ленина, д. 55А, оф. 3.

116. ТОО «РосАлтайТорг», БИН 100640018976, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: РК, Павлодарская обл., г. Павлодар, ул. Якова Геринга, 1А.

117. ТОО «Глобал компания Азамат», 191140013798, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: Казахстан, Павлодарская обл., Щербактинский район, с. Шалдай, ул. Заводская, д. 10, кв. 1.

118. ТОО «АшинаТрансПВ», БИН 111040020188, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: Казахстан, Павлодарская обл., г. Павлодар, ул. 1 Мая, д. 284/1, кв. 114.

119. ТОО «Аманат-2021», 210240008095, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение одного месяца со дня опубликования по адресу: г. Актюбе, ул. Металлургов, дом 5Б, квартира 7.

121. ТОО «BAU Top» (БИН 150740013254) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: Республика Казахстан, 020000, Акмолинская область, г. Кокшетау, ул. Абая, д. 85.

122. ТОО «ЕвроОкна-Пласт», БИН 041240000165, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: РК, ЗКО, г. Уральск, микрорайон Северо-Восток-2, дом 2, литер В.

123. ТОО «Оздоровительный центр Сеним», БИН 190640023403, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: РК, ЗКО, Бурлинский район, город Аксай, проспект Абай, строение 2М.

124. ТОО «Сервис - ВК 2006», БИН 151240014495, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2 месяцев со дня публикации объявления по адресу: ВКО, город Семей, ул. Бозтаева, д. 17К, кв. 12, почтовый индекс 071410.

133. СПК «Май», БИН 170540000070, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2 месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, Павлодарская обл., Майский район, с. Май, ул. Пушкина, д. 7.

134. ТОО «Мельников и К» (БИН 190840017288) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, ВКО, Шемонахинский район, г. Шемонаиха, ул. Школьная, гараж 22.

135. ТОО «Студия праздника «Подарок» (БИН 160340026213) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, ВКО, г. Риддер, пр. Независимости, 13-55.

138. ТОО «В-Food», БИН 200840012231, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев с момента публикации объявления по адресу: г. Актау, 26 мкр, д. 18, кв. 31.

139. ТОО «BURA Kazakhstan» (БИН 110540014446) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Нур-Султан, проспект Аль-Фараби, д. 119, Тел. +7 701 555 71 07.

140. ОО «Молодежный инициативный центр», БИН 131240018701, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: 111200, Костанайская область, г. Лисаковск, 6-56. Тел. 87785794050.

142. ТОО «СЕВЬЕРА», БИН 120740007195, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2 месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Петропавловск, ул. Проселочная, 4.

143. ТОО «Orden Djiaev», БИН 990440004407, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г. Караганда, улица Комиссарова, дом 8.

144. ТОО «Abris Ltd», БИН 050340012756, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г. Караганда, улица Комиссарова, дом 8.

145. ТОО «Pulse 2062», БИН 140640001433, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г. Караганда, улица Ержанова, дом 18.

146. ТОО «Империя Ремонта», БИН 130740019963, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня опубликования объявления по адресу: Карагандинская область, г. Шахтинск, улица Спортивная, дом 26, офис 6.

147. ТОО «Energy Trans», БИН 210740014662, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г. Караганда, улица Космонавтов, дом 143.

148. СПК «Карагайлы», БИН 170240024700, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня опубликования объявления по адресу: Карагандинская область, Осакаровский район, село Карагайлы, улица Северная, дом 9.

149. Карагандинский филиал общества с ограниченной ответственностью «УРАЛ-МеКа», БИН 000541011921, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г. Караганда, пр. Абдилова, дом 28/2, квартира 64.

151. ТОО «Бала-Әлемі», БИН 170440016483, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: Казахстан, г. Шымкент, район Каратау, ул. Коктем, д. 186, почтовый индекс 160000.

152. Сельский потребительский кооператив «Коккөл», БИН 060940007327, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: ЮКО, Отгарский район, село Аккум, ул. Ш. Асанова, д. 34.

155. ЖСК «Север VS-1», БИН 130640017130, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х мес. со дня публикации по адресу: г. Нур-Султан, ул. Есенберлина, 2/1, 87022455526.

156. ТОО «Арман Тау Астана», БИН 150140016396, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х мес. со дня публикации по адресу: г. Нур-Султан, ул. Есенберлина, 2/1, тел. 87022455526.

157. ЖСК «РАДИО ЦЕНТР», БИН 131040000963, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации по адресу: Нур-Султан, ул. М. Ауезова, д. 28, 87022455526.

158. ЖСК «ЮГ-1», БИН 120640007337, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации по адресу: г. Нур-Султан, ул. Есенберлина, 2/1, 87022455526.

159. ТОО «Эксперт-Сити-Плюс», БИН 131140018718, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по телефону +7 777 591 04 01.

160. ТОО «РОСКАР» (БИН 050340014237) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Караганда, ул. Пригородная, 3/2. Тел. 56-51-52.

161. ТОО «Феникс Атырау», БИН 090140020182, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Атырау, ул. Одесская, 3, кв. 6, телефон 87028323655.

162. ТОО «Educational testing» (БИН 170940030882) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Жезказган, улица Гоголя, д. 12, кв. (офис) 20, телефон 87079534124.

166. ТОО «Сандықтау ОТАН» (БИН 190740024198) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: Республика Казахстан, 021400, Акмолинская область, Сандықтауский район, с. Балкашино, ул. Абая, д. 62.

168. ТОО «ЕТАi и Ко», БИН 100340021300, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: Карагандинская область, г. Сатпаев, ул. Жанпейсова, д. 41. Телефон 87771370343.

169. ТОО «Ақжайықпем», БИН 060540014880, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: Западно-Казахстанская область, г. Уральск, ул. Раздольная, 1/1, тел. 87775683353.

170. «АО Таймас Принтхаус», БИН 990940012951, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Алматы, мкр. Тауғуль-3, ул. Шаймерденова, №11, тел. +77018883812.

171. ТОО «КазТрэйдТим», БИН «171040030700» (г. Алматы, ул. Утеген батыра, 76А, оф 410А), сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г. Алматы, ул. Утеген батыра, 76А, оф. 410А. Телефон 87770173684.

172. РОО «Калмыцкий культурный центр «Бумба», БИН «021240011662» (г. Алматы, ул. Утеген батыра, 76А, оф 410А), сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г. Алматы, ул. Утеген батыра, 76А, оф 410А. Телефон 87770173684.

173. ТОО «Информационные бизнес решения», БИН «140340001978» (г. Алматы, ул. Утеген батыра, 76А, оф 410А), сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г. Алматы, ул. Утеген батыра, 76А, оф 410А. Телефон 87770173684.

174. ТОО «Авиагруз», БИН «160240015036» (г. Алматы, ул. Утеген батыра, 76А, оф 410А), сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г. Алматы, ул. Утеген батыра, 76А, оф. 410А. Телефон 87770173684.

175. ТОО «Study HUB» (Стади ХАБ), БИН «190540012098» (Казахстан, город Алматы, Бостандыкский район, улица Байзакова, дом 280, почтовый индекс 050040), сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г. Алматы, ул. Утеген батыра, 76А, оф. 410А. Телефон 87770173684.

176. Общественный фонд «Казахский струнный квартет», БИН 001140011823, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2х месяцев со дня публикации объявления по адресу: город Нур-Султан, район Сарыарка, проспект Бөгенбай батыра, дом 4, кв. 2.

177. Товарищество с ограниченной ответственностью ««ШЛК» (шпон Лак Клей)», БИН 140240027462, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: 398 Казахстан 0905 Алматинская обл., Карасайский р-он, с. Коксай, ул. Жана гасыр, д. б/н кв. (офис) 3, 87074071456.

185. ТОО «Чирс», БИН 040640020518 уведомляет о ликвидации. Претензии принима

167. Государственное коммунальное казенное предприятие «Межшкольный учебно-производственный комбинат города Акколь при отделе образования по Алкольскому району Управления образования Акмолинской области» (БИН 990340007286) уведомляет о своей ликвидации по постановлению № А-11/560 от 05.11.2021 года акимата Акмолинской области. Претензии принимаются в течение 2-х (двух) месяцев со дня публикации объявления по адресу: Республика Казахстан, Акмолинская область, Аккольский район, город Акколь, улица Сагадата Нурмагамбетова, д. 144, контактные телефоны: 8 (71638) 20568, 87014601867.

БАНКРОТСТВО

25. Определением Специализированного межрайонного экономического суда г. Нур-Султана от 10.11.2021 г. возбуждено производство по делу о банкротстве ТОО «САЛАВАТ-БС»/«SALAVAT-BS», БИН 010840000456.

НАСЛЕДСТВО

6. Открылось наследственное дело после смерти Аутовой Турсынгайшы Сагимбаевны, 01 октября 1949 года рождения, умершей 04 августа 2021 года. Наследников, претендующих на наследство, просим обратиться по адресу: РК, Алматинская обл., Илийский район, с. Отеген батыр, ул. Титова, №10, к нотариусу нотариального округа Алматинской области Даудлетжаровой Жулдыз Бердибаевне до 04 февраля 2022 года с момента выхода газеты с объявлением. Тел.0 8 701 781 77 16.

8. Открылось наследственное дело после смерти гр.: Усенбаева Шолпан Байтиковна, 31.05.1962 года рождения, умершей 12 сентября 2021 года. Наследникам просба обращаться к нотариусу г. Алматы Аманбаевой Жанар Джанзаковне по адресу: г. Алматы, ул. Толе би, дом 302, оф. 21, т. 330-22-69, м.т. 8-777-330-77-43.

11. Открылось наследство после смерти Шихалева Ирины Ефимовны, умершей 29 августа 2021 года. Наследникам обращаться к нотариусу Беккожаеву Е.Б. по адресу: Алматинская обл., Илийский район, с. Отеген батыр, ул. Жансугурова, 94, тел.: 8 778 1624993, 8 707 1624991.

12. Открылось наследство после смерти Нуржанова Акылжана Канатовича, умершего 01 ноября 2021 года. Наследником обращаться к нотариусу Беккожаеву Е.Б. по адресу: Алматинская обл., Илийский район, с. Отеген батыр, ул. Жансугурова, здание №94, тел. нотариуса 87781624993, 87071624991.

17. Открылось наследство после смерти гр. Синюкова Геннадия Викторовича, умершего 19 августа 2021 года. Наследникам обращаться к нотариусу Алтаевой Гульмире Минайдаровне по адресу: г. Алматы, Турксибский р-н, ул. Рихарда Зорге, д. 9А.

22. Открылось наследство после смерти Плескача Леонида Ивановича, умершего 25 мая 2021 года, место регистрации: г. Алматы, ул. Муратбаева, д. 168, квартира 13. Наследникам по вопросу принятия наследства обращаться к нотариусу Рахимхан К. по адресу: г. Алматы, ул. Досмухамедова, д. 68 Б, каб. 2, тел. 973-07-73, моб.: 8 701 711 3359.

28. Открылось наследство после смерти гр. Уразбаева Куатбека Сериковича, умершего 03.09.2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Байназаровой Г.С. до 03.03.2022 г.: г. Костанай, ул. Павлова, д. 63, нп.2, тел.: 50-06-01, 8-705-134-52-35.

37. Открылось наследство после смерти: Недуев Евгений Вячеславович, умер 15.08.2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Байкееву Р.М.: г. Алматы, ул. Жандосова, 51. Тел. 87771222121.

38. Открылось наследство после смерти: Бигелдиев Нурлан Биланович, умер 17.09.2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Макимову А.Г.: г. Алматы, мкр. Нуркент, д. 5/17, Алатауского р-на. Тел. 87007107015.

39. Открылось наследство после смерти: Егизбаева Рысжан Иксановна, умерла 18.09.2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Бекжановой А.К.: г. Алматы, пр. Абая, 21, кв. 28. Тел. 87017226173.

40. Открылось наследство после смерти: Мадиев Социалбек Талгарбекович, умер 10.05.2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Ермхановой С.Ж.: г. Алматы, Алмалинский р-он, пр. Гагарина, 93А-407. Тел. 87478913983.

41. Открылось наследство после смерти: Горбулев Игорь Михайлович, умер 06.08.2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Васильевой А.Т.: г. Алматы, ул. Майлина, 95, офис 17. Тел. 87478474926.

42. Открылось наследство после смерти гр. Сушковой Татьяны Ивановны, умершей 20.06.2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Егинбаевой Б.М.: г. Алматы, мкр. Кемел, ул. Есим хана, 42Г. Тел. 87017365645.

43. Открылось наследство после смерти: Килуни Александр Аркадьевич, умер 24.08.2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Жумашевой Н.Ю.: г. Алматы, ул. Жарокова, 282. Тел. 87087720115.

44. Открылось наследство после смерти Кенжебаева Армана Бектуровича, умершего 21.06.2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Касымовой М.М. по адресу: Алматинская обл., Енбекшиказахский р-он, г. Есик, ул. Марата Бскак, д. 76. Тел. 87770251555.

45. Открылось наследство после смерти: Горбунов Виктор Валерьевич, умер 30.01.1995 г. Наследникам обращаться к нотариусу Ази Ж. по адресу: г. Алматы, ул. Молдагуловой, 32, оф. 127. Тел. 87272732515.

46. Открылось наследство после смерти: Симоненко Людмила Викторовна, умерла 03.09.2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Ази Ж. по адресу: г. Алматы, ул. Молдагуловой, 32, оф. 127. Тел. 87272732515.

47. Открылось наследство после смерти: гр. Бордоусова Людмила Николаевна, умерла 08.08.2021 г. Всех наследников и заинтересованных лиц просим обращаться в течение одного месяца со дня опубликования данного объявления к нотариусу г. Алматы Естаулетовой А.М. по адресу: г. Алматы, Алмалинский р-н, ул. Брусиловского, д. 167, н.п. 5Б.

48. Открылось наследство после смерти Зайцева Виктора Геннадьевича, умершего 27.06.2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Джаманкеевой Ж. У.: г. Алматы, ул. Байзакова, д. 170, офис 29. Тел. 87273784031.

49. Открылось наследство после смерти: Семекенев Эльдар Токтасынович, умер 09.07.2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Естаулетовой А.М.: г. Алматы, ул. Брусиловского, 167, оф. 5Б. Тел. 87772495083.

50. После смерти Федотова Валерия Владиславовича, дата смерти 07.10.2021 г. Всем наследникам обращаться к нотариусу Мукановой А.И. по адресу: г. Алматы, ул. Байзакова, дом 202, офис 3. Тел. 87273780301.

51. После смерти Красовой Валерии Петровны, умершей 01 октября 2021 г., открылось наследство. Наследникам обращаться к нотариусу Дауылбаеву Н.Е.: г. Алматы, мкр. 11, д. 9А, оф. 35. Тел. 87273031394.

52. Открылось наследство после смерти: Пазухина Ольга Викторовна, умерла 09.07.2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Садыковой И.С.: Алматинская обл., г. Талгар, ул. Лермонтова, 33/3.

53. Открылось наследство после смерти: Жилкибаев Бакытжан Канатович, умер 02.08.2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Садыковой И.С.: Алматинская обл., г. Талгар, ул. Лермонтова, 33/3.

54. В связи с открытием наследственного дела после смерти: отца Кобрин Василий Николаевич, 29.03.2021 г., мать Кобрин Любовь Лукьяновна, 23.05.2003 г., и брата Кобрин Александр Васильевич, 18.12.1994 г., просим всех наследников обратиться в нотариальную контору частного нотариуса г. Алматы, Аюханова Гюзель Булатовна, действующая на основании гос. лицензии 0000014 от 13.05.2005 г., выданной Комитетом по организации правовой помощи и оказанию юридических услуг населению Министерства юстиции РК, приглашает заинтересованные лица в офис по адресу: г. Алматы, ул. Жамбыла, 211/71, нежилое помещение 119. Тел. 3753005, с 10.00 до 16.00(понедельник - пятница).

55. Открылось наследственное дело после смерти Кошевой (Витковской) Татьяны Ивановны, умершей 22.09.2021 г. (двадцать второго сентября две тысячи двадцать первого года). Наследникам обращаться к нотариусу нотариального округа Алматинской обл. Касымовой М.М. по адресу: Алматинская обл., Енбекшиказахский район, г. Есик, ул. Марата Бскака, 76. Тел. 87770251555.

56. Открылось наследство после смерти Акунова Болат Эркинбековича, умершего 29 апреля 2020 года. Наследникам обращаться к нотариусу Бейсенбаевой А.С.: г. Нур-Султан, пр. Туран, д. 18, оф. 99А. Тел. 87027000999.

57. Открылось наследство после смерти Щербакова Сергея Сергеевича, умершего 09.06.2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Орынбай К.Б. по адресу: г. Алматы, ул. Шолохова, 18А. Тел. +77272215494.

58. Открылось наследство после смерти Уралбаева Джулдымурата Джулдымуратовича, умершего 18.10.2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Библибаевой У.Р. по адресу: г. Алматы, ул. Богенбай батыра, 102, оф. 8.

59. Розыск наследников после смерти Дарибаевой Бибисары Мухамбединой, 01.11.1961 г. р., умершей 24.05.2021 г., обращаться по адресу: г. Нур-Султан, ул. Айнакөл, д. 60, ВП-9. Тел. 87013122593, нотариус г. Нур-Султан Жолубаева Р.К.

60. Открылось наследство после смерти Анаятовой Чулпан Турсуновны, умершей 30.08.2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Орынбай К.Б.: г. Алматы, ул. Шолохова, 18А. Тел. 87272215494.

61. Открылось наследство после смерти Насиридина Музафары Мухамедовича, умершего 23.05.2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Бекеновой Д.У.: г. Алматы, ул. Жамбыла, 124/126, офис 1. Тел. +77012085153.

62. Открылось наследство после смерти Заманбекова Амергазы Мырзахановича, умершего 23.08.2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Библибаевой У.Р. по адресу: г. Алматы, ул. Богенбай батыра, 102, оф. 8.

63. Открылось наследство после смерти Беккулиевой Джумагуль Молдосалиевны, умершей 28.09.2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Бекеновой Д.У.: г. Алматы, ул. Жамбыла, 124/126, офис 1. Тел. +77012085153.

64. Открылось наследство после смерти Костиной Галины Семеновны, умершей 09 июня 2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Раимбековой Э.П.: г. Алматы, пр. Абая, 10А, оф. 203. Тел. +77052629591.

65. Открылось наследство после смерти Гаппарова Ахметризы Джалалидиновича, умершего 07.08.2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Раимбековой Э.П.: г. Алматы, пр. Абая, 10А, оф. 203. Тел. +77052629591.

66. После смерти Гордовой Александры Васильевны, умершей 02.11.2021 г., открылось наследство у нотариуса Жантолеуовой А.С. Наследникам обращаться: г. Алматы, мкр. Жетысу-4, д. 16А. Тел. 87058770013.

67. Открылось наследство после смерти Дәрменова Бекмурода Мустафаулы, умершего 28.08.2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Байкадалову А.Т.: г. Алматы, ул. Байтурсынова, 78б, офис 19. Тел. 87272784374.

68. Открылось наследство после смерти: Таипов Турдахун, умер 27.08.2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Макимову А.Г.: г. Алматы, мкр. Нуркент, д. 5/17. Тел. 87007107015.

69. Открылось наследство после смерти Мамаразиева Магамедали Мусавича, умершего 31.10.2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Садириной З.А.: г. Алматы, мкр. Шапагат (Заря Востока), ул. Биянху, 92. Тел. 87777177712.

70. После смерти: гр. Шопяк Евгений Васильевич, умер 10.07.2021 г., открылось наследственное дело. Наследников просим обратиться к нотариусу Кайсеновой Арайлым Сериккызы по адресу: г. Алматы, ул. Серикова, 6А. Тел. 87479777719.

71. Открылось наследство после смерти Сургановой Екатерины Михайловны, умершей 15.05.2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Капаровой Н.К.: г. Алматы, ул. Шевченко, 113, оф. 4. Тел. 87784420000.

72. После смерти гр. Лукьянова Александра Витальевича, умершего 31.08.2021 г., открылось наследство у нотариуса Чернецовой А.П. по адресу: г. Алматы, ул. Жандосова, 49, п. 17.

73. Открылось наследство после смерти: Калиев Берик Серикович, умер 12.06.2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Ташибаеву А.А. по адресу: г. Талгар, ул. Лермонтова, 33/3. Тел. 87082984326.

74. Открылось наследство после смерти: Шамбарова Валентина Александровна, умерла 15.05.2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Сарсембаеву А.Т.: г. Алматы, ул. Ауэзова, 163А, н.п. 326. Тел. 87026395509.

75. Открыто наследственное дело на имущество, оставшееся после смерти Игумнова Андрея Юрьевича, умершего 23.10.2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Садириной З.А.: г. Алматы, мкр. Шапагат (Заря Востока), ул. Биянху, 92. Тел. 87777177712.

76. Открылось наследство после смерти: Петрова Валентина Магамедовна, умерла 26.05.2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Тауасаровой Р.Ш.: г. Алматы, ул. Казыбек би, д. 164, оф. 58. Тел. 87273797478.

77. Открылось наследство после смерти: Иркимбаева Улесхан, умерла 08.09.2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Тауасаровой Р.Ш.: г. Алматы, ул. Казыбек би, д. 164, оф. 58. Тел. 87273797478.

78. Открылось наследство после смерти: Махмутов Есет Сапабекович, умер 16.05.2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Тауасаровой Р.Ш.: г. Алматы, ул. Казыбек би, д. 164, оф. 58. Тел. 87273797478.

79. Открылось наследство после смерти: Ходак Петр Павлович, умер 26.07.2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Тауасаровой Р.Ш.: г. Алматы, ул. Казыбек би, д. 164, оф. 58. Тел. 87273797478.

80. Открылось наследство после смерти: Мансуров Камилжан Турсунович, умер 04.09.2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Байбориной Т.Е.: Алматинская обл., Енбекшиказахский р-н, с. Байтерек, ул. Алмерек Абыз, 47. Тел. 87019434102.

81. Открылось наследство после смерти: Лаптев Сергей Анатольевич, умер 19.02.2012 г. Наследникам обращаться к нотариусу Байбориной Т.Е. по адресу: Алматинская обл., Енбекшиказахский р-н, с. Байтерек, ул. Алмерек Абыз, 47. Тел. 87019434102.

91. Открылось наследство после смерти: гр. Хожакметов Абай Сапарович, умершего 27 октября 2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Оразбаевой У.Б. по адресу: Манг. обл., с. Бейнеу, ул. Тауелсиздик дангылы, 14.

92. Открылось наследство после смерти: гр. Николенко Галина Федоровна, умершей 12 августа 2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Нугмановой Г.Б. по адресу: г. Алматы, ул. Немировича-Данченко, д. 4, кв. 2.

93. Открылось наследство после смерти: гр. Абдирахманов Сайлихан Нурманович, умершего 03 октября 2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Оразалиевой С.К. по адресу: Алмат.обл, с. Узынагаш, ул. Караш батыра, 102.

94. Открылось наследство после смерти: гр. Гинятов Зинурин, умершего 24 июля 2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Кузембаеву Н.Т. по адресу: г. Атырау, ул. Махамбета, д. 116, оф. 84.

95. Открылось наследство после смерти: гр. Мустафина Думана Хабитовича, умершего 24 июня 2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Джанбуршиной А.У. по адресу: г. Алматы, мкр. Калкман-2, ул. Сланова, 47А.

96. Открылось наследство после смерти: гр. Магперова Галина Яковлевна, умершей 02 августа 2018 г. Наследникам обращаться к нотариусу Ковалевой Н.В. по адресу: ВКО, г. Курчатов, ул. Абая, 23, тел. 87017378561.

97. Открылось наследство после смерти: гр. Бедарев Олег Анатольевич, умершего 10 мая 2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Суюншалиевой О.Ю. по адресу: г. Алматы, ул. 3. Кабдолова, д. 16, корпус 1, оф. 104.

98. Открылось наследство после смерти: гр. Фомин Денис Сергеевич, умершего 17 октября 2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Жапсарбаевой М.Ж. по адресу: г. Есик, 2 мкр., д. 20, кв. 3, тел. 87052864911.

99. Открылось наследство после смерти: гр. Тасимбетов Рустамбек, умершего 11 августа 2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Баймурыновой А.Ж. по адресу: Алмат. обл., г. Каскелен, ул. Молдагулова, 3А.

100. Открылось наследство после смерти: гр. Жапеков Бектурган Кабылович, умершего 16 июня 2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Кешубаевой И.С. по адресу: г. Есик, ул. Жаманкараева, 91.

101. Открылось наследство после смерти: гр. Афанасьев Сергей Викторович, умершего 12 марта 2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Ибраевой Р.Т. по адресу: г. Нур-Султан, ул. А. Бараева, д. 16, блок А, оф. 202.

102. Открылось наследство после смерти: гр. Нурписов Жасулан Касымович, умершего 13 мая 2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Ибраевой Р.Т. по адресу: г. Нур-Султан, ул. А. Бараева, д. 16, блок А, оф. 202.

103. Открылось наследство после смерти: гр. Жумашева Светлана Баймуратовна, умершей 21 июня 2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Ибраевой Р.Т. по адресу: г. Нур-Султан, ул. А. Бараева, д. 16, блок А, оф. 202.

104. Открылось наследство после смерти: гр. Мамраммова Турехана Сейтмановича, 04.03. 1959 г.р., умершего 16 сентября 2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Примкуловой Г.С. по адресу: г. Нур-Султан, ул. Сарайшык, д. 34, в.п-36.

105. Открылось наследство после смерти: гр. Исмаилов Калка Кайрбеккызы, умершей 18 июля 2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Дюсенбековой А.К. по адресу: г. Нур-Султан, ул. Жирентаева, д. 9, н.п-3.

106. Открылось наследство после смерти: гр. Евсеева Алевтина Урумбаевна, умершей 01 сентября 2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Нургожиной Г.К. по адресу: г. Алматы, пр. Гагарина, д. 206 Д, н.п-4.

107. Открылось наследство после смерти: гр. Джалгасов Джетыберген, умершего 02 сентября 2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Абиляжиной Г.Р. по адресу: Алмат. обл, с. Узынагаш, ул. Караш батыра, 102.

108. Открылось наследство после смерти: гр. Кондратьев Владимир Анатольевич, умершего 15 сентября 2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Искандаровой Э.Б. по адресу: г. Алматы, ул. Толе би, д. 141, кв. 1.

109. Открылось наследство после смерти: гр. Тихонова Анна Артёмовна, умершей 29 мая 2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Тигай Ж.А. по адресу: г. Алматы, мкр. Алмагуль, д. 26, оф. 2.

110. Открылось наследство после смерти: гр. Абдрахманов Марат Лебаевич, умершего 23 июня 2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Абиляжиной Г.Р. по адресу: Алмат. обл, с. Узынагаш, ул. Караш батыра, 102.

111. Открылось наследство после смерти: гр. Наумович Андрей Гаврилович, умершего 01 ноября 2019 г. Наследникам обращаться к нотариусу Санязовой Э.Р. по адресу: г. Алматы, 1 мкр, д. 18а, оф. 1.

112. Открылось наследство после смерти: гр. Девятьерова Алефтина Ивановна, умершей 05 октября 2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Ким Т.В. по адресу: г. Алматы, пр. Достык, 46, тел. 2939130.

113. Открылось наследство после смерти: гр. Габдулова Галия Салимгереевна, 21.03. 1951г.р., умершей 09 октября 2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Кызыловой Э.К. по адресу: г. Атырау, пр. Азаттык, д. 17, оф. 1/3, тел. 87785229940.

114. Открылось наследство после смерти: гр. Аманбаева Шамшия, умершей 10 июня 2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Нурбаевой Ж.А. по адресу: г. Нур-Султан, пр. Республики, д. 37, н.п-2, тел. 87783648474.

125. Открылось наследство после смерти: гр. Киричек Иван Васильевич, 17.11.1929г.р., умершего 15 июня 2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Башкеевой Ш.А. по адресу: г. Алматы, ул. Халиуллина, 32, оф. 2, до 15.12.21 г.

126. Открылось наследство после смерти: гр. Муханалиев Булат Орынтаевич, умершего 15 октября 2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Уайсовой А.Е. по адресу: г. Атырау, ул. Б. Кулманова, 113Б, 2 эт., оф. 3.

127. Открылось наследство после смерти гр. Жамкеева Салтанат Еркинқызы, умершей 09 августа 2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Кульжабаевой Л.Н. по адресу: г. Нур-Султан, ул. Ш. Қосымғұллы, д.11/1, в.п-6 до 09.02.2022 г.

128. Открылось наследство после смерти: гр. Ширинов Надир, умершего 18 июля 2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Досумбаевой У.Б. по адресу: Алмат. обл, с. Турген, ул. Достык, 48, тел. 87055238236.

129. Открылось наследство после смерти: гр. Надирова Турсынкуль Божигитовна, умершей 14 мая 2020 г., гр. Надиров Нурлан Божигитович, умершего 11 октября 2015 г. Наследникам обращаться к нотариусу Елеуовой А.У. по адресу: г. Алматы, ул. Макагаева, 142, помещение 47.

130. Открылось наследство после смерти гр. Мендигалиев Тулеуши Зейнетович, умершего 17 сентября 2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Кызыловой Э.К. по адресу: г. Атырау, ул. Азаттык, д. 17, оф. 1/3.

131. Открылось наследство после смерти: гр. Морозова Елена Сергеевна, умершей 08 мая 2021г. Наследникам обращаться к нотариусу Бултанкулову У.Б. по адресу: г. Алматы, мкр. Орбита-3, д. 16, оф. 36.

141. Открыто наследственное дело после смерти Сайдалиной Галии Хазретовны, умершей 24.08.2021 года. Наследникам обращаться к нотариусу Сатмагамбетову Б.У. по адресу: г. Нур-Султан, пр. Тауелсиздик, 6, офис 205, тел. 8-778-095-94-90.

165. Открыто наследственное дело после смерти Байгусевой Баян Мубаракновны, 20.03.1968 г.р., умершей 10.10.2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Сатмагамбетову Б.У. по адресу: г. Нур-Султан, пр. Тауелсиздик, д. 6, оф. 205, тел. 8 778-095-94-90.

180. После смерти гражданки Пучкиной Валентины Михайловны, умершей 4 июня 2021 года, проживавшей по адресу: Карагандинская область, город Каражал, поселок Жайрем, ул. Горняков, дом 8, квартира 1, открыто наследственное дело. Прошу заинтересованных лиц (наследников) обратиться к нотариусу нотариального округа Карагандинской области Омаровой Комбат Абиляжымовне по адресу: Карагандинская область, город Каражал, поселок Жайрем, ул. Мамаева, дом 11. Тел 8 (71043) 25120.

181. Открылось наследство после смерти Максудова Кахрымана Хакимовича, умершего 06 июля 2021 года. Наследникам обращаться к нотариусу Авамьсыровой Д.И. по адресу: г. Алматы, мкр. Айнабулак, дом 82/4, офис 5 (здание Султанкомплекс). Тел. 87758883833.

182. Открылось наследство после смерти гр. Тележенко Татьяны Александровны, умершей 06 июня 2021 года. Наследникам обращаться к нотариусу: Сартаев Жанат Балтабекович, по адресу: г. Алматы, пр. Абая, 115, БЦ «RD», каб. 210.

183. Открылось наследство после смерти гр. Дорофеевой Лидии Ивановны, умершей 22 октября 2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Керимбековой Ж.Т. по адресу: г. Алматы, мкр. Кемел, ул. Дауылпаз, д. 20, офис 86, тел. +77754437203.

184. Открылось наследство после смерти гр. Мокеровой Татьяны Ивановны, умершей 1

В МИРЕ

КАК ОПРЕДЕЛИТЬ КОРОНАВИРУС У ЖИВОТНЫХ

ВЕТЕРИНАР МЕДИЦИНСКОГО ОНЛАЙН-СЕРВИСА «СБЕРЗДОРОВЬЕ» РАССКАЗАЛ, КАК ОПРЕДЕЛИТЬ У СОБАК И КОШЕК НАЛИЧИЕ КОРОНАВИРУСА. ПО СЛОВАМ СПЕЦИАЛИСТА, СИМПТОМАМИ ЗАБОЛЕВАНИЯ МОГУТ СТАТЬ КАШЕЛЬ И ВЫДЕЛЕНИЯ ИЗ НОСА, СООБЩАЕТ РИА НОВОСТИ.

Эксперт объяснил, что домашние животные нечасто заболевают коронавирусом. Это случается при тесном и длительном контакте с зараженным человеком. Ветеринар назвал способ выявить инфекцию у кошки или собаки. О заболевании говорят такие признаки, как чихание, кашель, выделения из глаз или носа, сонливость и тяжелое дыхание.

Чтобы подтвердить или исключить заражение, эксперт посоветовал обратиться в ветклинику, где у питомца возьмут мазок из носа. Однако перечисленные симптомы являются признаками и других респираторных инфекций - например, микоплазмоза.

«Если диагноз подтвердился, но питомец чувствует себя нормально, лечить его не нужно: просто наблюдайте за его самочувствием. Если появятся новые симптомы или ему станет хуже, нужно обратиться в ветеринарную клинику», - посоветовал ветеринар.

Специалист добавил, что также существует «кошачий» коронавирус, не имеющий отношения к COVID-19. Он наблюдается почти у всех кошек и не является опасным, но в некоторых случаях способствует развитию инфекционного перитонита и энтерита. Вирус не приносит вред людям и собакам, поскольку им заражаются только представители семейства кошачьих.

КОРОНАВИРУСНЫЕ СВЯЗИ

Взаимосвязь между заболеваниями пищеварительной системы и коронавирусом выявили ученые из Научно-исследовательского института Берхгофера в австралийском штате Квинсленд, пишет РИА Новости.

Согласно результатам исследования, гены, провоцирующие развитие кислотного рефлюкса - кислотно-желчного заброса в пищевод, приводящего к изжоге, могут повлиять и на состояние при COVID-19. За основу взяли гены, вызывающие гастроэзофагеальную рефлюксную болезнь. Выяснилось, что она имеет общие с коронавирусом факторы риска: ожирение, гипертонию, сердечно-сосудистые заболевания и диабет. «Мы обнаружили, что гены, которые провоцируют гастроэзофагеальную рефлюксную болезнь, связаны с 15-процентным повышением риска тяжелого течения и госпитализации при COVID-19», - сообщил один из авторов работы Джу-Шенг Онга. Как отметил ученый, анализ влияния общих факторов риска показал, что ожирение частично объясняет взаимосвязь между заболеванием пищеварительной системы и тяжестью заболевания.

Результаты дают возможность предположить, что ГЭРБ может играть прямую роль в повышении риска госпитализации при коронавирусе.

НАУШНИКИ НЕ ВИНОВАТЫ

Беспроводные наушники не самым лучшим образом влияют на слух и могут вызывать мигрень. Но к онкологии они не имеют никакого отношения.

Телеканал Al Arabiya приводит результаты исследований, подтверждающих, что Bluetooth-устройства излучают меньше радиации, чем сотовые телефоны или рентгеновская аппаратура. Кроме того, это излучение относится к неионизирующему. Оно не влияет на здоровье. Отмечается также, что излучение от беспроводных наушников в 10-400 раз ниже допустимой нормы. Также специалисты изучили электромагнитное излучение, испускаемое Bluetooth-устройствами. Оно оказалось на таком низком уровне, что потенциальный риск ограничен только случаями, когда человек долго находится в непосредственном контакте с «излучателем».

Риск развития каких-либо онкологических недугов в принципе исключен. Вместе с тем эксперты напомнили, что абсолютно любые наушники могут вызвать ряд проблем со здоровьем. К примеру, у пользователей зачастую наблюдаются головные боли и нарушения слуха. Чтобы избежать неприятных последствий, эксперты рекомендуют не пользоваться беспроводными наушниками на протяжении целого дня и тем более не засыпать с ними. Помимо того, приобретать гаджет необходимо только у проверенных производителей.

По материалам информгентств

КАДРОВАЯ ПОЛИТИКА

РВУТСЯ ПОД КРЫЛО ПРЕЗИДЕНТА

По информации Департамента по делам Государственной службы, в конкурсе на зачисление в Президентский молодежный кадровый резерв всего по стране приняли участие 8638 человек. После прохождения трех этапов к дальнейшему участию допустили 235 кандидатов.

К примеру, только от Северо-Казахстанской области на участие в Президентском молодежном кадровом резерве подали заявки 308 человек.

«Заключительное заседание Национальной комиссии по зачислению в Президентский молодежный кадровый резерв состоится в декабре, по решению которого будут отобраны наиболее достойные кандидаты. Срок пребывания в резерве составляет три года, в течение которого резервисты имеют перспективы назначения на политические должности, административные должности корпуса «А» и руководящие должности корпуса «Б», - сообщила главный специалист департамента Гульнара Сарсембаева.

Она добавила, что североказахстанская молодежь активно участвовала в предыдущих отборах. Одного из резервистов назначили на должность заместителя руководителя управления внутренней политики, другого - заместителя акима района Шал акына. В прошлом году на

должность руководителя управления пассажирского транспорта и автомобильных дорог тоже назначили одного из участников Президентского молодежного кадрового резерва. Сейчас он перешел на должность директора информационного обеспечения Министерства национальной экономики РК. В департаменте отметили, что в этом году изменился порядок прохождения отбора, в процессе которого определяются кандидаты с высоким уровнем способностей работать с текстовой и числовой информацией, умением решать ситуационные задачи, наличием определенных компетенций.

На каждый следующий этап допускаются кандидаты, набравшие наибольшее количество баллов. «Президентский молодежный кадровый резерв предоставляет реальную возможность для воплощения знаний, умений и навыков талантливой и креативной молодежи. В свою очередь, кадровый резерв является отличной стартовой площадкой для формирования нового пула молодых управленцев, для которых основными ценностными ориентирами должно стать безупречное служение народу, повышение благосостояния казахстанского общества и эффективное развитие государства. Учитывая положительный опыт предыдущего отбора, Главой государства поручено проводить такие отборы на системной основе», - сказала Гульнара Сарсембаева.

Соб. инф.

КОНКУРС

МИНИСТЕРСТВО ЦИФРОВОГО РАЗВИТИЯ, ИННОВАЦИЙ И АЭРОКОСМИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РК СОВМЕСТНО С ASTANA HUB ПРОВЕЛИ КОНКУРС ИТ-СТАРТАПОВ QAZ STARTUP BATTLE, НАПРАВЛЕННЫХ НА РАЗВИТИЕ КАЗАХСКОГО ЯЗЫКА И КОНТЕНТА. QAZ STARTUP BATTLE ПРОШЕЛ В РАМКАХ V ФОРУМА СОЗДАТЕЛЕЙ КАЗАХОЯЗЫЧНОГО ОНЛАЙН-КОНТЕНТА QAZFORUM В НУР-СУЛТАНЕ. ПОБЕДИТЕЛИ ПОЛУЧИЛИ 3, 5 МЛН ТЕНГЕ.

НУЖНО ЛОМАТЬ СТЕРЕОТИПЫ

В Qaz Startup Battle приняли участие 13 молодых IT-компаний, презентовавших свои решения жюри, возглавил которое Багдат Мусин, министр цифрового развития, инноваций и аэрокосмической промышленности РК. Среди презентованных сервисов - онлайн-курсы казахского языка, сервисы речевых технологий для бизнеса, аудиокниги на казахском, сервисы для обучения учителей казахского языка и абитуриентов. Участники баттла соревновались за денежные чеки на развитие своего IT-продукта на сумму 2 000 000 тенге (1-е место), 1 000 000 тенге (2-е место) и 500 000 тенге (3-е место).

Победителями битвы технологических стартапов стали: 1-е место. Qiang - маркетплейс и онлайн-платформа для обучения казахскому и другим языкам.

2-е место. Joo.kz - сервис для абитуриентов, который анализирует баллы ЕНТ и рекомендует абитуриентам вузы для дальнейшего обучения.

3-е место. On Moms - мобильное приложение на казахском языке для беременных из всех регионов Казахстана

«Нам нужно ломать стереотип о том, что казахский язык - не язык технологий. На прошлой неделе мы в рамках Digital Bridge провели Astana Hub Battle среди казахстанских стартапов, сегодня мы наградили стартапы, направленные именно на развитие казахского языка и казахоязычного контента. Важно поддерживать подобные инициативы», - отметил Багдат Мусин.

Георгий ВАСИЛЬЕВ

ПЕКИН 2022

ПУТЬ К ЗИМНИМ ИГРАМ



Как сообщается на сайте НОК Казахстана, право проведения зимней Олимпиады-2022 Пекин получил 31 июля 2015 года. Столица Китая станет первым городом, который примет летние и зимние Олимпийские игры.

объекты Олимпиады-2008 и примет все ледовые соревнования (керлинг, хоккей, конькобежный спорт), а также четыре соревнования на снегу (биг-эйр в сноубординге и лыжном фристайле среди мужчин и женщин).

Яньцин - пригородный район столицы в 80 км к северо-западу от Пекина, где находятся Бадалин и Цзюньдугуань - знаменитые участки Великой Китайской стены. Там разыграют медали в горных лыжах, бобслее, скелетоне и санном спорте.

Чжанцзякоу лежит дальше на северо-запад в соседней провинции Хэбэй. Находящийся там популярный зимний курорт Чунли примет оставшиеся соревнования по сноубордингу, лыжному фристайлу, лыжным гонкам, прыжкам с трамплина, лыжному двоеборью и биатлоном.

Эмблема Олимпиады-2022, созданная художницей Линь Цуньчэнь, сочетает элементы традиционной и современной культуры Китая, а также выражает любовь к зимним видам спорта.

В основу логотипа лег китайский иероглиф «зима» (冬). В верхней части эмблема напоминает фигуру конькобежца, в нижней - силуэт лыжника. Мотив развевающейся ленты символизирует горные хребты Китая, спортивные объекты, лыжные трассы и катки. Эмблема подчеркивает, что Олимпийские игры совпадут по времени с китайским Новым годом.

Синий цвет олицетворяет мечту, будущее, а также чистоту льда и снега. Красный и желтый - цвета китайского флага, которые символизируют стремление, молодость и жизненную энергию.

Together for a Shared Future (Вместе ради общего будущего) - официальный девиз зимних Олимпийских и Паралимпийских игр 2022 года в Пекине.

Девиз олицетворяет силу Игр и сообщества с общим будущим для всего человечества в преодолении глобальных проблем. Эти слова отражают необходимость совместной работы всего мира во имя светлого будущего - особенно с учетом трудностей, вызванных пандемией коронавируса.

Together for a Shared Future демонстрирует единство и общие усилия, воплощая в себе основные ценности и видение Олимпийского движения, а также стремление к мировому единству, миру и прогрессу. Девиз также соответствует ключевым ценностям Паралимпийских игр, в частности, той роли, которую они играют в создании более инклюзивного общества.

Процесс выбора девиза длился с мая по сентябрь 2020 года. За это время оргкомитет Пекина-2022 собрал 79 предложений китайских университетов. Эксперты из разных областей выбрали 11 вариантов, которые вошли в шорт-лист.

КУЛЬТУРА

СКАЗКА ДЛЯ ВСЕЙ СЕМЬИ

С большим успехом артисты Акмолинского областного русского драмтеатра представили своим маленьким зрителям и их родителям премьерный спектакль знакомого с детства сюжета известной сказочной повести Эдуарда Успенского «Дядя Федор, пес и кот».



Чингиз ТАШЕНОВ, собкор «ЮГ» по Акмолинской области фото автора

Его главных героев, хорошо известных всем нам по мультфильмам про Простоквашино, публика восторженно встретила бурными аплодисментами. Мальчика по прозвищу Дядя Федор талантливо сыграл молодой актер Анатолий Егорин, а в ролях кота Матроскина и пса Шарика перед зрителями предстали опытные

Станислав Тавгень и Андрей Владимиров. Вместе с ними маленькие зрители пережили множество забавных приключений. А их было так много, что зрительный зал театра не мог вместить всех желающих, поэтому во время всех трех показов спектакля для публики пришлось дополнительно принести множество стульев.

Эта сказка «Приключения в Простоквашино» теперь, несомненно, станет любимым семейным спектаклем, понятным и взрослым, и детям. В нем легко и с юмором говорится о сложных вещах: об отношениях между родителями и детьми, о любви к братьям нашим меньшим и ответственности за тех, кого мы приручили. Как сказал один из героев, папа Дяди Федора: «Надо, чтобы в доме и собаки были, и кошки, и приятелей целый мешок.



И всякие там жмурки-пряталки. Вот тогда дети и не станут пропадать».

- Нам хотелось поставить сказку для семейного просмотра, - говорит режиссер-постановщик Ольга Луцива. - Сегодня достаточно много проблем в отношениях между родителями и детьми. Зачастую взрослые стараются вырастить ребенка самостоятельным, уделяют большое внимание раннему развитию, чтобы с малых лет он и книжки читал, и спортом занимался, и иностранные языки изучал. При этом они забывают о том, что нужно обращать внимание на его сегодняшние интересы, осуществлять детские мечты. Ведь материальная сторона

все-таки не главное в нашей жизни. Важнее, чтобы ребенок вырос добрым человеком, умел заботиться о братьях наших меньших.

А вместе с тремя своими коллегами героев этого сразу всем полюбившегося спектакля сыграли артисты Максим Михеев, Александр Букреев, Андрей Радченко, Анна Бронникова, Андрей Красноштанов. А помогли им сделать это на сцене художник-постановщик Лейла Набиева, балетмейстер Денис Юкало и музыкальный оформитель Владимир Овчинников, подарившие маленьким зрителям настоящий детский праздник.

АКЦИЯ

РЕСПУБЛИКАНСКИЕ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ, ПРАВОВЫЕ ИЗДАНИЯ «ЮРИДИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА» И «ЗАП ГАЗЕТИ» ОБЪЯВЛЯЮТ О НАЧАЛЕ ОЧЕРЕДНОГО, ЧЕТВЕРТОГО КОНКУРСА КАЗАХСТАНСКОГО ДЕТЕКТИВА ИМЕНИ КЕМЕЛЯ ТОКАЕВА. ЛИТЕРАТУРНЫЙ КОНКУРС ОРГАНИЗОВЫВАЕТСЯ В ЧЕсть 30-ЛЕТИЯ НЕЗАВИСИМОСТИ КАЗАХСТАНА.

ВНИМАНИЕ: КОНКУРС!

Порядок и условия конкурса:
- работы должны соответствовать характеру детективного жанра;
- объем текста должен быть не более 15 000 знаков с пробелами (10 страниц, набранных 14 кеглем, межстрочный интервал - 1, шрифт - Times New Roman).
- ограничений по возрасту и профессиям нет;
- ранее опубликованные в других изданиях материалы для участия в конкурсе не принимаются;
- материалы принимаются на государственном и русском языках.

Лица, желающие принять участие в творческом состязании и продемонстрировать навыки в написании оригинального детективного произведения, могут отправлять готовые материалы с пометкой «На конкурс!» на электронные адреса: urgazet@mail.ru (на русском языке), zangazet@mail.ru и ainursem@mail.ru (на казахском языке).

Кандидату нужно указать свое полное имя, номер мобильного телефона, а также адрес электронной почты. Награждение победителей конкурса состоится в г.Туркестане. Победители будут награждены дипломами и денежными призами.

Собственник - ТОО «Медиа-корпорация «ЗАН»
Председатель редакционного совета - директор **Жанахмет АГЫБАЕВ**
Главный редактор **Николай ЖОРОВ**

г. Нур-Султан - Линара САКТАГАНОВА, тел. 8 701 254 63 59
Акмолинская область, г. Кокшетау Чингиз ТАШЕНОВ, тел. 8 701 908 56 91
ВКО, г. Усть-Каменогорск Ольга СИЗОВА, тел. 8 777 995 10 01

СКО, г. Петропавловск - Инна ЛОПАТКО, тел. 8 777 924 14 44
ЗКО, г. Уральск Саида ТУЛЕГЕНОВА, тел. 8 701 320 37 39
Кызылординская область Мақсұт ИБРАШЕВ, тел. 8 700 297 21 62

Отдел рекламы: Тел./факс: 292-43-43, 87089299874 E-mail: zangreklama@mail.ru zangazet.kz
Адрес редакции: 050012, г. Алматы, ул. Х. Досмухамедова, 68 б (уг. ул. Карасай Батыра), тел. 8(727) 292-43-43

Разовый тираж 8180 экз. Недельный тираж 16360 экз. Заказ № 169 Индекс 65928
Газета распространяется по Республике Казахстан
Периодичность выхода: вторник, пятница
Публикуемые материалы могут не отражать точку зрения редакции.
Перепечатка и использование материалов, опубликованных в «ЮГ», разрешаются только с письменного согласия редакции.
Ответственность за содержание рекламы и объявлений несет рекламодатель. Претензии по поводу ошибок, допущенных рекламодателями, принимаются в течение 2 месяцев со дня публикации.
Свидетельство о постановке на учет № 16293-Г от 12 января 2017 года, выдано Комитетом государственного контроля в области связи, информатизации и средств массовой информации.
Газета набрана и сверстана в компьютерном центре ТОО «Медиа-корпорация «ЗАН».
Отпечатана в типографии: ТОО «Принт плюс», Алматинская область, п. Отыген батыра, ул. Сейфуллина, д. 28. Тел. 251-78-31, тел./факс 251-78-27.